

RZ.ROZ.2810.103.1.2020.ŁG

Wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania p.n.: Wykonanie pierwszej części zadania pn.: „**Odtworzenie pierwotnej pojemności zbiornika przystopniowego w Rzeszowie na rzece Wisłok**”, znak **RZ.ROZ.2810.103.2020**.

- I. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając w oparciu o art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.), udziela odpowiedzi na otrzymane od Wykonawcy zapytania oraz dokonuje zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 1

Prosimy o zmianę wydajności sprzętu przepompowującego pulpę z 1 000 m³ /h na 600 m³ /h. Przy założeniu, że prace bagrownicze będą odbywać się np. 15 h na dobę pozwoli to osiągnąć ten sam cel i jednocześnie zwiększy konkurencyjności, a co za tym idzie zwiększy liczbę potencjalnych oferentów.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający w związku z koniecznością dochowania warunków realizacji przedsięwzięcia w terminie wynikającym z umowy o dofinansowanie oraz uwarunkowań przyrodniczych realizacji robót odmuleniowych informuje, że nie wyraża zgody na zmianę wydajności refulera.

Pytanie nr 2

Prosimy o zmianę daty zakończenia zamówienia na dwa miesiące od daty podpisania umowy.

Pytanie nr 3

W związku ze skomplikowaną realizacją zadania i krótkim terminem jego wykonania; Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wydłużenie terminu realizacji zadania do 31 .01 .2021 roku.

Pytanie nr 4

Prosimy o informację czy ze względu na: duży zakres prac, termin związania ofertą (30 dni) oraz małą ilość czasu od przewidywanej daty podpisania umowy do 20 .12 .2020 r. Zamawiający przewiduje przesunięcie terminu zakończenia prac? Wykonanie przedmiotowego zakresu prac nawet przy sprzyjających warunkach pogodowych jest niemożliwe w tak krótkim czasie.

Odpowiedź na pytanie nr 2,3 i 4

Zamawiający w związku z zadanymi pytaniami informuje, że zmienia termin zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia z "20.12.2020 r." **do dnia "29.01.2021 r."**

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1) **Pkt IV SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

„IV. Terminy wykonania zamówienia

- 1) Rozpoczęcie: z dniem przekazania terenu realizacji przedmiotu zamówienia
- 2) Zakończenie: **do 29.01.2021 r.**”

2) **Pkt 4 załącznika nr 1 do SIWZ – „Wzór formularza oferty” otrzymuje następujące brzmienie:**

„4. Przedmiot zamówienia wykonamy w następujących terminach:

- 1) Rozpoczęcie: z dniem przekazania terenu realizacji przedmiotu zamówienia,
- 2) Zakończenie: **do 29.01.2021 r.**”

Równocześnie Zamawiający informuje, że dotychczasowy załącznik nr 1 do SIWZ – „Wzór formularza oferty” zostanie zastąpiony nowym, o treści stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

3) **§ 3 ust. 1 załącznika nr 2 do SIWZ – „Wzór umowy” otrzymuje następujące brzmienie:**

„1. Strony ustalają terminy realizacji przedmiotu umowy:

- 1) Rozpoczęcie: z dniem przekazania terenu realizacji przedmiotu umowy,
- 2) Zakończenie: **do 29.01.2021 r.**”

Pytanie nr 5

Czy zagospodarowanie osadu jest usługą odpłatną? Czy Zamawiający posiada ofertę od firmy przyjmującej na niniejsze zagospodarowanie? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że wszelkie koszty związane z zagospodarowaniem wydobytych osadów z czaszy zbiornika wodnego na rzece Wisłok w Rzeszowie pokrywa Wykonawca. Zamawiający nie posiada oferty od podmiotu/podmiotów uprawnionych do przyjęcia osadów.

Pytanie nr 6

W jaki sposób oraz na jakich zasadach ma odbywać się zagospodarowanie odwodnionego osadu, prosimy o informacje na temat np. transport, rozplantowanie w miejscu zagospodarowania itp.?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że czynności związane z zagospodarowaniem osadów winny odbywać się po wcześniejszym uzgodnieniu z podmiotem wskazanym w pkt. III ppkt 2 s.i.w.z. Jeżeli wyniki badań osadów wykazałyby przekroczenie norm wartości granicznych pierwiastków i związków, czyli osad byłby odpadem innym niż obojętny, to Wykonawca zagospodarowuje osad w miejscu spełniającym warunki przyjęcia odpadów innych niż obojętne w uzgodnieniu z Zamawiającym. Wykaz czynnych składowisk odpadów w woj. podkarpackim stanowi załącznik nr 2 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 7

Informujemy, że podana w projekcie technologia napełniania kontenerów syntetycznych samym refulatem bez dodatku flokulantów nie zda egzaminu, gdyż najdrobniejsze cząstki będą wymywane i będą powracały do zalewu a w dalszym etapie spowodują kolmatacje geotuby, które w konsekwencji przestaną oddawać wodę. Zdając sobie sprawę z wymagań RDOŚ prosimy o dopuszczenie stosowania flokulantów z obostrzeniem, że będą dozowane przez w pełni automatyczną aparaturę a odcieki z kontenerów będą codziennie badane dla potwierdzenia braku wypływu flokulatorów z geotub a co za tym idzie brakiem przedostawania się flokulantu do zbiornika.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że Wykonawca winien dostosować parametry geotub do rodzaju gruntu jaki planowany jest do wydobywania w ramach przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie flokulantów, co byłoby niezgodne z warunkami określonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21.10.2019 r.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający posiada badania osadów, które pozwalają na sklasyfikowanie do kategorii odpadów o kodzie 17.05.06?

Pytanie nr 9

Czy osady są odpadem obojętnym i czy Zamawiający posiada badania dot. składu chemicznego osadów? Jeśli tak, to prosba i ich udostępnienie.

Pytanie nr 10

Pkt. III.2 SIWZ – Czy Zamawiający dysponuje wynikami badań potwierdzającymi, że osad zgromadzony w 53 geotubach na terenie deponii nie zawiera szkodliwych pierwiastków, substancji lub związków chemicznych?

Pytanie nr 11

Na jakie potrzeby Wykonawca ma przeprowadzać badania chemiczne – skoro Zamawiający deklaruje kod opadu 17.05.06 ?

Pytanie nr 12

Czy jest określona metodologia pobierania próbek (częstotliwość, ilość) oraz ich interpretacji w przypadku rozbieżnych wyników, w szczególności gdyby były przekroczenia dopuszczalnych wartości?

Pytanie nr 13

Pkt. III.2. SIWZ Ad.1 Roboty przygotowawcze - Jaki rodzaj akredytacji jest wymagany przez Zamawiającego w zakresie uprawnień laboratorium, które miałyby dokonywać poboru próbek osadu do badań o których mowa w Załączniku nr 2 do SIWZ?

Pytanie nr 14

Co się stanie w przypadku, gdyby badania osadów wskazywały na odpad inny niż obojętny?

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający wziął pod uwagę że wydobyte osady mogą nie odpowiadać kodowi wskazanemu w dokumentach przetargowych tj. kod 17.05.06 ? Co w sytuacji jeśli wydobyty osad nie będzie kwalifikował się do kodu – 17.05.06 ?

Pytanie nr 16

Czy wskazany podmiot do odbioru osadu odbierze osady zakwalifikowane jako inny niż 17.05.06

Pytanie nr 17

Czy wskazane miejsce wywozu odpadów posiada stosowne zezwolenia na przyjęcie odpadu w całości zakresu kodu odpadu 17.05.06 ?

Pytanie nr 18

Czy w związku ze wskazaniem miejsca wywozu odpadu Zamawiający pokrywa koszty wywozu i składowania albo czy jest ustalona cena takiej usługi?

Pytanie nr 19

Czy dozwolony jest wywóz osadów do innego miejsca niż wskazano w dokumentacji przetargowej?

Odpowiedzi na pytania nr 8 - 19

Zamawiający w odpowiedzi na zadane **pytania nr 8-10** wyjaśnia, że wyniki badań przeprowadzonych w okresie marzec - kwiecień 2020 r. obejmujących 20 geotub (z 53 szt.) nie wykazały przekroczeń dla badanych 12 pierwiastków. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje badaniami:

- 1) chlorków
- 2) fluorków
- 3) siarczanów
- 4) wskaźnika fenolowego
- 5) rozpuszczonego węgla organicznego
- 6) stałych związków rozpuszczonych
(dot. 20 ww. geotub)

W związku z powyższym Wykonawca winien przebadać osad zgromadzony w pozostałych 33 geotubach w pełnym zakresie, który wynika z zał. nr 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach oraz w 20 geotubach w zakresie wymienionym w ww. punktach 1÷6. W przypadku gdyby wykonane badania potwierdziły, że dopuszczalne normy pierwiastków i związków chemicznych nie zostały przekroczone, czyli osady stanowią odpad obojętny, wówczas Zamawiający jako miejsce ich docelowego zagospodarowania wskazuje nieruchomości w Woli Dalszej o której mowa w pkt. III s.i.w.z. Zamawiający dopuszcza również aby było to miejsce wybrane przez Wykonawcę, spełniające wymogi Ustawy o

odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz.U. 2013 poz. 21) z późn. zm. W przypadku gdyby badania wykazały przekroczenie norm wartości granicznych pierwiastków i związków, czyli osad byłby odpadem innym niż obojętny, to Wykonawca zagospodarowuje osad w miejscu spełniającym warunki przyjęcia odpadów innych niż obojętne w uzgodnieniu z Zamawiającym. Wykaz czynnych składowisk odpadów w woj. podkarpackim stanowi załącznik nr 2 do niniejszych wyjaśnień.

Uwaga: opisany powyżej sposób postępowania z osadami dotychczas niebadanymi (w 33 geotubach) będzie miał zastosowanie do planowanych obecnie do wydobywania 70 000 m³ osadów.

Zamawiający w odpowiedzi na zadane **pytanie nr 11 - 13** wyjaśnia, że potrzeba przeprowadzania badań chemicznych osadów związana jest z koniecznością spełnienia wymagań postawionych przez Marszałka Województwa Podkarpackiego podmiotowi, który zadeklarował przyjęcie osadu. Badania składu chemicznego w tym zakresie winny być przeprowadzone w oparciu o wymogi zawarte w *Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16.07.2015 r. w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach*.

Zamawiający wyjaśnia, że metodologia pobierania próbek osadu winna być zgodna z posiadaną akredytacją przez podmiot pobierający próbki osadu do badań. W przypadku uzyskania wyników wskazujących na przekroczenie dopuszczalnych norm, należy w pierwszej kolejności badanie powtórzyć. Zamawiający zastrzega sobie prawo do pobierania próbek w jego obecności, zgodnie z planem poboru próbek opracowanym przez laboratorium posiadające akredytację do poboru próbek.

Zamawiający wyjaśnia, że czynności związane z poborem próbek osadu do badań winny być prowadzone przez podmiot posiadający akredytację w zakresie pobierania próbek gruntu (gleby) do badań chemicznych.

Zamawiający w odpowiedzi na **pytanie nr 14-15** informuje, że w sytuacji gdyby wyniki badań wskazały na występowanie odpadu innego niż obojętny lub odpad nie kwalifikowałby się do grupy o kodzie 17 05 06, to Wykonawca powinien zagospodarować osad w miejscu spełniającym warunki przyjęcia osadów innych niż obojętne, uzgodnionym z Zamawiającym. Zagospodarowanie i transport tych osadów traktowane będzie jako roboty dodatkowe w rozumieniu § 11 ust. 6 zał. nr 2 do SIWZ – „Wzór umowy”, z zastrzeżeniem że cena jednostkowa zagospodarowania 1 m³ osadu innego niż obojętny zostanie ustalona na podstawie aktualnych cen uzyskanych od podmiotów odbierających takie odpady.

Uwaga: Do wyceny oferty należy przyjąć, że osady stanowią odpad obojętny.

Zamawiający w odpowiedzi na zadane **pytania nr 16-19** wyjaśnia, że podmiot uprawniony o którym mowa w pkt. III s.i.w.z. nie przyjmie odpadów o innym kodzie niż 17 05 06.

Zamawiający informuje, że właściciel wskazanego miejsca posiada stosowne zezwolenie wydane przez Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować osad w miejscu wskazanym w pkt. III s.i.w.z. oraz w każdym innym spełniającym warunki przyjęcia osadów obojętnych (lub innych jak obojętne o ile takie osady wystąpią). Jeżeli w przypadku osadów obojętnych odległość wywozu będzie większa jak od miejsca wskazanego przez Zamawiającego (35km) zamawiający nie będzie pokrywał zwiększonych kosztów przewozu i kosztów zagospodarowania.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1) Anuluje się przedmiar robót stanowiący załącznik do „Dokumentacji technicznej” i wprowadza zaktualizowany przedmiar robót, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszych wyjaśnień,

2) § 18 ust. 4 zał. nr 1 do SIWZ – „Wzór umowy” otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Zmiana ustalonego w umowie wynagrodzenia nastąpi, gdy zaistnieją zdarzenia objęte regulacją § 4 ust. 1, § 11 ust. 4 oraz § 11 ust. 6 umowy.”

Pytanie nr 20

Pkt. VI.3 SIWZ - Prosimy o sprecyzowanie czego tak naprawdę Zamawiający oczekuje od Wykonawcy: wydobywania 70 tys. m³ pulpy, czy 70 tys. m³ osadów?

Pytanie nr 21

Pkt. III.2. SIWZ Ad.2 Wydobywanie osadów - Co tak naprawdę ma stanowić przedmiot wydobywania? W jednym zdaniu Zamawiający pisze o 70 tys. m³ pulpy, a w innym o 70 tys. m³ osadu. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie

przedmiotu wydobycia.

Pytanie nr 22

Pkt. III.2 SIWZ Ad.1 Roboty przygotowawcze - Na jakiej podstawie określono objętość osadów znajdujących się na terenie tzw. deponii oraz powierzchnię roślinności pływającej i korzeniącej się w dnie przeznaczonej do usunięcia?

Pytanie nr 23

Co Zamawiający rozumie po przez stwierdzenie wydobycie 70 000 tys -OSADÓW?

Pytanie nr 24

W dokumentacji Zamawiający mówi o wydobyciu ok. 70 tys. m3 podczas gdy w decyzji RDOŚ jest mowa o 190 tys. m3 . Skąd wynika tak istotna różnica i jak należy to interpretować?

Odpowiedź na pytanie nr 20 - 24

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytania wyjaśnia, że w ramach przewidzianego do realizacji zamówienia należy **wydobyć 70 000 m3 osadów**. Poprzez osad przeznaczony do wydobycia w ilości 70 000 m3 należy rozumieć geometrycznie wyznaczoną ilość osadów zalegających w zbiorniku w stanie nienaruszonym i o naturalnym uwodnieniu. Objętość osadów przeznaczonych do wydobycia z części obszaru Cyklu 2 ustalono w oparciu o poprzeczne przekroje geometryczne i wyliczenia przeprowadzone na etapie sporządzania s.i.w.z.

Z kolei przewidywaną powierzchnię roślinności pływającej i korzeniącej się w dnie przeznaczoną do usunięcia ustalono w oparciu o informacje pozyskane na etapie wnioskowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o wydanie decyzji o warunkach prowadzenia działań, oraz sprawdzono we wrześniu br. podczas zbioru kotewki orzech wodny.

Zamawiający równocześnie wyjaśnia, iż Cykl 2 w ramach którego należy wydobyć 190 tys. m3 osadów, zostanie wykonany w ramach dwóch oddzielnych zamówień publicznych. Pierwsze mniejsze zamówienie, stanowi przedmiot niniejszego przetargu, w ramach którego należy wydobyć 70 000 m3. Drugie z zamówień obejmuje pozostały zakres do wykonania w Cyklu 2.

Pytanie nr 25

Jak będzie rozliczana praca w przypadku wezbrań powodujących znaczące wtórne zamulenie w obrębie prowadzonych robót odmuleniowych?

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że w przypadku konieczności wykonania robót związanych z usunięciem osadów naniesionych w wyniku przejścia wezbrań, roboty te będą traktowane jako dodatkowe. Równocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wystąpienia takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany będzie udowodnić, że zjawisko wtórnego zamulenia wystąpiło. W takim przypadku oprócz dokonanego wpisu w Dzienniku odmulania niezbędnym będzie przeprowadzenie pomiaru batymetrycznego.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający przewiduje odbiory częściowe?

Pytanie nr 27

Prosimy o podanie terminów (okresów) odbiorów częściowych

Odpowiedź na pytanie nr 26-27

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że w związku z wydłużeniem terminu zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia (o czym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 2,3,4) przewiduje możliwość dokonania jednego odbioru częściowego w 2020 roku.

Przewidywanym terminem dokonania odbioru częściowego w 2020 roku jest dzień 21.12.2020 r.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Paragraf 12 załącznik nr 2 do SIWZ – „Wzór umowy” otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Strony ustalają, że rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi:

- 1) jedną fakturą przejściową wystawioną w trakcie realizacji przedmiotu umowy za roboty wykonane do dnia 21.12.2020 r.
- 2) fakturą końcową wystawioną po zakończeniu i odbiorze końcowym przedmiotu umowy.

2. Podstawę do wystawienia faktur stanowią będąc zatwierdzone przez Inspektora Nadzoru protokoły wykonanych robót.
3. Termin zapłaty faktury Wykonawcy wynosi do 14 dni licząc od daty dostarczenia Zamawiającemu poprawnie sporządzonej faktury wraz z dokumentami rozliczeniowymi, z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego paragrafu.
4. Faktury płatne będą z konta Zamawiającego na konto Wykonawcy. Faktury muszą zawierać poniższe zapisy:

„Nabywca- Podatnik: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, NIP: 527282616,

Odbiorca – Płatnik (Zamawiający): Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie ul. Hanasiewicza 17 B, 35-103 Rzeszów”.

5. Wykonawca oświadcza, że jest podatnikiem podatku VAT i posiada NIP.....
6. W przypadku, gdy dysponent środków nie przekaze ich Zamawiającemu w terminie umożliwiającym zapłatę, zgodnie z zapisem ust. 3, Zamawiający dokona zapłaty wynagrodzenia w terminie do 60 dni licząc od daty dostarczenia Zamawiającemu poprawnie sporządzonej faktury wraz z dokumentami rozliczeniowymi.
7. Zamawiający zastrzega, że przypadek określony w ust. 6 nie będzie podstawą do naliczenia i dochodzenia przez Wykonawcę odsetek za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia.
8. Zamawiający nie udziela zaliczek.”

Pytanie nr 28

Z jaką częstotliwością mają być wykonywane pomiary batymetryczne?

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że pomiary batymetryczne winny być wykonywane przed rozpoczęciem robót odmuleniowych objętych przedmiotem zamówienia. Pomiar batymetryczny winien być również wykonany na zakończenie danego zakresu objętego odbiorem częściowym o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 23. Ponadto pomiar batymetryczny należy wykonać przed odbiorem końcowym przedmiotu zamówienia czyli w styczniu 2021 roku.

Pytanie nr 29

Nazwa zadania - Jaka była pierwotna pojemność zbiornika przystopniowego w Rzeszowie na rzece Wisłok, skoro zadanie, jakie Zamawiający zamierza zlecić Wykonawcy ma polegać na jej odtworzeniu?

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że początkowa (1974r.) pojemność zbiornika wodnego na rzece Wisłok w Rzeszowie wynosiła 1,8 mln m³. Po 10 latach eksploatacji na skutek zamulenia zbiornik stracił 33% pojemności (z 1,8 mln m³ do 1,2 mln m³), a po 12 latach zamulenie wzrosło do 42%. Aktualnie jego pojemność wynosi 0,67 mln m³. Zamawiający informuje, że projekt objęty dofinansowaniem ze środków Programu Infrastruktura i Środowisko zakłada odtworzenie utraconej pojemności o 0,68 mln m³ poprzez wydobycie mas ziemnych o tej samej objętości. Tym samym pojemność zbiornika będzie wynosiła 1,35 mln m³. Natomiast odtworzenie pierwotnej pojemności zbiornika (1,8 mln m³) nie jest możliwe ze względów środowiskowych, ekonomicznych i organizacyjnych.

Pytanie nr 30

Pkt. I SiWZ - Kto jest rzeczywistym Zamawiającym w przedmiotowym postępowaniu? Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, czy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17 B, 35-103 Rzeszów

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że Zamawiającym w przedmiotowym postępowaniu jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa w imieniu którego działa Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17 B, 35-103 Rzeszów reprezentowany przez Dyrektora.

Pytanie nr 31

Pkt. II SIWZ - Jaki kurs euro zostanie zastosowany przez Zamawiającego do przeliczenia wartości przedmiotowego zamówienia, która zgodnie z SIWZ nie może przekroczyć wyrażonej w złotych równowartości 1 000 000 euro?

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że kurs złotego zastosowany przez Zamawiającego do przeliczenia wartości przedmiotowego zamówienia to kurs określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18.12.2019 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych, który wynosi **4,2693**.

Pytanie nr 32

Pkt. III.2 SIWZ - Czy Zamawiający może zagwarantować, że tymczasowa droga technologiczna z płyt drogowych łącząca obszar deponii z planowaną drogą wywozu urobku będzie dostępna dla Wykonawcy w okresie realizacji zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że tymczasowa droga technologiczna z płyt drogowych łącząca obszar deponii z planowaną drogą wywozu urobku będzie dostępna dla Wykonawcy w okresie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 33

Pkt. III.2 SIWZ - Jaka jest długość rosnących na terenie deponii zadrzewień?

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że wzdłuż terenu tzw., deponii długość pasa zadrzewień o szerokości ok. 5 metrów wynosi ok. 590 metrów.

Pytanie nr 34

Pkt. III.2. SIWZ Ad.1 Roboty przygotowawcze - Czy Zamawiający posiada tytuł prawny do działki 1761/45 położonej przy lewym brzegu zbiornika, na której zgodnie z SIWZ ma nastąpić zwodowanie sprzętu wodnego?

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że do dnia przekazania terenu realizacji robót będzie posiadał stosowną zgodę na przeprowadzenie czynności związanych z wodowaniem sprzętu na potrzeby realizacji zamówienia.

Pytanie nr 35

Pkt. III.2. SIWZ Ad.1 Roboty przygotowawcze - Kto ma sprawować nadzór przyrodniczy nad usunięciem z obszaru Cyklu 2 z powierzchni 1,09 ha roślinności pływającej i korzeniacej się w dnie zbiornika? W jaki sposób należy zweryfikować uprawnienia ornitologa, którego udział jest wymagany zgodnie z treścią SIW?

Pytanie nr 36

Pkt. VI.10 SIWZ – Kto ma sprawować nadzór przyrodniczy, o który mowa w tym punkcie SIWZ, jakich uprawnień oczekuje Zamawiający od osób sprawujących ten nadzór i kto będzie pokrywał koszt wynagrodzenia nadzoru przyrodniczego?

Pytanie nr 37

Pkt. VI.9 SIWZ - Kto ma sprawować nadzór botaniczny, o który mowa w tym punkcie SIWZ, jakich uprawnień oczekuje Zamawiający od osób sprawujących ten nadzór i kto będzie pokrywał koszt wynagrodzenia nadzoru botanicznego?

Pytanie nr 38

Pkt. VI.28 SIWZ - Kto ma sprawować nadzór herpetologiczny, o który mowa w tym punkcie SIWZ, jakich uprawnień oczekuje Zamawiający od osób sprawujących ten nadzór i kto będzie pokrywał koszt wynagrodzenia nadzoru herpetologicznego?

Pytanie nr 39

Pkt. VI.29 SIWZ - Kto ma sprawować nadzór ichtiologiczny, o który mowa w tym punkcie SIWZ, jakich uprawnień oczekuje Zamawiający od osób sprawujących ten nadzór i kto będzie pokrywał koszt wynagrodzenia nadzoru ichtiologicznego?

Odpowiedź na pytanie nr 35 - 39

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w pkt. 46 decyzji z dnia 21.10.2019 (znak: WPN.670.58.2019.JSz.26) wskazał wymagania stawiane specjalistom wchodzących w skład nadzoru przyrodniczego.

W przypadku ornitologa ma to być przynajmniej jedna osoba posiadająca wyższe wykształcenie z zakresu biologii, leśnictwa, ochrony środowiska lub pokrewnym -dokumentująca się doświadczeniem w pełnieniu przynajmniej jednego nadzoru przyrodniczego lub inwentaryzacją przyrodniczą w zakresie organizmów/grupy organizmów do którego jest wyznaczona.

W przypadku botanika (w tym hydrobotanika) ma to być przynajmniej jedna osoba posiadająca wyższe wykształcenie z zakresu biologii, leśnictwa, ochrony środowiska lub pokrewnym -dokumentująca się doświadczeniem w pełnieniu przynajmniej jednego nadzoru przyrodniczego lub inwentaryzacją przyrodniczą w zakresie organizmów/grupy organizmów do którego jest wyznaczona.

W przypadku herpetologa ma to być przynajmniej jedna osoba posiadająca wyższe wykształcenie z zakresu biologii, leśnictwa, ochrony środowiska lub pokrewnym -dokumentująca się doświadczeniem w pełnieniu przynajmniej jednego nadzoru przyrodniczego lub inwentaryzacją przyrodniczą w zakresie organizmów/grupy organizmów do którego jest wyznaczona.

W przypadku ichtiologa ma to być przynajmniej jedna osoba posiadająca wyższe wykształcenie z zakresu biologii, leśnictwa, ochrony środowiska lub pokrewnym -dokumentująca się doświadczeniem w pełnieniu przynajmniej jednego nadzoru przyrodniczego lub inwentaryzacją przyrodniczą w zakresie organizmów/grupy organizmów do którego jest wyznaczona.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że koszt prowadzenia nadzoru ornitologicznego, botanicznego, herpetologicznego, ichtiologicznego w całości pokrywa Wykonawca.

Pytanie nr 40

Pkt. IV SIWZ - Jaki jest przewidywany termin przekazania terenu realizacji przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że przekazanie terenu realizacji przedmiotu zamówienia nastąpi w terminie do 7 dni od dnia zawarcia umowy.

Pytanie nr 41

Pkt. VI.14 SIWZ - Zamawiający oczekuje, że prace nie będą powodowały zakłóceń pracy stopnia wodnego "Rzeszów", nie określa jednak sposobu komunikacji Wykonawcy z osobami odpowiedzialnymi za jego funkcjonowanie. Prosimy o określenie w jaki sposób Wykonawca będzie informowany o pracy stopnia wodnego "Rzeszów", np. o planowanych zrzutach wody

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że zbiornik wodny na rzece Wisłok w Rzeszowie (na którym będą prowadzone roboty odmuleniowe) nie jest obiektem na którym odbywają się planowane zrzuty wody. Ponieważ zbiornik jest obiektem o stałym piętrzeniu zrzuty wody odbywają się w przypadku przechodzenia wezbrań powodziowych.

Informacje o bieżącej sytuacji na Stopniu Wodnym w Rzeszowie można zawsze uzyskać pod nr (17) 854 39 35, gdyż na obiekcie funkcjonuje całodobowa obsługa.

Pytanie nr 42

Pkt. VI.34 SIWZ - Zamawiający określił parametrów jakości wody (w miejscach/stanowiskach uzgodnionych z nadzorem ichtiologicznym oraz użytkownikiem rybackim) według, których ma być prowadzony monitoring podczas robót odmuleniowych. Prosimy o doprecyzowanie - pkt. VI.34 SIWZ jest niepełny.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że stosowne parametry zostały przedstawione w pkt. VI.31 s.i.w.z

Pytanie nr 43

Pkt. VI.56 SIWZ - Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający zastrzega sobie prawo bez odszkodowania i bez uprzedniej zgody wykonawcy do wyłączenia części robót z zakresu będącego przedmiotem zamówienia, gdy dotyczy to zmniejszenia zakresu rzeczowego określonego w dokumentacji projektowej w związku z obiektywną

niemożnością wykonania danego zakresu rzeczowego, braku celowości wykonania danego zakresu rzeczowego, działania siły wyższej?

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że przesłanką do dokonania wyłączeń jest art. 144 ust. 1 PZP. Ponadto kwestie wyłączenia części zamówienia oraz zmiany umowy przedstawia załącznik nr 2 s.i.w.z – „Wzór umowy”.

Ponadto w odpowiedzi na zapytanie wykonawcy Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Pkt VI.56 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„56. Zamawiający zastrzega sobie prawo bez odszkodowania do wyłączenia części robót z zakresu będącego przedmiotem zamówienia, gdy dotyczy to zmniejszenia zakresu rzeczowego określonego w dokumentacji technicznej w związku z:

- 1) obiektywną niemożnością wykonania danego zakresu rzeczowego,
- 2) brakiem celowości wykonania danego zakresu rzeczowego,
- 3) wykonaniem decyzji administracyjnych lub orzeczeń sądów,
- 4) zmianą technologii wykonania,
- 5) działaniem siły wyższej,
- 6) gdy powstanie potrzeba wprowadzenia zmian wynikających z konieczności dostosowania zakresu zadania do wytycznych programowych lub powszechnie obowiązujących przepisów prawa,
- 7) wystąpi brak możliwości prowadzenia robót na skutek niestandardowych warunków klimatycznych, w tym klęski żywiołowej,
- 8) nastąpi wstrzymanie prac przez właściwy organ z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

W takim przypadku dokonana zostanie przez strony zmiana wynagrodzenia ryczałtowego i ustalenie jego nowej wysokości na zasadach podanych we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ.”

2. § 18 ust.1 załącznika nr 2 do SIWZ – „Wzór umowy” otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Ograniczenia zakresu rzeczowego umowy, gdy dotyczy to zmniejszenia zakresu rzeczowego określonego w dokumentacji technicznej w związku z:

- 1) obiektywną niemożnością wykonania danego zakresu rzeczowego,
- 2) brakiem celowości wykonania danego zakresu rzeczowego,
- 3) wykonaniem decyzji administracyjnych lub orzeczeń sądów,
- 4) zmianą technologii wykonania,
- 5) działaniem siły wyższej,
- 6) gdy powstanie potrzeba wprowadzenia zmian wynikających z konieczności dostosowania zakresu zadania do wytycznych programowych lub powszechnie obowiązujących przepisów prawa,
- 7) wystąpi brak możliwości prowadzenia robót na skutek niestandardowych warunków klimatycznych, w tym klęski żywiołowej,
- 8) nastąpi wstrzymanie prac przez właściwy organ z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Wartość zamówień wyłączonych zostanie ustalona w oparciu o zaakceptowany przez Zamawiającego zakres prac wyłączonych i stosowne pozycje kosztorysu uproszczonego, po uprzedniej akceptacji zmniejszenia zakresu przez Instytucję Wdrażającą POiS 2014-2020”

Pytanie nr 44

Pkt. VII.2 SIWZ - Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający wymaga, aby dowody na prawidłowość wykonania robót stanowiących warunek udziału w postępowaniu zawierały w szczególności informację o tym czy roboty te zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego?

Odpowiedź na pytanie nr 44

Zgodnie z rozporządzeniem ministra rozwoju z dnia 26.07.2016 r. w sprawie wykazu robót budowlanych „Wodne roboty budowlane” o CPV 45244000-9, stanowiące przedmiot niniejszego postępowania, zaliczają się do klasy "Budowa obiektów inżynierii wodnej"(KOD CPV: 45240000). Przedmiot zamówienia to robota budowlana w rozumieniu ustawy -Prawo zamówień publicznych, a zatem zastosowanie znajdują tu przepisy rozporządzenia ministra rozwoju z dnia 26.07.2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a w szczególności par. 2 ust. 4 pkt 1, który nakazuje w

przypadku wykazu robót budowlanych, wykazanie się dowodami, czy te roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone.

Pytanie nr 45

Pkt.III.2 SIWZ - Jaki jest termin ważności decyzji z 21.10.2019 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie ustalającej warunki prowadzenia działań (znak: WPN.670.58.2019.JSz.26)?

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 61 decyzji z 21.10.2019 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie ustalającej warunki prowadzenia działań (znak: WPN.670.58.2019.JSz.26) termin jej ważności to koniec kwietnia 2024 r.

II. Ponadto Zamawiający, działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), dokonuje zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Pkt XVI.A)1) SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„1) Termin składania ofert upływa **w dniu 22.10.2020 r. o godz. 11:00.**”

2. Pkt XVI.B) SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 22.10.2020 r. o godz. 12:00** w siedzibie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów.”

3. W pkt VIII.2 SIWZ skreśla się lit. d).

4. W zał. nr 2 do SIWZ – „Wzór umowy”:

1) W § 4 ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje następujące brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo bez odszkodowania do wyłączenia części zakresu zamówienia z zakresu będącego przedmiotem umowy, gdy dotyczy to przypadków, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1) niniejszej umowy.”

2) W § 7 wykreśla się ust. 56,

3) W § 11 ust. 1 zdanie czwarte otrzymuje następujące brzmienie:

„Wynagrodzenie Wykonawcy jest niezmiennie z zastrzeżeniem ust. 4 i 6 niniejszego paragrafu oraz § 4 ust. 1”

4) W § 13 ust. 1 tekst o brzmieniu:

„W przypadku realizacji robót za pomocą Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy warunkiem wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, za drugi i kolejne okresy rozliczeniowe, określonego w § 11 wg zasad przyjętych w § 12 jest przedstawienie Zamawiającemu wraz z fakturą:”

otrzymuje brzmienie:

„W przypadku realizacji robót za pomocą Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy warunkiem wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w § 11 wg zasad przyjętych w § 12 jest przedstawienie Zamawiającemu wraz z fakturą:”

5) W § 17 ust. 8 datę: „20.12.2020 r.” zastępuje się datą: „29.01.2021 r.”.

- 6) W tekście oznaczonym gwiazdką pod treścią § 6 odwołanie do § 7 ust. 2 zastępuje się odwołaniem do § 6 ust. 2.

Niniejsze odpowiedzi na zapytania, wyjaśnienia oraz zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stanowią integralną część Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Załączniki:

- zał. nr 1 – skorygowany załącznik nr 1 do SIWZ – Wzór formularza oferty
- zał. nr 2 – Wykaz czynnych składowisk odpadów w województwie podkarpackim.
- zał. nr 3 – Zaktualizowany przedmiar robót