

SZ.ROZ.2810.49.10.2020.KT

<https://www.przetargi.wody.gov.pl>
wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Dostawa sprzętu RTV i FOTO na potrzeby jednostek organizacyjnych PGW Wody Polskie” – SZ.ROZ.2810.49.2020

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano oferty Wykonawców:

Część 2: RZGW Kraków;
Oferta nr 4
DESICO Sp. z o.o.
ul. Krakowska 29c
50-424 Wrocław

z ceną ofertową brutto **36 285,00 zł** (słownie: trzydzieści sześć tysięcy dwieście osiemdziesiąt pięć złotych 00/100) i **60 miesięcznym** okresem gwarancji.

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 6: RZGW Warszawa;
Oferta nr 4
DESICO Sp. z o.o.
ul. Krakowska 29c
50-424 Wrocław

z ceną ofertową brutto **98 990,40 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych 40/100) i **60 miesięcznym** okresem gwarancji.

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 7: RZGW Wrocław;
Oferta nr 4
DESICO Sp. z o.o.
ul. Krakowska 29c
50-424 Wrocław

z ceną ofertową brutto **43 788,00 zł** (słownie: czterdzieści trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt osiem złotych 00/100) i **60 miesięcznym** okresem gwarancji.

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono oferty:

W zakresie cz. 2: RZGW Kraków;

Oferta nr 1
13p Sp. z o.o.

ul. Międzyleska 2-4
50-514 Wrocław

Oferta nr 2

Biuro Inżynieryjne Martex
Marcin Puźniak
Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów

Oferta nr 3

VICTORES Prawo i Zamówienia Publiczne Kamil Kwiatosiński
Ostrówek 113, 98-311 Ostrówek

Oferta nr 4

DESICO Sp. z o.o.
ul. Krakowska 29c
50-424 Wrocław

Oferta nr 5

SALTAR Marcin Wroński
Barwinek 5/26
25-150 Kielce

Oferta nr 7

MM MARKET Małgorzata Małecka
ul. Szałwiowa 51A
03-167 Warszawa

W zakresie cz. 6: RZGW Warszawa;

Oferta nr 2

Biuro Inżynieryjne Martex
Marcin Puźniak
Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów

Oferta nr 3

VICTORES Prawo i Zamówienia Publiczne Kamil Kwiatosiński
Ostrówek 113, 98-311 Ostrówek

Oferta nr 4

DESICO Sp. z o.o.
ul. Krakowska 29c
50-424 Wrocław

Oferta nr 5

SALTAR Marcin Wroński
Barwinek 5/26
25-150 Kielce

Oferta nr 7

MM MARKET Małgorzata Małecka
ul. Szałwiowa 51A
03-167 Warszawa

W zakresie cz. 7: RZGW Wrocław;

Oferta nr 2

Biuro Inżynieryjne Martex
Marcin Puźniak
Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów

Oferta nr 3

VICTORES Prawo i Zamówienia Publiczne Kamil Kwiatosiński
Ostrówek 113, 98-311 Ostrówek

Oferta nr 4

DESICO Sp. z o.o.
ul. Krakowska 29c
50-424 Wrocław

Oferta nr 5

SALTAR Marcin Wroński
Barwinek 5/26
25-150 Kielce

Oferta nr 7

MM MARKET Małgorzata Małecka
ul. Szałwiowa 51A
03-167 Warszawa
50-424 Wrocław

Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert:

Część 2: RZGW Kraków			
Oferta	Cena [60%]	Okres gwarancji [40%]	SUMA [100 %]
4	60,00	40,00	100,00
1	48,95	40,00	88,95
2	59,48	40,00	99,48
3	54,17	40,00	94,17
5	49,92	15,00	64,92
7	36,34	0	36,34
Część 6: RZGW Warszawa			
Oferta	Cena [60%]	Okres gwarancji [40%]	SUMA [100 %]
4	60,00	40,00	100,00
2	55,94	40,00	95,94
3	47,93	40,00	87,93
5	50,94	15,00	65,94
7	48,97	0	48,97
Część 7: RZGW Wrocław			
Oferta	Cena [60%]	Okres gwarancji [40%]	SUMA [100 %]
4	60,00	40,00	100,00
2	59,15	40,00	99,15
3	52,51	40,00	92,51
5	43,91	15,00	58,91
7	59,01	0	59,01

Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert:

cena brutto – waga 60 %

okres gwarancji – waga 40 %

Punktacja w zakresie kryterium „ceny” została przyznana wg wzoru:

gdzie:

$$P_c = (C_n : C_b) \times 60$$

gdzie:

C_n – cena brutto najniższa spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_b – cena brutto oferty badanej.

Punktacja w zakresie kryterium za zaoferowany okres gwarancji została przyznana w następujący sposób:

- 1) za zaoferowanie minimalnego, wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ okresu gwarancji, tj.:
24 miesięcy, ofercie zostanie przyznane w tym kryterium 0 punktów,
- 2) za zaoferowanie minimalnego, wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ okresu gwarancji, tj.:
36 miesięcy, ofercie zostanie przyznane w tym kryterium 15 punktów,
- 3) za zaoferowanie minimalnego, wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ okresu gwarancji, tj.:
48 miesięcy, ofercie zostanie przyznane w tym kryterium 30 punktów,
- 4) za zaoferowanie minimalnego, wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ okresu gwarancji, tj.:
60 miesięcy, ofercie zostanie przyznane w tym kryterium 40 punktów,

W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1)
(nr oferty, nazwa oraz adres Wykonawcy)

Uzasadnienie prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający informuje, że w zakresie części 2,6 i 7:

- 1) z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- 2) w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów,
- 3) umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta w terminie określonym przepisami art. 94 ustawy Pzp.

W imieniu Zamawiającego



DYREKTOR
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
Marek Duklanowski