

SZ.ROZ.2810.48.18.2020.ABW

<https://www.przetargi.wody.gov.pl>
wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Usługa kompleksowa – utrzymanie cieków naturalnych i urządzeń wodnych na terenie działania PGW WP RZGW w Szczecinie – Zarząd Zlewni w Szczecinie oraz Zarząd Zlewni w Stargardzie**” – SZ.ROZ.2810.48.2020.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Część nr 5: rzeka Chelszcząca NW Goleniów

Oferta nr 3

Konsorcjum:

Lider – Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard

Partner – MELIOR Kasjan Nowak, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard

z ceną całkowitą brutto **104 375,59 zł** (słownie: sto cztery tysiące trzysta siedemdziesiąt pięć złotych i 59/100),
termin płatności **30 dni**.

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono oferty:

Oferta nr 3

Konsorcjum:

Lider – Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard

Partner – MELIOR Kasjan Nowak, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard

Oferta nr 5: Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
3	60,00	40,00	100,00
5	44,34	40,00	84,34

Część nr 6: Wycinka drzew przy ciekach NW Goleniów

Oferta nr 2

Firma Handlowo Usługowa „RENPIOTR” Piotr Pawłow, ul. Grudziądzka 10, 73-110 Stargard

z ceną całkowitą brutto **14 353,44 zł** (słownie: czternaście tysięcy trzysta pięćdziesiąt trzy złote i 44/100),
termin płatności **30 dni**.

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono oferty:

Oferta nr 2: Firma Handlowo Usługowa „RENPIOTR” Piotr Pawłow, ul. Grudziądzka 10, 73-110 Stargard

Oferta nr 5: Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	60,00	40,00	100,00
5	59,89	40,00	99,89

Część nr 7: Strumień Stróżewki NW Pyrzyce**Oferta nr 9****Usługi Melioracyjne Zdzisław Piotrowski, Krąpiel 40/1, 73-131 Pęczino**

z ceną całkowitą brutto **44 566,11 zł** (słownie: czterdzieści cztery tysiące pięćset sześćdziesiąt sześć złotych i 11/100),

termin płatności **30 dni**.

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono oferty:

Oferta nr 1: MARKON Marek Nowaczyk, Borzym 105, 74-100 Gryfino

Oferta nr 2: Firma Handlowo Usługowa „RENPIOTR” Piotr Pawłow, ul. Grudziądzka 10, 73-110 Stargard

Oferta nr 3

Konsorcjum:

Lider – Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard

Partner – MELIOR Kasjan Nowak, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard

Oferta nr 5: Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

Oferta nr 9: Usługi Melioracyjne Zdzisław Piotrowski, Krąpiel 40/1, 73-131 Pęczino

Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
9	60,00	40,00	100,00
3	52,20	40,00	92,20
1	50,90	40,00	90,90
2	40,52	40,00	80,52
5	29,99	40,00	69,99

Część 8: rzeka Ina Reczyca NW Stargard**Oferta nr 9****Usługi Melioracyjne Zdzisław Piotrowski, Krąpiel 40/1, 73-131 Pęczino**

z ceną całkowitą brutto **17 638,67 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy sześćset trzydzieści osiem złotych i 67/100),

termin płatności **30 dni**.

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono oferty:

Oferta nr 2: Firma Handlowo Usługowa „RENPIOTR” Piotr Pawłow, ul. Grudziądzka 10, 73-110 Stargard

Oferta nr 3

Konsorcjum:

Lider – Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard

Partner – MELIOR Kasjan Nowak, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard

Oferta nr 5: Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

Oferta nr 8: Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski, ul. Młyńska 7b, 78-630 Człopa

Oferta nr 9: Usługi Melioracyjne Zdzisław Piotrowski, Krąpiel 40/1, 73-131 Pęczino

Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
9	60,00	40,00	100,00
3	50,30	40,00	90,30
2	40,12	40,00	80,12
8	39,61	40,00	79,61
5	33,86	40,00	73,86

Część 9: kanał Dobropole NW Stargard**Oferta nr 2****Firma Handlowo Usługowa „RENPIOTR” Piotr Pawłow, ul. Grudziądzka 10, 73-110 Stargard**

z ceną całkowitą brutto **32 229,95 zł** (słownie: trzydzieści dwa tysiące dwieście wadzieścia dziewięć złotych i 95/100),

termin płatności **30 dni**.

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono oferty:

Oferta nr 2: Firma Handlowo Usługowa „RENPIOTR” Piotr Pawłow, ul. Grudziądzka 10, 73-110 Stargard

Oferta nr 5: Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

Oferta nr 6: DREN Sp. z o.o., ul. Podgórna 26, 73-210 Recz

Oferta nr 8: Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski, ul. Młyńska 7b, 78-630 Człopa

Oferta nr 9: Usługi Melioracyjne Zdzisław Piotrowski, Krąpiel 40/1, 73-131 Pęczino

Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	60,00	40,00	100,00
9	56,50	40,00	96,50
8	49,58	40,00	89,58
6	38,75	40,00	78,75
5	30,76	40,00	70,76

2. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert:

cena brutto – waga 60 %

termin płatności – waga 40 %

Punktacja w zakresie kryterium ceny została przyznana wg wzoru: $P_c = (C_n : C_b) \times 60$

gdzie:

P_c - liczba punktów w kryterium „cena brutto”,

C_n – cena brutto najniższa spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_b – cena brutto oferty badanej.

Punktacja w zakresie kryterium terminu płatności została przyznana w wysokości maksymalnej 40 pkt dla każdego z powyższych wykonawców.

Zamawiający informuje, że:

- 1) z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- 2) w przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty,
- 3) w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów,
- 4) umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta w terminie określonym przepisami art. 94 ustawy Pzp.

W imieniu Zamawiającego

Marek Duklanowski

Dyrektor Regionalnego

Zarządu Gospodarki Wodnej

w Szczecinie PGW WP