

KZGW/KIT/184/2020
KAZ.2810.31.2020 (3)

Warszawa, 24 listopada 2020 r.

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia: „**Świadczenie usług telefonicznych w technologii VoIP**”

(nr zamówienia: KZGW/KIT/184/2020)

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) oraz informuje, że dokonuje zmiany treści SIWZ. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmianami treści SIWZ.

PYTANIE 1

Zamawiający w par. 3 ust. 4 wzoru umowy wymaga, aby Operator podjął działania naprawcze w miejscu awarii, najpóźniej w ciągu 2 godziny od momentu zgłoszenia. Wykonawca zwraca uwagę, że zapewnienie dostępności służb technicznych w miejscu awarii w ciągu 2 godzin jest niemalże niemożliwe. Operator musiałby w takiej sytuacji zapewnić w lokalizacji objętej zamówieniem specjalną jednostkę techniczną, co nie zawsze jest możliwe a ponadto będzie kosztowne. Wpływa to bezpośrednio na cenę końcową oferty i koszty jakie będzie ponosił Zamawiający. Ponadto przybycie na miejsce awarii nie zawsze będzie konieczne, ponieważ niektóre awarie z powodzeniem można usunąć podejmując działania zdalnie. Należy również mieć na uwadze, że w okresie pandemii Covid-19 mobilność jest mocno utrudniona i może stanowić realne zagrożenie niedotrzymania wymaganego parametru 2 godzin. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie z treści ustępu 4 wymogu podjęcia działań naprawczych „w miejscu awarii” i dopuszczenie podjęcia działań zdalnych.

ODPOWIEDŹ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 1

Załącznik Nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, par. 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

W przypadku braku możliwości wykonywania połączeń telefonicznych (wychodzących i/lub przychodzących) **Operator** zobowiązany jest podjąć działania naprawcze najpóźniej w ciągu 2 godzin od momentu zgłoszenia.

PYTANIE 2

Zamawiający w § 4 ust. 8 wzoru umowy określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur

liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

ODPOWIEDŹ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 2

Załącznik Nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, par. 4 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

Zapłata za usługę płatna będzie w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT przez **Operatora**, na konto bankowe widniejące na otrzymanej fakturze VAT.

PYTANIE 3

Zamawiający w § 6 ust. 1 wzoru umowy zastrzega, że Umowa może zostać rozwiązana w trybie natychmiastowym przez Użytkownika z przyczyn zawinionych przez Operatora uniemożliwiających wywiązywanie się z warunków niniejszej umowy. Zwracamy uwagę, że z treści tego zapisu nie wynikają jasne przyczyny, które będą skutkowały rozwiązaniem umowy, w związku z czym Wykonawca nie może stwierdzić jednoznacznie jaki jest powód jej rozwiązania. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy konkretnych przyczyn skutkujących rozwiązaniem umowy oraz terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy również o dopisanie zdania: "Rozwiązanie Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy".

ODPOWIEDŹ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 3

Załącznik Nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, par. 6 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Poza przepisami powszechnie obowiązującego prawa umowa może zostać rozwiązana w trybie natychmiastowym przez **Użytkownika** z przyczyn zawinionych przez **Operatora** uniemożliwiających wywiązywanie się z warunków niniejszej umowy, jeżeli:
 - 1) zwłoka Operatora w rozpoczęciu świadczenia usługi w stosunku do terminu, o którym mowa w § 2 ust. 2 Umowy, przekroczyła 5 (słownie: pięć) dni,
 - 2) zaprzestanie świadczenia usług objęło nieprzerwanie okres powyżej 5 (słownie: pięć) dni,
 - 3) wykonawca naruszy postanowienia Umowy, jeżeli naruszenie takie nie zostanie naprawione w ciągu 10 (słownie: dziesięć) dni od dnia wezwania Operatora do usunięcia naruszenia,

PYTANIE 4

Zamawiający w par. 6 ust. 9 oraz par. 10 ust. 4 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 5

Zamawiający w par. 6 ust. 12 wzoru Umowy zastrzega, iż umowa może zostać rozwiązana w każdym czasie z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia przez każdą ze stron umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że z zasady umowy w zamówieniach publicznych są zawierane na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Wszelkie zapisy zezwalające na rozwiązanie umowy mogą spowodować, że projekt dla Wykonawcy stanie się nierentowny. Ustawodawca dopuszcza jedynie w art. 145 pkt. 1 odstąpienie od umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu. Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli powyższy zapis z treści wzoru umowy?

ODPOWIEDŹ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 4

W Załączniku Nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, par. 6 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

W przypadku braku przeniesienia usługi z przyczyn, o których mowa w ust. 10, Użytkownik będzie miał prawo rozwiązania umowy z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia.

ZMIANA NR 5

W Załączniku Nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, w par. 6 wykreśla się ust. 12.

PYTANIE 6

Zamawiający w par. 10 ust. 5 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Zamawiającego może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 7

Zamawiający w treści SIWZ, OPZ, Wzoru umowy oraz Formularzu oferty wymaga Usługi VIC (Virtual InterConnect) uwzględniającej na fakturze ilość minut połączeń przychodzących z sieci innych operatorów telekomunikacyjnych, traktując to jako rabat dla świadczonej usługi. Wykonawca zwraca uwagę, że operatorzy telekomunikacyjny nie stosują w swoich ofertach rabatów z tytułu ruchu przychodzącego. Minimalne stawki tych połączeń są z góry ustalone przez Urząd Komunikacji Elektronicznej. Ponadto w tym przypadku trzeba mieć na uwadze, że Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej planuje zaaplikować drastyczną obniżkę cen terminacji połączeń w sieciach stacjonarnych (FTR). Stawki, a zatem i wartość hurtowego rynku zakańczania połączeń, mają spaść 6-7 razy. W obecnej chwili powstał dopiero projekt decyzji opublikowany przez Komisję Europejską, skierowany do konsultacji. Dla Wykonawca oznacza to, że w przypadku, gdy w okresie trwania umowy stawki te ulegną obniżeniu, a w ofercie złożonej w niniejszym postępowaniu będą zgodne z dzisiaj obowiązującymi stawkami, to Operator będzie z góry skazany na poniesienie straty finansowej w tym zakresie. Ponadto odnosząc się obiektywnie do ceny składanej oferty, każdy wykonawca, aby utrzymać zysk na poziomie, który chce uzyskać z zamówienia, zgodnie z wzorem obliczenia ceny wskazanym w formularzu oferty tj. $X + Y + SKM - V = CENA\ NETTO$, odpowiednio zwiększy parametry X, Y, czy też SKM, po to aby móc odjąć parametr V, bez straty finansowej dla swojej oferty. Zatem dla Zamawiającego zaoferowanie parametru V jest tylko pozorne i nie przyniesie żadnych wymiernych korzyści. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o usunięcie

z treści SIWZ oraz Formularza Oferty wymogu oferowania parametru V, usunięcie z Formularza Oferty Tabeli d) dotyczącej usługi VIC oraz zmianę wzoru obliczenia ceny oferty na: $X + Y + SKM = CENA\ NETTO$, a także usunięcie z dokumentacji załącznika 2 do wzoru umowy.

ODPOWIEDŹ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 6

W pkt 6.1.1 SIWZ wykreśla się lit. f).

ZMIANA NR 7

Pkt 6.1.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Podać cenę netto oferty, którą stanowi suma nw. składników:

- a) wartość netto za świadczenie usługi telefonicznej w technologii VoIP,
- b) wartość netto za zapewnienie łącza niezbędnego do świadczenia usługi telefonicznej,
- c) wartość netto za połączenia do sieci krajowych operatorów stacjonarnych,
- d) wartość netto za połączenia do wszystkich sieci komórkowych operatorów krajowych,
- e) wartość netto za połączenia międzynarodowe do sieci stacjonarnych.

ZMIANA NR 8

W Załączniku Nr 2 do SIWZ – Formularz oferty wykreślono informacje dotyczące rabatu VIC.

ZMIANA NR 9

W Załączniku Nr 4 do SIWZ – Wzór umowy wykreśla się:

- w paragrafie 4 ust. 10,
- Załącznik nr 2 „Szczegółowy opis rabatu (VIC).

PYTANIE 8

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 23.11.2020r. Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do obszernego przedmiotu zamówienia. Nie jest to termin, który umożliwi weryfikację możliwości technicznych oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Natomiast zgodnie z art. 43 ust 1 Ustawy PZP "Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty". Ponadto tak krótki termin powoduje ograniczenie ilości Wykonawców, którzy będą mogli złożyć oferty, a to stoi w sprzeczności z art. 7 ust. 1 oraz z art. 29 ust. 2 Ustawy PZP, które obligują Zamawiającego do zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 01.12.2020r?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający, we wszystkich miejscach SIWZ, w których występuje, zmienia termin składania oraz termin otwarcia ofert z dnia 30.11.2020 r. na dzień 03.12.2020 r.

Godzina oraz miejsce składania ofert, a także godzina oraz miejsce otwarcia ofert pozostają bez zmian.

PYTANIE 9

Ilu użytkowników telefonii ma obsłużyć centrala?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do SIWZ (OPZ) pkt 1: „Całkowita pula numerów wyniesie do 1000 szt.”

PYTANIE 10

Jakiej wielkości ma być usługa telefoniczna SIP-trunk do centrali? Ile połączeń jednoczesnych ma ona zapewnić?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający szacuje, iż może być wykonywanych jednocześnie do 10% połączeń z ogólnej liczby uruchomionych kont abonenckich. Średnio można przyjąć około 60.

PYTANIE 11

Z jakich modeli aparatów oraz bramek obecnie korzysta Zamawiający?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający obecnie korzysta z urządzeń: LG-Ericsson IP 8815, LG-Ericsson IP 8820, LG-Ericsson IP 8802, LG-Ericsson IP 8830, Yealink T46S, Yealink T46G, Yealink T46U, Yealink T48U oraz moduły do aparatów Yealink: EXP43. W chwili obecnej Zamawiający nie korzysta z bramek VoIP.

PYTANIE 12

Ilu użytkowników obsługiwanych będzie za pomocą softphone'ów?

ODPOWIEDŹ

Maksymalna liczba użytkowników obsługiwanych za pomocą softphone'ów może być równa maksymalnej liczbie uruchomionych kont abonenckich, tj. 1000.

PYTANIE 13

O jakich łączach mowa w punkcie 7 OPZ? Czy są to łącza podkładowe dla usługi SIP-trunk?

ODPOWIEDŹ

Tak, są to łącza podkładowe dla usługi SIP-trunk.

PYTANIE 14

Czy zamawiający zapewni miejsce w szafie rack oraz zasilanie awaryjne z UPS w serwerowni?

ODPOWIEDŹ

Tak, Zamawiający zapewni miejsce w szafie rack oraz zasilanie awaryjne z UPS w serwerowni. Zamawiający zarezerwował miejsce do świadczenia usługi, w serwerowni w szafie rack o wysokości do 16U.

PYTANIE 15

Czy Zamawiający posiada wydzieloną sieć LAN dla aparatów VoIP?

ODPOWIEDŹ

Aparaty VoIP działają w wydzielonym segmencie sieci VLAN.

PYTANIE 16

Odnosnie OPZ pkt 2) ppkt h) - Ile urządzeń posiada Zamawiający i jakie modele?

ODPOWIEDŹ

Na dzień udzielenia wyjaśnień, Zamawiający używa 235 urządzeń. Modele urządzeń zostały wskazane w odpowiedzi na pytanie 11.

PYTANIE 17

Odnosnie OPZ pkt 9) - Jaki jest producent i wersja oprogramowania Active Directory posiadanego przez Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ

Producent – Microsoft

Wersja systemów – Windows serwer 2019

Poziom lasu – Windows serwer 2016

Poziom domeny - Windows serwer 2016

PYTANIE 18

Czy Zamawiający uzna referencje, które trwają mniej niż 24 miesiące, ale ich wartość do dnia składania ofert będzie przewyższała wartość zamówienia określoną przez Zamawiającego w SIWZ w pkt. 4.7, czyli 215.250,00 zł brutto?

ODPOWIEDŹ

Nie. Zamawiający zgodnie z pkt 7.2.2 SIWZ uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem co najmniej 1 (jednej) usługi polegającej na świadczeniu usług telefonicznych świadczonych w technologii VoIP dla min. 300 numerów trwającej minimum 24 miesiące.

W przypadku usług, które są nadal wykonywane – Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że do upływu terminu składania ofert świadczenie usług telefonicznych świadczonych w technologii VoIP dla min. 300 numerów trwało minimum 24 miesiące.

PYTANIE 19

Wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia przypadającego nie wcześniej niż na dzień 3.12.2020 r. Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i SIWZ termin składania ofert został wyznaczony na dzień 23 listopada 2020 r. godz. 13:00. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 13 listopada 2020 r. Wobec tego okres pomiędzy ogłoszeniem o zamówieniu a terminem składania ofert wynosi tylko 10 dni kalendarzowych. W tym terminie Wykonawca musi: zapoznać się z treścią SIWZ, przeanalizować istotne postanowienia umowy, sformułować ewentualne pytania do treści SIWZ i istotnych postanowień umowy, przeanalizować odpowiedzi Zamawiającego, skalkulować i sporządzić ofertę oraz dostarczyć ją do siedziby Zamawiającego. Wyznaczony przez Zamawiającego termin składania ofert jest zatem zbyt krótki, gdyż nie uwzględnia czasu niezbędnego na prawidłowe przygotowanie i złożenie oferty. Przedmiotem zamówienia jest rozwiązanie dopasowane do szczególnych potrzeb Zamawiającego. Oznacza to, że wykonawcy muszą przeprowadzić procedurę sprawdzenia warunków umożliwiających świadczenie usług zgodnie z wymaganiami SIWZ. Biorąc pod uwagę, krótki czas pomiędzy publikacją ogłoszenia o zamówieniu a finalnym terminem składania ofert, wykonawcy nie mają możliwości należytego przeanalizowania przedmiotu zamówienia. Wykonawcy potrzebują ponadto czasu na zapoznanie się z warunkami specyfikacji i zadanie ewentualnych pytań do jej treści. Wyznaczenie przez Zamawiającego tak krótkiego terminu składania ofert powoduje, iż de facto wykonawcy pozbawieni zostali możliwości zadawania pytań do treści SIWZ, tak aby możliwe było ich przeanalizowanie oraz uwzględnienie podczas przygotowywania ofert czy też dokonania analizy przedmiotu zamówienia. Brak dodatkowych informacji i wyjaśnień utrudnia przygotowanie oferty optymalnie dopasowanej do potrzeb Zamawiającego. Skrócenie czasu danego wykonawcom na przygotowanie oferty, wpływa zatem negatywnie nie tylko na interes wykonawców, ale działa też na niekorzyść Zamawiającego. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej oraz Zespołu Arbitrów: wyrok KIO z dnia 5 stycznia 2012 r., sygn. akt KIO 2765/11 „(...) Izba rację przyznaje odwołującemu oraz przystępującemu, którzy w toku postępowania odwoławczego zwracali uwagę, iż zamawiający wyznaczył na składanie ofert termin zbyt krótki, nieuwzględniający czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, złożoności i wartości przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji niegwarantujący wykonawcom możliwości złożenia rzetelnych i prawidłowo skalkulowanych ofert. Odwołujący i przystępujący wskazywali, iż termin do składania ofert powinien uwzględniać wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na czasochłonności przygotowania rzetelnej oferty, jak również mieć na względzie wszystkie niezbędne czynności - wymogi, którym wykonawcy muszą sprostać. (...) Zatem zdaniem Izby zamawiający naruszył art. 43 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp, co implikuje stwierdzenie, iż zarzut nr 5 odwołania potwierdził się.” wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 15 grudnia 2004 r., sygn. akt UZP/ZO/0-2161/04 „Zgodnie z treścią art. 64 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (obecnie art. 43 Pzp – przyp. wł.) Zamawiający zobowiązany jest wyznaczyć termin do składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego na przygotowanie i złożenie oferty. W ocenie Zespołu Arbitrów przepis ten zobowiązuje Zamawiającego do wyznaczenia takiego terminu, który pozwoli wykonawcom w całości spełnić oczekiwania Zamawiającego wyszczególnione w SIWZ. Jest to niewątpliwie czas konieczny na wnikliwe zapoznanie się wykonawcy z SIWZ, prawidłowe sporządzenie oferty i jej złożenie w siedzibie Zamawiającego. Wszystkie te czynności wykonawca musi zrealizować do wyznaczonego terminu składania ofert. Wyznaczony termin przez Zamawiającego jest terminem zawitym, który w żadnym wypadku nie może być uchybiony przez wykonawcę.” Zwracam również uwagę, że zadane poniżej przez Wykonawcę pytania wskazują na konieczność zmiany lub wyjaśnień treści SIWZ w sposób istotnie wpływający na przygotowanie ofert, a zatem – skutkujący w świetle art. 7 ust. 1 Pzp, koniecznością przedłużenia terminu składania ofert o czas odpowiedni na ich dostosowanie do wyjaśnionych/zmienionych wymagań Zamawiającego. Zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt. 1 Pzp „Jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych - jeżeli wartość

zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8." Ponadto zgodnie z art. 38 ust. 6 Pzp „Jeżeli w wyniku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nieprowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, zamawiający przedłuża termin składania ofert i informuje o tym wykonawców, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, oraz zamieszcza informację na stronie internetowej, jeżeli specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest udostępniana na tej stronie. Przepis ust.4a stosuje się odpowiednio.” W świetle powyższego zasadnym jest przedłużenie terminu składania ofert. Wobec tego wnoszę o dokonanie modyfikacji SIWZ poprzez wyznaczenie terminu składania ofert na dzień 3 grudnia 2020 r. lub późniejszy.

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie 8.

PYTANIE 20

§3 ust. 1 zd. 1 Umowy – Zgodnie z przedmiotowym postanowieniem Zamawiający będzie mógł zgłaszać awarie posiadanych urządzeń VoIP, które nie zostały dostarczone przez wykonawcę. Wynika z tego, że wykonawca będzie zmuszony do naprawy urządzeń, za których jakość nie ponosi odpowiedzialności. Wobec tego awaria urządzeń VoIP Zamawiającego nie powinna być traktowana jako „Awaria w rozumieniu umowy”. Wykonawca nie znając stanu urządzeń zamawiającego nie może przejąć na siebie odpowiedzialności sprawnego ich działania oraz ryzyka związanego z koniecznością ich naprawy. Postanowienie to jest przejawem nadużycia pozycji przez Zamawiającego, który stara się obciążyć wykonawcę odpowiedzialnością za kwestie od niego niezależne. Wobec tego wnoszę o wykreślenie z § 3 ust. 1 zd. 1 Umowy „posiadanych przez Użytkownika urządzeń VoIP”.

ODPOWIEDŹ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 10

W Załączniku Nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, par. 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Awarie w funkcjonowaniu usługi telefonicznej oraz urządzeń dostarczonych przez **Operatora** w celu prawidłowego świadczenia usługi **Użytkownik** będzie zgłaszał w trybie całodobowym, przez 7 dni w tygodniu, telefonicznie, pocztą elektroniczną lub faksem. W tym celu **Operator** udostępnia **Użytkownikowi** następujące dane kontaktowe:

- numer telefonu: ...,
- adres poczty elektronicznej (e-mail):

PYTANIE 21

§ 3 ust. 2, 4,5 Umowy - Wnosimy o modyfikację poprzez wskazanie, że czas zgłoszenia awarii będzie liczony od momentu potwierdzenia przez wykonawcę przyjęcia zgłoszenia (a nie od dostarczenia zgłoszenia). Wykonawca może przystąpić do usunięcia awarii dopiero od momentu zweryfikowania zgłoszenia (jego poprawności i kompletności) i potwierdzenia jego otrzymania. Kompletność zgłoszenia ma istotne znaczenie dla wykonawcy, gdyż pozwala należycie ocenić występującą awarię i podjąć właściwe środki zmierzające do jej usunięcia.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 22

§ 3 ust. 3 Umowy – wnosimy o modyfikację poprzez wskazanie, że przez awarię nie będzie rozumiana awaria posiadanych przez Zamawiającego urządzeń VoIP niedostarczonych przez wykonawcę. Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za sprawność urządzeń, które Zamawiający posiada w swoich zasobach, w szczególności w sytuacji, gdy nie może on zapoznać się z ich stanem i ocenić, czy może on być przyczyną awarii na etapie realizacji umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonał zmiany umowy w zakresie wniosku wykonawcy (patrz odpowiedź na pytanie 20).

PYTANIE 23

§ 3 ust. 6 Umowy – wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez wykreślenie, że w przypadku awarii, wykonawca ma zapewnić wymianę urządzenia na nowe lub inny model. Prawidłowe funkcjonowanie usługi może zostać zapewnione również przez naprawę urządzeń, a nie wyłącznie przez ich wymianę (w szczególności czy drobnych usterkach). Wymóg polegający na obowiązku wymiany urządzenia na nowe w przypadku każdej awarii, wpłynie na zwiększenie cen ofert. Wymóg ten może również spowodować brak możliwości wyceny oferty i doprowadzić do ryzyka nieporównywalności ofert. Wykonawca nie jest w stanie ocenić, jak często będzie dochodziło do awarii urządzeń, wobec tego wycena tego elementu oferty będzie opierała się jedynie na ocenie ryzyka. W związku z tym, wskazana modyfikacja jest w pełni uzasadniona.

ODPOWIEDŹ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 11

W Załączniku Nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, par. 3 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

Operator zapewnia bezawaryjne działanie urządzeń związanych ze świadczeniem usługi wymienionych w Załączniku nr 1, a w przypadku awarii, której nie można usunąć, zapewni wymianę na sprawne urządzenie w ciągu 4 godzin od momentu zgłoszenia w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania usługi objętej niniejszą umową.

PYTANIE 24

§ 4 ust. 8 Umowy - wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest, aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów? Jeżeli Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie wnosimy o wykreślenie słowa „prawidłowo wystawionej”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że przez prawidłowo wystawioną fakturę uznaje fakturę VAT, która zawiera wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie.

PYTANIE 25

§ 4 ust. 8 Umowy - wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że termin płatności faktury będzie liczony od daty jej wystawienia. Wskazujemy, że obowiązek podatkowy związany z wystawieniem przez wykonawcę faktury VAT powstaje z chwilą jej wystawienia a nie otrzymania przez adresata w związku z czym, datą faktury zawsze jest data jej wystawienia a nie odbioru. Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na to, w jakim terminie faktura jest doręczona.

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie 2.

PYTANIE 26

§ 6 ust. 1 Umowy – wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „przyczyny uniemożliwiające wywiązanie się z warunków niniejszej umowy”. Konsekwencja polegająca na rozwiązaniu umowy bez zachowania jakiegokolwiek okresu wypowiedzenia powinna być możliwa do zastosowania jedynie w ściśle określonych przypadkach. Przy aktualnym brzmieniu Umowy, wykonawca nie ma pewności, jakie okoliczności zostaną uznane za uniemożliwiające wywiązanie się z warunków umowy, a co za tym idzie co grozi ryzykiem rozwiązania umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonał zmiany w zakresie wniosku wykonawcy (patrz odpowiedź na pytanie 3).

PYTANIE 27

§ 6 ust. 7 Umowy, § 10 ust. 5 Umowy - Wykonawca zwraca się o ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 28

§ 6 ust. 9 Umowy, § 10 ust. 4 Umowy – Zgodnie z § 6 ust. 9 Umowy, Użytkownik - Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia przysługującego Operatorowi - Wykonawcy. W Umowie nie przewidziano procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy. Kary umowne powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się”. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie w §6 Umowy procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 29

§ 6 ust. 12 Umowy – wnosimy o wykreślenie tego postanowienia. Przedmiotowe postanowienia powoduje, że wykonawca przez cały okres trwania umowy pozostaje w niepewności zarówno co do okresu jak i zakresu umowy. Wykonawca musi ponieść koszty związane z przygotowaniem do świadczenia usługi, w tym zakupem urządzeń, a w przypadku wypowiedzenia przez Zamawiającego umowy, wykonawca poniesienie stratę związaną z dokonaniem wydatków, za które nie otrzyma od Zamawiającego rekompensaty. Takie postanowienie narusza równowagę stron stosunku zobowiązaniowego, powoduje, że wykonawca pozostaje w niepewności przez cały czas trwania umowy a także, że nie jest w stanie rzetelnie skalkulować ceny oferty (nie wie jakie ryzyko ma skalkulować, ani jak skalkulować cenę oferty, aby otrzymać zysk z zamówienia w przypadku wypowiedzenia przez Zamawiającego umowy przed terminem). Zamawiający w ten sposób pozbawia wykonawców możliwości realnego skalkulowania wartości oferty. Taka niepewność może także skutkować tym, że ceny ofert będą nieporównywalne. Podkreślenia wymaga również, że możliwość wypowiedzenia umowy w każdym czasie z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia jest niezgodna z celem umowy o zamówienie publiczne.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonał zmiany w zakresie wniosku wykonawcy (patrz odpowiedź na pytanie 5).

PYTANIE 30

§ 10 ust. 3 Umowy – wnosimy o wykreślenie obowiązku wykonawcy do „odliczenia od wysokości miesięcznego abonamentu, o którym mowa w § 4 ust. 7 pkt 1, wysokości przysługujące Użytkownikowi kary umownej”. Naliczenia kary umownej dokonuje Zamawiający poprzez wystawienie noty księgowej. To Zamawiający jest (ewentualnie) uprawniony do potrącenia naliczonej kary umownej z wynagrodzenia wykonawcy (co przewidział Zamawiający), a nie sam wykonawca. W związku z tym, że naliczenie kary umownej powinno zostać poprzedzone procedurą reklamacyjną umożliwiającą wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy, to żądanie od

wykonawcy samodzielnego odliczenia kary umownej od wynagrodzenia jest pozbawione zasadności.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 31

Pkt 2 załącznika nr 5 do Umowy – wnosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający ustali wysokość kary umownej w sytuacji, gdy np. 4 godzinny (dopuszczalny) okres braku możliwości wykonywania połączeń rozpocznie się o godzinie 11:00, a co za tym idzie zakończy się o godzinie 15:00, a po tym okresie w dalszym ciągu nie będzie możliwości wykonywania połączeń, ale okres niedostępności usługi wykroczy poza godziny pracy Zamawiającego i będzie trwał np. do 19:00. Wnoszę o potwierdzenie, że w takiej sytuacji Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości właściwej dla dłuższego przedziału. W podanym przykładzie brak możliwości wykonywania połączeń trwałby przez 1 godzinę w godzinach pracy Zamawiającego (15-16) i 3 godziny poza godzinami pracy Zamawiającego (16-19), a zatem kara umowna powinna zostać naliczona w wysokości 1/60 opłaty abonamentowej.

ODPOWIEDŹ

Jeżeli utrzymywanie się braku możliwości wykonywania połączeń będzie się zawierało w godzinach pracy Zamawiającego wtedy kara umowna za ten przedział czasu będzie naliczana w wysokości 1/30 opłaty abonamentowej. Kara umowna w wysokości 1/60 opłaty abonamentowej naliczana będzie dla tych przedziałów czasu, które nie zawierają się w godzinach pracy Zamawiającego.

PYTANIE 32

§ 2 ust. 1 Umowy i ust. 5 SIWZ - Zamawiający ustalił termin na rozpoczęcie świadczenia usług poprzez wskazanie sztywnego terminu - konkretnej daty, w którym wykonawca będzie musiał rozpocząć świadczenie usługi, bez względu na termin zawarcia umowy. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne, gdyż uniemożliwia wykonawcy należyte przygotowanie się do świadczenia usług i naraża go np. na ryzyko zapłaty odszkodowania w związku z niewywiązaniem się z Umowy. Określenie przez Zamawiającego sztywnych terminów odnoszących się do realizacji przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie konkretnej daty kalendarzowej stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 7 ust. 1 Pzp, co potwierdza liczne orzecznictwo KIO. Należy mieć na względzie czas niezbędny, jakiego potrzebuje operator telekomunikacyjny na przygotowanie do świadczenia usługi (stworzenie możliwości technicznych realizacji zamówienia) i wykonanie wszystkich związanych z tym czynności faktycznych i prawnych.

Z opublikowanego w czerwcu 2020 r. Sprawozdania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2019 r. wynika, że średni czas trwania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na usługi w postępowaniach o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów UE w 2019 r. wyniósł 40 dni. W związku z tym, że ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 13 listopada 2020 r., to biorąc pod uwagę powyższe, umowa zostałaby zawarta ok. 23 grudnia 2020 r., czyli na 8 dni przed przewidzianym w SIWZ terminem realizacji (pomijając fakt, że czas trwania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w 2020 r. uległ wydłużeniu - z uwagi na wydłużenie czasu rozpatrywania odwołań przez KIO spowodowane pandemią COVID-19). Biorąc pod uwagę, że świadczenie przedmiotowej usługi wymaga podjęcia czynności przygotowawczych, należy wskazać, że nie jest możliwe dokonanie tego w tak krótkim terminie.

Sztywne określenie początkowej fazy realizacji zamówienia w nieuzasadniony sposób preferuje tych spośród dostawców usług, którzy aktualnie świadczą na rzecz Zamawiającego przedmiotowe usługi, gdyż nie potrzebują oni dodatkowego czasu na przygotowanie do uruchomienia usługi.

Z uwagi na powyższe nie może budzić wątpliwości, iż zasadne jest dokonanie modyfikacji treści specyfikacji poprzez określenie terminu realizacji poprzez odniesienie go do daty zawarcia umowy - 60 dni od daty zawarcia umowy, o co niniejszym wnosimy.

ODPOWIEDŹ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 11

W Załączniku Nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, par. 2 otrzymuje brzmienie:

1. Umowa zostaje zawarta na okres 24 miesięcy od dnia uruchomienia usługi lub do wyczerpania środków określonych w §4 ust. 1 umowy.
2. Uruchomienie usługi nastąpi w terminie 60 dni od daty podpisania umowy.

ZMIANA NR 12

Pkt 5 SIWZ otrzymuje brzmienie:

1. Termin realizacji zamówienia: 24 miesiące od dnia uruchomienia usługi lub do wyczerpania środków określonych w umowie.
2. Uruchomienie usługi nastąpi w terminie 60 dni od daty podpisania umowy.

PYTANIE 33

Umowa paragraf 3: 1. Awarie w funkcjonowaniu usługi telefonicznej, posiadanych przez Użytkownika urządzeń VoIP oraz urządzeń dostarczonych przez Operatora w celu prawidłowego świadczenia usługi Użytkownik będzie zgłaszał w trybie całodobowym, przez 7 dni w tygodniu, telefonicznie, pocztą elektroniczną lub faksem. W tym celu Operator udostępni Użytkownikowi następujące dane kontaktowe: – numer telefonu: ..., – numer faksu: ..., – adres poczty elektronicznej (e-mail): Czy zamawiający zgodzi się na wykreślenie możliwości zgłoszenia faksem. W przypadku awarii z określonym SLA na jej usunięcie obydwu stronom zależy na jak najszybszym jej usunięciu. Faks jest narzędziem archaicznym, nie zawsze skutecznym (może dojść do nieczytelności). Zdecydowanie preferujemy zgłoszenia telefoniczne i mailowe.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonał zmiany w zakresie wniosku wykonawcy (patrz odpowiedź na pytanie 20).

PYTANIE 34

11. Zamawiający oświadcza, że zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawianych w formie elektronicznej (faktury elektroniczne) przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 106, z późn. zm.), w formacie PDF w związku z realizacją niniejszej Umowy 20. Zezwolenie, o którym mowa w ust. 11 dotyczy również wystawiania i przesyłania drogą elektroniczną faktur korygujących, zaliczkowych i duplikatów faktur oraz not księgowych. 22. Postanowienia ust. 11-21 nie wykluczają możliwości wystawienia i przesłania przez Wykonawcę faktur w formie papierowej pod warunkiem powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego na adres mailowy, o którym mowa w ust. 12 najpóźniej w kolejnym dniu roboczym od dnia dokonania wysyłki faktury papierowej przez Wykonawcę. Czy Zamawiający dopuszcza przejście na formę wystawiania w formie elektronicznej jedynie faktur, a pozostałe dokumenty jak korekta, czy duplikat mogą przyjąć do Zamawiającego w formie papierowej, bez powiadamiania o tym Zamawiającego na adres emailowy. Co do zasady każdy inny dokument niż faktura taki jak korekta, duplikat jest skutkiem procesu reklamacyjnego i wysyłany on jest po jego zakończeniu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE 35

Czy rabat VIC dotyczy tylko połączeń z krajowych sieci komórkowych i stacjonarnych czy wszystkich?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie 7.

PYTANIE 36

Prosimy o wyspecyfikowanie posiadanych aparatów telefonicznych, aparatów VoIP i bramek VoIP w celu weryfikacji kompatybilności z proponowanym rozwiązaniem.

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie 11.

PYTANIE 37

Prosimy o informację czy wdrożenie wymaganego rozwiązania ma być w oparciu o dedykowane serwery dostarczone wraz z platformą głosową czy dysponujecie Państwo swoimi zasobami serwerowymi?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca ma obowiązek dostarczyć pełną infrastrukturę celem świadczenia usługi.

PYTANIE 38

Czy Zamawiający jest właścicielem budynku przy ulicy Żelazna 59a Warszawa, czy tylko wynajmuje przestrzeń?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie jest właścicielem budynku przy ulicy Żelazna 59a Warszawa.

PYTANIE 39

Dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia pkt 2 h): prosimy o wskazanie modelu oraz marki posiadanego sprzętu. Czy Zamawiający posiada hasła do sprzętu, niezbędne do konfiguracji?

ODPOWIEDŹ

Modele urządzeń zostały wskazane w odpowiedzi na pytanie 11. Według wiedzy posiadanej przez Zamawiającego hasła do sprzętu nie będą potrzebne, ponieważ Wykonawca dostarcza swój sprzęt i konfiguruje usługę od podstaw.

Wprowadzone powyżej zmiany do SIWZ stają się obowiązujące dla Wykonawców. Wykonawca powinien złożyć ofertę uwzględniającą powyższe zmiany.

Zatwierdził z upoważnienia

Kierownik Wydziału Obsługi Zamówień

Piotr Komisarczyk

Załączniki:

1. Załącznik Nr 2 do SIWZ – Formularz oferty (po zmianach)

