

Warszawa, 16.12.2020 r.

KZGW/KP/222/2020
KAZ.2810.26.2020(4)

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy postępowania na realizację zamówienia: „**Dostawa kosiarki zdalnie sterowanej samojezdnej gąsienicowej z osprzętem dla PGW WP w ilości 23 sztuk**”, (nr zamówienia: KZGW/KP/222/2020).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) oraz informuję, że dokonuje zmiany treści SIWZ. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmianą treści SIWZ.

PYTANIE 1

Co zamawiający rozumie przez wymieniony w OPZ i w formularzu ofertowym tabela lp. 6 zapis: „Napęd z dwoma niezależnymi silnikami hydrotermalnymi”? Silniki hydrotermalne nie występują w tego typu maszynach. Czy Zamawiającemu chodziło o napęd maszyny poprzez dwa niezależne silniki/układy hydrauliczne/hydrostatyczne?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 1

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 4

1. Załącznik Nr 1 do SIWZ, Tabela - Wymagania techniczne, lp. 6 otrzymuje brzmienie: „Napęd z dwoma niezależnymi silnikami hydraulicznymi”.
2. Załącznik Nr 2 do SIWZ, pkt 2, Tabela, kol. 2, lp. 6 otrzymuje brzmienie: „Napęd z dwoma niezależnymi silnikami hydraulicznymi”.

PYTANIE 2

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone maszyny były wyposażone w silniki spełniające aktualne normy emisji spalin EUR 5 lub wyższe czy też dopuści silniki starszej generacji? Jeśli ten aspekt jest dla Zamawiającego istotny to zwracamy się z prośbą o uzupełnienie tabeli wymagań w OPZ oraz formularzu ofertowym o taką pozycję.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 2

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 5

1. w Załączniku Nr 1 do SIWZ, Tabela - Wymagania techniczne, Zamawiający dodaje lp. 17, o następującym brzmieniu: „Kosiarka - norma emisji spalin min. Stage V”.
2. w Załączniku Nr 2 do SIWZ, punkt 2, Tabela, Zamawiający dodaje lp. 17, o następującym brzmieniu:

17	Kosiarka - norma emisji spalin min. Stage V	TAK / NIE
----	---	-----------

PYTANIE 3

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP) niniejszym wnoszę o udzielenie wyjaśnień dotyczących niżej wymienionych postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), w postępowaniu o udzielenie prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa kosiarki zdalnie sterowanej samojezdnej gąsienicowej z osprzętem dla PGW WP w ilości 23 sztuk” (dalej: Postępowanie), mianowicie:

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału 5 SIWZ termin realizacji zamówienia przypada w okresie od daty zawarcia umowy do 15 grudnia 2020 roku

Wnosimy o zmianę tychże postanowień SIWZ w ten sposób aby termin realizacji przedmiotu zamówienia był liczony w określonych jednostkach czasu (np. w dniach) licząc od dnia zawarcia umowy, albowiem wskazanie daty kalendarzowej realizacji przedmiotu zamówienia jest niezgodne z zasadami udzielania zamówień publicznych. Taka bowiem okoliczność w skrajnym przypadku może prowadzić do niemożliwości realizacji przedmiotu zamówienia (rozumianej jako niemożliwość świadczenia w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego), a w konsekwencji może prowadzić do konieczności unieważnienia postępowania (w oparciu o dyspozycję art. 93 ust. 1 pkt 7) PZP. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza (dalej: KIO) w wyroku z dnia 2 września 2016 r. (sygn. KIO 1557/16): „Zamawiający oznaczając terminy przez daty kalendarzowe nie mając jednocześnie wpływu na datę faktycznego początku realizacji zamówienia wypełnia tym samym przesłanką niemożliwości świadczenia.”

W związku z powyższym wnosimy o dokonanie zmian ww. postanowień SIWZ w ten sposób, termin realizacji przedmiotu zamówienia wynosił nie mniej niż 90 dni roboczych licząc od dnia zawarcia umowy.

Niezależnie od powyższego nawet gdyby uznać, że dopuszczalnym jest w świetle zasad PZP opisanie terminu realizacji przedmiotu zamówienia poprzez wskazania daty kalendarzowej, wówczas należy wskazać, że wskazana przez Zamawiającego data 15 grudnia 2020 r., jest obiektywnie rzecz biorąc niemożliwa do zachowania. Powyższe wynika w szczególności z faktu, że nawet gdyby założyć, że już w dniu otwarcia ofert (tj. w dniu 23 listopada 2020 r.) Zamawiający wezwałby Wykonawcę, który uzyskałby największą ilość punktów w ramach przyjętych kryteriów oceny ofert, do przedłożenia dokumentów na podstawie dyspozycji art. 26 ust. 1 PZP, a jednocześnie tenże Wykonawca jeszcze w tym samym dniu przedłożyłby komplet wymaganych dokumentów, które byłyby zgodne z postanowieniami SIWZ, a także zakładając, że w Postępowaniu zostałaby złożona tylko jedna oferta, wówczas Zamawiający mógłby zawrzeć umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia najwcześniej w dniu 24 listopada 2020 r., (a to na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) PZP), co oznacza, że w tym najbardziej optymistycznym wariancie, a jednocześnie najmniej prawdopodobnym (bo zakładającym brak jakichkolwiek błędów w dokumentacji ofertowej takiego Wykonawcy, a także brak odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej od postanowień SIWZ), na wykonanie przedmiotu zamówienia pozostawałoby jedynie 21 dni.

Natomiast już w przypadku złożenia w Postępowaniu co najmniej dwóch ofert, wówczas najwcześniejszy możliwy, a znów jednocześnie najmniej prawdopodobny, termin zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia (bo zakładający brak jakichkolwiek błędów w dokumentacji ofertowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, brak odwołań do KIO od postanowień SIWZ, jak również brak odwołań do KIO od czynności odrzucenia oferty, wykluczenia danego Wykonawcy z Postępowania i/lub czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu), mając na uwadze dyspozycję art. 94 ust. 1 pkt 1) PZP), przypadałby na dzień 4 grudnia 2020 r., co oznacza, że na wykonanie przedmiotowego zamówienia pozostawałoby wówczas jedynie 11 dni.

Obydwa ww. terminy na wykonanie przedmiotowego zamówienia z przyczyn obiektywnych są niemożliwe do zachowania, albowiem realny termin na dostawę przedmiotowych urządzeń wynosi 90 dni roboczych licząc od dnia zawarcia umowy sprawie przedmiotowego zamówienia.

Jak bowiem wskazała KIO w wyroku z dnia 13 listopada 2018 r. (sygn. KIO 2177/18): „Określenie w SIWZ terminów realizacji zamówienia stanowi jeden z istotnych elementów składających się na opis przedmiotu zamówienia. Również w tym zakresie wymagania zamawiającego muszą być adekwatne do potrzeb, w szczególności nie mogą być zbyt wysokie, gdyż postępowanie takie mogłoby utrudniać uczciwą konkurencję. Muszą być one ustalone z jednej strony odpowiednio do własnych, obiektywnych i uzasadnionych potrzeb oraz celu danego postępowania, z drugiej zaś brać pod uwagę uwarunkowania panujące na danym rynku.”

Szerzej w tym zakresie wypowiedziała się KIO w wyroku z dnia 25 lipca 2018 r. (sygn. KIO 1365/18), mianowicie: „Wprawdzie z art. 29 ust. 2 p.z.p. nie wynika dla zamawiającego obowiązek dokonania takiego opisu przedmiotu zamówienia, w tym ustalenia terminu jego realizacji, który powodowałby dostępność zamówienia dla każdego wykonawcy konkurującego na danym rynku, ale nie może też prowadzić do sytuacji w której spełnienie przez wykonawcę świadczenia będzie, z przyczyn obiektywnych, niemożliwe. Niewątpliwie termin wykonania zamówienia test jednym z istotniejszych elementów opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający musi zatem brać pod uwagę wskazane w przepisie art. 29 ust. 1 p.z.p. wymagania i okoliczności, mające wpływ na treść oferty wykonawcy i jego późniejsze zobowiązanie wynikające z zawartej umowy. Zapisy SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia sformułowane w sposób niedookreślony czy też niespójne naruszają art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p., zniechęcają wykonawców do uczestnictwa w takim przetargu i ubiegania się o zamówienie. Odnosi się to również do sformułowania zapisów SILC w sposób, który nadmiernie przerzuca ryzyka związane z realizacją zamówienia na wykonawcę, poprzez niedookreślenie przedmiotu zamówienia czy też takie jego sformułowanie, które stwarza obawy, że wykonawca nie będzie w stanie terminowo i należyście wywiązać się z zawartej umowy i ponieść straty przy jej wykonywaniu. Zamawiający jest gospodarzem prowadzonego przez siebie postępowania, ma zatem prawo do ustalenia istotnych warunków zamówienia w taki sposób, aby zabezpieczały one jego obiektywne i uzasadnione potrzeby, ale potrzeby te nie mogą ograniczać wykonawcom dostępu do rynku i naruszać zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Powyższe znajduje też potwierdzenie w wyroku KIO z dnia 22 lutego 2016 r. (sygn. KIO 165/16), w którym KIO wskazała, że: „ Termin wykonania zamówienia jest jednym z elementów opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający musi ten termin ustalić z uwzględnieniem wskazanych w art. 29 ust. 1 p.z.p. wymagań i okoliczności mających wpływ na treść oferty wykonawcy i jego późniejszego zobowiązania wynikającego z zawartej umowy. ”

Tym samym obiektywnie rzecz biorąc nie jest możliwa realizacja zamówienia objętego przedmiotem Postępowania w terminie wynikającym z dotychczasowym postanowień SIWZ, co powoduje, że świadczenie objęte przedmiotem tegoż zamówienia jest niemożliwe do spełnienia. Jak bowiem wynika z wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 lutego 2014 r. (sygn. I ACa 737/13): „Obiektywna niemożliwość świadczenia występuje wtedy, gdy nie tylko kontrahent danej umowy, ale nikt nie może wykonać określonego świadczenia. Świadczenie jest obiektywnie niemożliwe jedynie wtedy, gdy przyczyna niemożliwości leży poza sferą działalności i aktywności dłużnika, tkwi w przedmiocie świadczenia, czyli jest niemożliwością "samą z siebie". Do podobnego wniosku doszedł Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 30 kwietnia 2014 r. (sygn. I ACa 300/14): „Niemożliwość świadczenia należy rozumieć niemożliwość o charakterze obiektywnym, pierwotnym i trwałym, przy czym przesłanki te muszą zostać spełnione łącznie. Świadczenie jest zaś obiektywnie niemożliwe, jeśli nie może go spełnić nie tylko dłużnik, ale każda inna osoba. Niemożliwość świadczenia skutkująca nieważnością umowy musi nadto istnieć w chwili jej zawarcia oraz mieć charakter trwały (nieprzemijający), co oznacza, że wedle rozsądnych ludzkich oczekiwań świadczenie nie stanie się możliwe w niedalekiej przyszłości.”

Co więcej, nawet gdyby uznać, że w przedmiotowym Postępowaniu możliwe jest złożenie oferty przez jednego Wykonawcę, który jest w stanie zrealizować przedmiotowe zamówienie w całości do 15 grudnia 2020 r., wówczas należy uznać, że postanowienia SIWZ w sposób nieuzasadniony obiektywnymi potrzebami Zamawiającego w istocie stawiają w pozycji uprzywilejowanej tegoż właśnie jednego Wykonawcę. Takie zachowanie stanowi zatem naruszenie dyspozycji art. 7 ust. 1 PZP oraz art. 29 ust. 2 PZP, albowiem dojdzie w ten sposób do ograniczenia konkurencji i naruszenia zasady równego traktowania Wykonawców w Postępowaniu.

Jedynie na marginesie powyższej argumentacji należy wskazać, że art. 17 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 3

Zamawiający dokonał stosownej zmiany – Zmiana treści SIWZ, nr pisma KAZ.2810.26.2020(2), 05.11.2020 r., Zmiana nr 2.

PYTANIE 4

Czy Zamawiający będzie żądał od Wykonawców dołączenia do oferty świadectwa homologacji oferowanych maszyn lub innego dokumentu potwierdzającego, iż oferowane kosiarki są wyposażone w silniki odpowiadające standardom emisji spalin na poziomie EURO5 lub wyższym?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 4

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 6

Załącznik Nr 1 do SIWZ, punkt I - Dokumentacja niezbędna do korzystania z przedmiotu umowy, otrzymuje brzmienie:

„Kosiarka zdalnie sterowana wraz z osprzętem posiada wszelkie niezbędne atesty i certyfikaty, oraz spełnia właściwe normy. Wykonawca **w dniu dostawy** doręczy Zamawiającemu w szczególności **świadectwa homologacji potwierdzające spełnienie wymaganych przez Zamawiającego norm emisji spalin**, instrukcje obsługi, dokumenty gwarancji, atesty, certyfikaty, w języku polskim oraz wszystkie dokumenty niezbędne do zarejestrowania i użytkowania kosiarek wraz z osprzętem w tym wyposażeniem obowiązkowym”.

PYTANIE 5

Czy Zamawiający oczekuje dostawy wszystkich maszyn do 15 grudnia 2020 r., czy też dopuści możliwość dostarczenia ich partiami, sukcesywnie do dalszego terminu tj. np. 15 marca 2020 r.? Tak krótki termin wydaje się być nieuzasadniony, bowiem w okresie zimowym wykorzystanie maszyn przez Zamawiającego nie powinno być intensywne. Co więcej określenie tak krótkiego terminu dostawy preferuje dostawców, którzy sprzęt mają aktualnie na stanach magazynowych, co jest działaniem wyraźnie ograniczającym krąg Wykonawców i zmniejszającym konkurencyjność. Dodatkowo czas od momentu najszybszego podpisania umowy (ok. 7 grudnia 2020) do dostarczenia maszyn to maksymalnie zaledwie 8 dni w tym 6 dni roboczych.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 5

Zamawiający udzielił odpowiedzi w ww. zakresie – odpowiedź na pytanie 3.

PYTANIE 6

Mając na względzie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone przez Zamawiającego — Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Krajowy Zarząd Gospodarki

Wodnej — znak postępowania: KZGW/KP/222/2020, którego przedmiotem jest: „Dostawa kosiarki zdalnie sterowanej samojezdnej gąsienicowej z osprzętem dla PGW WP w ilości 23 sztuk”, powołując się na art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), niniejszym wnoszę zmianę treści SIWZ w zakresie wymagań technicznych przedmiotu zamówienia wskazanych w załączniku nr 1 do SIWZ we wskazanym poniżej zakresie:

- 1) dotychczasowy wymóg techniczny: Moc silnika min. 40 KM,
należy zastąpić treścią: Moc silnika min. 23 KM;
- 2) dotychczasowy wymóg techniczny: Zbiornik paliwa min. 25 l,
należy zastąpić treścią: Zbiornik paliwa min. 15 l;
- 3) usunięcie wymogu technicznego o treści: hydraulicznie regulowana szerokość toru;
- 4) dotychczasowy wymóg techniczny: Wentylator chłodnicy ze zmienną geometrią łopatek automatyczne oczyszczanie chłodnicy z poziomu pilota,
należy zastąpić: Wentylator chłodnicy ze zmiennym kierunkiem obrotów sterowanym automatycznie przez komputer maszyny;
- 5) usunięcie wymogu technicznego dotyczącego pompy hydraulicznej;
- 6) dotychczasowy wymóg techniczny: prędkość max 7 km/h,
należy zastąpić treścią: prędkość max 6 km/h.

Uzasadnienie

Tytułem wstępu należy wskazać, że zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 ustawy PZP: Przedmiotu zamówienia nie można opisywać IV sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przytoczona podstawa prawna służy realizacji ustawowej zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Naruszenie wskazanej zasady może mieć charakter bezpośredni (jeśli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub pośredni (jeśli nazwy własne nie zostają wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt). Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Ponadto należy wskazać, że naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłoby w stanie wykonać dane zamówienie.

Opisana powyżej sytuacja zachodzi w niniejszym postępowaniu, bowiem opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ w sposób pośredni faworyzuje konkretny produkt, czym narusza zasadę uczciwej konkurencji. Wobec powyższego zasadnym jest wprowadzenie zmian w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie wskazanym w niniejszym wniosku.

Uzupełniając należy wskazać, że Wykonawca w ofercie produktowej posiada niemieckiej produkcji, dobrej jakości kosiarkę samojezdną Bazując na naszym piętnastoletnim doświadczeniu, z rozmów z klientami prowadzącymi firmy zajmujące się pielęgnacją zieleni dowiedzieliśmy się, że w przypadku kosiarek skarpowych kluczową kwestią jest waga maszyny- klienci zazwyczaj szukają kosiarek o wadze całkowitej nieprzekraczającej 1 tony. Niekiedy jest to wręcz wymóg stawiany przez firmy np FB Serwis lub Budimex. Im niższa waga tym maszyna lepiej radzi sobie na stokach, posiada lepszą przyczepność. Waga wspomnianej kosiarki to niespełna 800 kg, przy czym maszyna wykonuje pracę tak samo dobrze, a może nawet lepiej niż maszyny firm konkurencyjnych (zgodnie z opiniami klientów), dodatkowo zużywa mniej paliwa- Średnie spalanie 3 l/ 100 km (przez co wystarczająca pojemność zbiornika paliwa to 15 l). Kosiarka posiada mechaniczną przekładnię, dzięki czemu jest tańsza w eksploatacji oraz ma niższe straty mocy. Biorąc pod uwagę niższą wagę, do zapewnienia wydajnej pracy maszyny wystarczająca jest moc silnika wynosząca 23 KM. Ponadto zasadnym jest zniesienie wymogu dotyczącego hydraulicznie regulowanej szerokości toru i podwozia o regulowanym rozstawie gąsienic oraz zastosowanie wentylatora ze zmiennym kierunkiem obrotów sterowanym automatycznie przez komputer maszyny-

co jest rozwiązaniem tańszym w naprawie i wymianie, ale spełniającym tę samą funkcję, co zawarty w opisie technicznym do przetargu wentylator chłodnicy ze zmienną geometrią łopatek oraz automatycznym oczyszczaniem chłodnicy z poziomu pilota.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 6

Ad. 1

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Ad. 2

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 7

1. Załącznik Nr 1 do SIWZ, Tabela - Wymagania techniczne, lp. 3 otrzymuje brzmienie:
„Zbiornik paliwa min. 20 l”.
2. Załącznik Nr 2 do SIWZ, pkt 2, Tabela, kol. 2, lp. 3 otrzymuje brzmienie:
„Zbiornik paliwa min. 20 l”.

Ad. 3

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Ad. 4

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 8

1. Załącznik Nr 1 do SIWZ, Tabela - Wymagania techniczne, lp. 12 otrzymuje brzmienie:
„Automatyczne oczyszczanie wentylatora chłodnicy z poziomu pilota”.
2. Załącznik Nr 2 do SIWZ, pkt 2, Tabela, kol. 2, lp. 12 otrzymuje brzmienie:
„Automatyczne oczyszczanie wentylatora chłodnicy z poziomu pilota”.

Ad. 5

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Ad. 6

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 9

1. Załącznik Nr 1 do SIWZ, Tabela - Wymagania techniczne, lp. 14 otrzymuje brzmienie:
„Pilot zdalnego sterowania:
 - zasięg pracy min. 140 m,
 - sterowanie za pomocą joysticka;
 - ruchy maszyny przód- tył, prawo – lewo;
 - wyświetlacz na konsoli;
 - przycisk natychmiastowego zatrzymania”.
2. Załącznik Nr 2 do SIWZ, pkt 2, Tabela, kol. 2, lp. 14 otrzymuje brzmienie:
„Pilot zdalnego sterowania:
 - zasięg pracy min. 140 m,
 - sterowanie za pomocą joysticka;
 - ruchy maszyny przód – tył, prawo – lewo;
 - wyświetlacz na konsoli;
 - przycisk natychmiastowego zatrzymania”.

PYTANIE 7

Składałam zapytanie co do procedury wnoszenia odwołania. Zgodnie z Państwa SIWZ (pkt 3.8) adres e-mail: przetargi-kzgw@wody.gov.pl nie służy komunikacji z wykonawcami. Zaś zgodnie z instrukcją obsługi platformy zakupowej (str. 22 odwołania należy wczytywać za pomocą tej platformy. Pokazany w instrukcji przykład dotyczy jednak tylko odwołania składanego po wyborze oferty najkorzystniejszej. Na etapie przed złożeniem oferty opcja złożenia odwołania jest niedostępna. W związku z tym wnoszę o przekazanie informacji na jaki adres e-mail należy przesłać odwołanie zgodnie z art. 180 ust. 5 lub o podanie linku do strony / formularza, gdzie możliwe jest przekazanie odwołania zgodnie z ww. przepisem. Nieczytelność instrukcji oraz platformy stanowi ograniczenie prawa wykonawcy do korzystania ze środków ochrony prawnej. Dlatego wnosimy o pilną informację w powyższej sprawie.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 7

Zgodnie z punktem 3.5 SIWZ: „Celem skomunikowania się z Zamawiającym (z **wyłączeniem złożenia oferty oraz dokumentów lub oświadczeń składanych razem z ofertą, których sposób złożenia został opisany w pkt 14.1 – 14.6 SIWZ**), Wykonawca korzysta z zakładki „Zapytaj”. Zakładka ta służy również Zamawiającemu do komunikacji z Wykonawcami”.

PYTANIE 8

Niniejszym, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwracam się z pytaniem dotyczącym treści SIWZ o następującej treści: W zakresie opisu przedmiotu zamówienia to jest załącznik nr 1 do SIWZ oraz załącznik nr 1 do Umowy:

1. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę opisu przedmiotu zamówienia w pkt 3 OPZ (tabela) na „zbiornik paliwa min.20 l” Oferent wyjaśnia, iż do optymalnej i długotrwałej pracy urządzenia o mocy silnika oraz wadze wymaganej przez zamawiającego, zbiornik paliwa na poziomie 20 l jest wystarczający. Ponadto istnieją na rynku urządzenia spełniające zaproponowany wyżej parametr.
2. Czy Zamawiający wyraża zgodę na podział przedmiotu zamówienia na części według charakterystyki miejsca dostawy tzn.: Część 1: Rzeszów, Warszawa, Kraków, Część 2: Poznań, Wrocław Gdańsk, Część 3: Gliwice.
3. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminy realizacji dostawy do dnia 28.12.2020.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 8

Ad. 1

Zamawiający dokonał zmiany w ww. zakresie – **ZMIANA NR 7**.

Ad. 2

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Ad. 3

Zamawiający udzielił odpowiedzi w ww. zakresie – odpowiedź na pytanie 3.

PYTANIE 9

Dzień Dobry Mam pytanie dotyczące terminu realizacji zamówienia. Czy zamawiający dopuści termin realizacji zamówienia od daty zawarcia umowy do 22 grudnia 2020 ?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 9

Zamawiający udzielił odpowiedzi w ww. zakresie – odpowiedź na pytanie 3.

Ponadto Zamawiający informuje, iż, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 10

1. Załącznik Nr 1 do SIWZ, Tabela - Wymagania techniczne, lp. 10 otrzymuje brzmienie:
„Podwozie o regulowanym rozstawie gąsienic”.
2. Załącznik Nr 2 do SIWZ, pkt 2, Tabela, kol. 2, lp. 10 otrzymuje brzmienie:
„Podwozie o regulowanym rozstawie gąsienic”.

Formularz ofertowy i Opis przedmiotu zamówienia uwzględniający ww. zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Załączniki:

Zał. 1 – Zmieniony Załącznik Nr 1 do SIWZ,

Zał. 2 – Zmieniony Załącznik Nr 2 do SIWZ.

Zatwierdził
Dyrektor Departamentu
Zamówień Publicznych
Michał Wieloński