

BI.ROZ.2810.72.2020.KDz

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIE TREŚCI ORAZ ZMIANA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Branickiego 17A, 15-085 Białystok, działając na podstawie **art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych** (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Rzeka Rokietnica - odbudowa koryta wraz z budowlami komunikacyjnymi i wodnymi w km 0+000-14+890, pow. Wysokie Mazowieckie – dokumentacja projektowa”** zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ oraz dokonuje zmianę w treści SIWZ. Poniżej Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść zapytania wraz z odpowiedzią oraz zmianę treści SIWZ.

Pytania i odpowiedzi:

1. SIWZ 7.2.3. a) Szanowni Państwo, w związku z chęcią udziału w przedmiotowym przetargu, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału na podstawie referencji z ostatnich 5 lat. Powyższa zmiana zwiększy konkurencyjność w przetargu i pozwoli aby doświadczony podmiot w branży hydrotechnicznej należący do grona Małych i Średnich Przedsiębiorstw mógł wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu.

Ad.1. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków określonych w ogłoszeniu przetargu.

2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie szerokiego sformułowania „zagospodarowania terenu wzdłuż rzeki”. Sformułowanie to, zdaniem Oferenta, jest bardzo szerokim pozwalającym Zamawiającemu w sposób dowolny egzekwować od Wykonawcy elementy zagospodarowania (typu Wiaty / ławeczki)

Ad.2. Zamawiający pod sformułowaniem „zagospodarowania terenu wzdłuż rzeki” wymaga przywrócenia stanu nieruchomości do stanu pierwotnego, nie pogorszonego, na których prowadzone będą jakiejkolwiek prace budowlane, składowane będą materiały niezbędne do realizacji zadania, zaplecze i biuro budowy, wykonane będą tymczasowe drogi dojazdowe jak również naprawienie innych „szkód” wynikających z konieczności prawidłowego prowadzenia robót.

3. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż modernizacji i przebudowie mają podlegać tylko budowle komunikacyjne i piętrzące wskazane w Opisie Przedmiotu Zamówienia

Ad.3. Zamawiający potwierdza, że wskazane budowle w Opisie Przedmiotu Zamówienia podlegają modernizacji i przebudowie.

4. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie załącznika graficznego wskazującego lokalizację budowli które to podlegają przebudowie bądź modernizacji.

Ad.4. Zamawiający nie posiada załącznika graficznego wskazującego lokalizację budowli przeznaczonych do przebudowy i modernizacji.

5. Celem dokładnego oszacowania kosztów prac projektowych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne graficzne wskazanie km 0+000 Rzeki Rokietnicy co pozwoli na wstępną analizę obiektów objętych przebudową.

Ad. 5.

PUWG 1992

X: 582813,4

Y: 743665,2

pow. Wysokie Mazowieckie, gm. Kobylin Borzymy, ob. Stypułki Świątchy, dz. 105/2.

6. Celem dokładnego oszacowanie kosztów prac projektowych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne wskazanie przy użyciu współrzędnych geograficznych km 0+000 Rzeki Rokietnicy co pozwoli na wstępną analizę obiektów objętych przebudową.

Ad. 6.

PUWG 1992

X: 582813,4

Y: 743665,2

pow. Wysokie Mazowieckie, gm. Kobylin Borzymy, ob. Stypułki Świąchy, dz. 105/2.

7. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż w związku z koniecznością odbudowy koryta rzeki a w tym profilowanie skarp, obiekty wykonane samowolnie przez lokalną Społeczność zostaną usunięte i nie podlegają pracom projektowym.

Ad.7. Wykonawca projektu, na podstawie inwentaryzacji, wskaże obiekty wykonane samowolnie przez Społeczność lokalną, kolidujące z prawidłowym przeprowadzeniem prac budowlanych objętych zakresem niniejszego zadania. Obiekty te sklasyfikowane będą jako do rozbiórki.

Zamawiający informuje, że obiekty samowolnie wykonane przez lokalną Społeczność nie podlegają pracom projektowym.

8. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż rejon w których istnieją samowolnie wykonane kładki oraz inne obiekty, których istnienie z dużym prawdopodobieństwem zostanie wykazane w czasie inwentaryzacji zostaną wyłączone z zakresu opracowania

Ad.8. Zamawiający w OPZ wskazać zakres opracowania podając obiekty przeznaczone do rozbiórki, budowy i odbudowy. Obiekty samowolnie wykonane przez lokalną Społeczność nie podlegają pracom projektowym.

9. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż samowolnie wykonane budowle na omawianym odcinku nie będą miały być odtworzone i nie leżą w zakresie przedmiotowego zamówienia.

Ad.9. Zamawiający określił zakres prac projektowych w OPZ, budowle wykonane samowolnie nie dotyczą niniejszego zadania.

10. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem opracowania nie jest objęte określanie linii brzegowej rzeki, a tym samym regulacja prawna własności terenu. W oparciu o Hydroportal stwierdzić należy iż w wielu miejscach rzeka płynie poza zakresem jej działki.

Ad.10. Ustalenie przebiegu linii brzegowej nie dotyczy niniejszego zadania.

11. Ze względu na stan lokalnych zasobów geodezyjnych, które dla danego przypadku nie są zdigitalizowane, a zarazem kierując się zapisami Rozporządzenia z dnia 21 sierpnia 2020 roku, a w szczególności jego paragrafu 31 zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w zakresie prac geodezyjnych leżało będzie uregulowanie przebiegu granic działek w rejonie objętym inwestycją.

Ad.11. Zamawiający określił w zakresie prac projektowych sporządzenie map sytuacyjno-wysokościowych do celów projektowych wraz z zarejestrowaniem w zasobach PODGK w Wysokiem Mazowieckiem.

12. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż na trasie rzeki o znaczącej długości podlegającej remontowi (ca 15 km) nie znajdują się / bądź znajdują się żeremia bobrowe.

Ad.12. Zamawiający w zakresie niniejszego opracowania wymaga sporządzenia przez Wykonawcę szczegółowej inwentaryzacji stanu istniejącego rzeki. Na dzień sporządzenia dokumentacji przetargowej Zamawiający nie stwierdził występowania żeremi bobrowych.

13. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż ze względu na fakt braku możliwości przewidzenia na dzień sporządzania oferty faktu nałożenia / bądź nie nałożenia obowiązku sporządzenia Raportu o oddziaływaniu Inwestycji na środowisko, sytuacja ta będzie traktowana jak zdarzenie o charakterze siły wyższej a co za tym idzie okres realizacji zamówienia zostanie stosownie wydłużony.

Ad.13. Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia określił zakres prac projektowych: Sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko (w razie potrzeby) wraz z uzyskaniem decyzji na prowadzenie robót ziemnych. Zamawiający w OPZ określił nieprzekraczalny maksymalny termin zakończenia zadania.

14. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż postępowanie dotyczy Rzeki Rokitnicy (wg Hydroportalu), a nie Rokietnicy.

Ad.13. Postępowanie dotyczy rzeki Rokietnicy, dopływu Śliny w powiecie Wysoko-Mazowieckim, wg. Ewidencji Urządzeń Melioracji Wodnych.

15. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w zakresie prac projektowych nie leżą podziały działek wynikające z aktualnej trasy rzeki, które w znaczącej mierze przebiega w polu.

Ad.15. Nie dotyczy zakresu opracowania.

16. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż prace objęte projektem będą miały prowadzić do odbudowy koryta w miejscu, w którym w chwili obecnej przebiega rzeka, a nie przywrócenia jej trasy w starym korycie zobrazowanych na ogólnodostępnych mapach określających układ nieruchomości gruntowych.

Ad.16. Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczy odbudowy obecnego koryta rzeki Rokietnica.

17. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w czasie uzgodnień zakresu prac budowlanych z właścicielami działek przylegających do działek rzeki Zamawiający będzie uczestniczył w sposób czynny.

Ad.17. Zamawiający nie będzie uczestniczył w sposób czynny w uzgodnieniach z właścicielami gruntów przyległych do rzeki.

18. Kierując się dbałością o zdrowie Zespołu Zamawiającego oraz Oferenta ze względu na panującą epidemię Covid 19 zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż spotkania robocze będą mogły się odbywać się drogą komunikatorów internetowych typu Teams.

Ad.18 Zamawiający w trosce o bezpieczeństwo i zdrowie wszystkich potwierdza możliwość przeprowadzenia spotkań roboczych drogą elektroniczną.

19. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż urobek na przymuliskach i w korycie rzeki jest czystym pod kątem składu chemicznego i będzie mógł być rozplantowany po odmuleniu.

Ad.19. Zamawiający nie posiada informacji w zakresie składu chemicznego urobku. Jednakże zakłada w OPZ rozplantowanie urobku.

20. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż oględzinom mają podlegać tylko obiekty wskazane przez Zamawiającego do remontu lub przebudowy, a nie wszystkie na przedmiotowym odcinku rzeki.

Ad.20. Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia jednoznacznie wskazuje na sporządzenie opisu stanu technicznego wszystkich budowli piętrzących, budowli przejazdowych oraz urządzeń melioracyjnych objętych zakresem niniejszego opracowania.

21. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie w jakim okresie czasu Zamawiający będzie dokonywał uzgodnień przedstawionych rozwiązań.

Ad. 21 Zamawiający będzie dokonywał uzgodnień przedstawianych rozwiązań bez zbędnej zwłoki.

22. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż fakt konieczności uregulowania stanu prawnego granic działek w zakresie których będzie odbywała się odbudowa koryta rzeki wpisuje się katalog zdarzeń o charakterze siły wyższej, której to ani Oferent ani Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć oraz się przed nią zabezpieczyć a co za tym idzie takie zdarzenie będzie podstawą do stosownego wydłużenia terminu realizacji Zamówienia.

Ad. 22 Zamawiający określił postępowanie w przypadku wystąpienia siły wyższej w projekcie umowy. Ustalenie stanu prawnego granic działek nie stanowi zdarzenia o charakterze siły wyższej i nie jest podstawą do wydłużenia terminu realizacji zamówienia.

23. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie z jaką częstotliwością Zamawiający planuje prowadzić narady i spotkania robocze.

Ad.23. Zamawiający informuje, że narady i spotkania będą prowadzone w zależności od problemów i postępów prac projektowych.

24. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie w jakim okresie Zamawiający planuje realizować prace budowlane na podstawie sporządzonej dokumentacji.

Ad.24. Termin realizacji prac budowlanych 2023-2024.

25. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem usługi nie jest objęte wsparcie Zamawiającego w czasie przygotowywania draftu odpowiedzi na pytania zadawane w czasie postępowania na wybór wykonawcy przedmiotowych prac budowlanych.

Ad.25. Zakresem usługi nie jest wsparcie Zamawiającego w czasie przygotowywania draftu odpowiedzi na pytania zadawane w czasie postępowania na wybór wykonawcy przedmiotowych prac budowlanych. Zamawiający nie wyklucza możliwości konsultacji z autorem projektu w zakresie rozwiązań projektowych na

etapie prowadzenia postępowania przetargowego na wykonawstwo prac budowlanych.

26 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie ile pobytów na budowie oczekuje Zamawiający w trakcie sprawowania nadzoru autorskiego.

Ad.26. Zamawiający oczekuje pełnienia obowiązku sprawowania nadzoru autorskiego przez projektanta na podstawie art. 20 Prawa Budowlanego.

27 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem projektu objęte są wycinki drzew znajdujących się w skarpie odtwarzanej obudowy koryta rzeki Rokietnicy.

Ad.27 Wycinkę występujących drzew w skarpie odtwarzanej do odbudowy koryta rzeki należy prowadzić w zakresie koniecznym do prawidłowego przeprowadzenia prac.

28 Kierując się dbałością o unikatowe walory środowiskowe omawianego rejonu zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów OPZ w sposób umożliwiających wycinkę drzew tylko w minimalnym zakresie. Prośba związana jest z znaczącą ilością drzew porastających brzeg, a których to wiązało się będzie z usunięciem karpin co stanowić będzie znaczącą ingerencję w teren. Zdaniem oferenta próba dalekiego od pro-środowiskowych rozwiązań prowadzić będzie do skanalizowania rzeki co nie jest korzystnym dla środowiska.

Ad. 28. Wycinkę występujących drzew w skarpie odtwarzanej do odbudowy koryta rzeki należy prowadzić w zakresie koniecznym do prawidłowego przeprowadzenia prac.

29 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem projektu objęte jest 12 obiektów inżynierskich lokalizacyjnie wskazanych poprzez kilometraż rzeki a co za tym projekt przebudowy innych obiektów na całym omawianym odcinku nie będzie uwzględniony w przygotowywanej ofercie.

Ad. 29. Zamawiający w OPZ określił zakres prac obiektów inżynierskich.

30 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż z zakresu projektu wyłączone zostaną rejon / działki w których prywatni właściciele bezpośrednio przy rzece wybudowali wygradzenia swych działek wchodząc na działkę rzeki (np. działka prywatna 128 vs działka 363)

Ad.30 Profilowanie w korycie rzeki oraz skarp należy wykonać zgodnie z założeniami Zamawiającego, ewentualne wgrodzenia ingerujące w pas rzeczny należy uwzględnić w dokumentacji projektowej podając rozwiązanie wykonania prac budowlanych.

31 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż Zamawiający w zakresie jurysdykcji którego leżą obiekty posiada zgodnie z Prawem Budowlanym przeglądy okresowe które to przekaze wybranemu oferentowi w trakcie realizacji prac projektowych.

Ad.31. Zamawiający dokonuje przeglądów okresowych budowli inżynierskich będących w zarządzie Zarządu Zlewni oraz posiada protokoły z przeglądów, jednakże, zgodnie z OPZ Wykonawca dokumentacji projektowej winien przeprowadzić swoją ocenę techniczną obiektów występujących na odcinku objętym zamówieniem.

32 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż dla obiektów mostowych zamawiający posiada archiwalną dokumentację techniczną

Ad.32. Obiekty mostowe są obiektami komunikacyjnymi i są one w zarządzie właściciela drogi.

33 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż na etapie pozyskiwania pozwolenia na budowę Zamawiający będzie w stanie przedstawić prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane na których to mają być realizowane prace polegające na odbudowie koryta a w szczególności skarp.

Ad.33. Budowle hydrotechniczne znajdujące się na trasie rzeki oraz koryto rzeki Rokietnica stanowią własność Skarbu Państwa.

34 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem prac projektowych nie są objęte podziały działek prowadzące do wykonywania prac na gruntach dla których Zamawiający będzie w stanie przedstawić prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Ad.34. Nie dotyczy zakresu opracowania.

35 Celem przeprowadzenia inwentaryzacji na rzecz przygotowywanej oferty a zarazem na zrozumiały dla oferenta brak możliwości dokładnego wskazania poprzez km meandrującego cieku km danych obiektów prosimy o jednoznaczne wskazanie na podkładzie ortofotomapy lokalizacji obiektów inżynierskich objętych zamówieniem a w szczególności tych w rejonie km 12+500. W tej lokalizacji jeden z obiektów wg oferenta w km 12+500 jest mostem a drugi w rejonie km +12+850 w miejscowości grodzkie szczepanowięta jest przepustem.

Ad.35. Zamawiający wskazał obiekty przeznaczone do odbudowy, przebudowy i rozbiórki. Wskazane przez Państwa hektometry obiektów nie dotyczą niniejszego opracowania, jednakże stanowią zakres przeprowadzenia inwentaryzacji oraz opisu stanu technicznego.

36 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w km 13+415 w chwili obecnej znajduje się bród który trzeba odbudować, a nie kładka?

Ad.36. Zgodnie z OPZ Zamawiający we wskazanym hektometrze rzeki oczekuje odbudowy brodu.

37 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż prace projektowe obejmują odcinek rzeki Rokietnicy od mostu w miejscowości Stara Litwa do jej ujścia do rzeki Śliny.

Ad. 37

Początek zakresu prac:

PUWG 1992

X: 582813,4

Y: 743665,2

pow. Wysokie Mazowieckie, gm. Kobylin Borzymy, ob. Stypułki Świątocy, dz. 105/2.

Koniec zakresu prac:

PUWG 1992

X: 579978,4

Y: 736473,1

Hektometr 14+890 założono na granicy działek przyległych o nr ewidencyjnych 14,19,88 i 79 w osi istniejącego koryta rzeki.

38 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, że ze względu na fakt braku wydzielenia nieruchomości gruntowych w miejscowości Stare Grodzkie w sposób zdefiniowany przebiegiem rzeki (brak dedykowanej działki dla rzeki) oferent ma uwzględnić dokonanie tegoż podziału działek (wydzielenie działek dla rzeki).

Ad.38. Nie dotyczy zakresu opracowania.

39 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem usługi nie jest objęta przebudowa przekroczeń rzeki sieciami.

Ad.39. Wszelkie uzgodnienia wynikające z ewentualnych kolizji sieci z przebudową obiektów wskazanych w zadaniu, których właścicielem nie jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie należy uwzględnić w dokumentacji projektowej zadania.

40 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zabezpieczenie wszelkich przekroczeń rzeki sieciami nie leży w zakresie przedmiotowych prac projektowych.

Ad. 40 Nie dotyczy niniejszego opracowania.

41 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem usługi nie jest objęte pełnienie nadzoru autorskiego.

Ad.41. Zamawiający oczekuje pełnienia obowiązku sprawowania nadzoru autorskiego przez projektanta na podstawie art. 20 Prawa Budowlanego.

42 W związku z faktem iż w znaczącej mierze istniejące koryto rzeki Rokietnicy nie mieści się w działkach zewidencjonowanych jako powierzchniowe wody płynące zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający będzie posiadał prawo do dysponowanie nieruchomościami gruntowymi na które koryto rzeki w wyniku erozji się przemieściło.

Ad.42. Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczy odbudowy obecnego koryta rzeki Rokietnica.

43 Ze względu na znaczące prawdopodobieństwo konieczności przeprowadzenia podziałów nieruchomości gruntowych co prowadzić będzie do wykupów działek, zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający będzie uczestniczył w procesie podziału działki, a zarazem negocjacji prowadzących do odkupienia wydzielonych części działek.

Ad.43. Nie dotyczy niniejszego opracowania.

44 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w zakresie usługi nie należy uwzględniać kosztów wykupu działek a jedynie czynności geodezyjne i koszty z tym związana prowadzące do ich podziału.

Ad.44. Nie dotyczy niniejszego opracowania.

45 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w przypadku przeprowadzenia negocjacji związanych z ceną wykup części działki powstałej w wyniku podziału nieruchomości, negocjacje te prowadzić będzie Zamawiający.

Ad.45. Nie dotyczy niniejszego opracowania.

46 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zamiast decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zamawiający dopuszcza uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

Ad.47. Zamawiający dopuszcza uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

47 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie z jaką częstotliwością i w jakiej lokalizacji Zamawiający przewiduje prowadzić spotkania robocze.

Ad.47. Zamawiający informuje, że narady i spotkania będą prowadzone w zależności od problemów i postępów prac projektowych.

Zamiana treści SIWZ (Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt umowy):

W treści projektu umowy (§ 2 ust. 1), stwierdzono błąd pisarski, dotyczący daty zakończenia projektowania zadania, poprawna data to 30.11.2022r.

- § 2 ust. 1 Projektu umowy, otrzymuje brzmienie:

§ 2.

Termin realizacji Umowy

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać Dokumentację projektową szczegółowo określoną w Załączniku nr 1 do Umowy oraz w niniejszej Umowie w terminie do dnia **30.11.2022 r.**

Zamiana treści SIWZ (Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia):

- Ust.3 - Zakres prac projektowych, pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Wykonanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę”

- Ust. 3.1 - Wykaz elementów dokumentacji projektowej, Lp. 11 otrzymuje brzmienie:

11	Projekt budowlany i projekt wykonawczy zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz. U. z 2004 r. Nr 202, oz. 2072 z późn. zm.) Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy (art. 20 ust. 1 pkt Ia, Ib i art. 21 a ust. 4 ustawy Prawo budowlane) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126) uwzględniającą specyfikę projektowanych robót. Uzyskanie pozwolenia na budowę.	4 egz. -wersja papierowa +CD		
----	--	------------------------------	--	--

- Ust. 7 - Terminy, lit. c. otrzymuje brzmienie:

c. pełnienie nadzoru autorskiego - w terminie od dnia zawarcia umowy z wykonawcą robót budowlanych do dnia zakończenia robót budowlanych i przekazania obiektów do użytkowania, zgodnie z art. 20 ust.1 pkt. 4, Prawo Budowlane: „sprawowanie nadzoru autorskiego na żądanie inwestora lub organu administracji architektoniczno-budowlanej w zakresie:

a) stwierdzania wtoku wykonywania robót budowlanych zgodności realizacji z projektem,

- b) uzgadniania możliwości wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w projekcie, zgłoszonych przez kierownika budowy lub inspektora nadzoru inwestorskiego”.

Zmiana treści SIWZ (Pkt 14 - Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert):

- Pkt 14.1 otrzymuje brzmienie:
14.1 Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia 21.01.2021 r. do godz. 11.00
- Pkt 14.8 otrzymuje brzmienie:
14.8 Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21.01.2021r. o godzinie 12.00 w siedzibie RZGW w Białymstoku, ul. Branickiego 17A, 15-085 Białystok, pok. 209A, zgodnie z art. 86 ustawy Pzp

Powyższa zmiana treści SIWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <https://przetargi.wody.gov.pl> zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 ustawy Pzp.

DYREKTOR

(-) Mirosław Markowski

Załącznik nr 3 do SIWZ oraz Załącznik nr 4 do SIWZ, otrzymują brzmienie:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
ul. Branickiego 17A, 15-085 Białystok
T. +48 (85) 733 03 20 • E. bialystok@wody.gov.pl

www.bialystok.wody.gov.pl