

BI.ROZ.2810.47.2020.KD

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Branickiego 17A, 15-085 Białystok, działając na podstawie **art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych** (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Rzeka Rokitnica - odbudowa koryta wraz z budowlami komunikacyjnymi i wodnymi w km 14+890-27+028, pow. Wysokie Mazowieckie – dokumentacja projektowa”** zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytania i odpowiedzi:

1. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie iż modernizacji i przebudowie mają podlegać li wyłącznie budowle komunikacyjne i piętrzące wskazane w Opisie Przedmiotu Zmówienia.

Ad.1. Zamawiający określił zakres dokumentacji projektowej zgodnie w OPZ.

2. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie jakiej formy należy przewidzieć przepusty o przekroju owalnym czy o przekroju prostokątnym.

Ad.2. Zamawiający nie narzuca kształtu przekroju przepustów.

3. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie załącznika graficznego wskazującego lokalizację budowli które to podlegać mają przebudowie bądź modernizacji.

Ad.3. Zamawiający wskazał w OPZ lokalizację budowli przewidzianych do przebudowy i modernizacji za pomocą hektometrów.

4. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż w związku z koniecznością odbudowy koryta rzeki a w tym profilowanie skarp, obiekty wykonane samowolnie przez lokalną Społeczność zostaną usunięte i nie podlegają pracom projektowym.

Ad.4. Zamawiający określił zakres prac projektowych w OPZ, budowle wykonane samowolnie nie dotyczą niniejszego zadania.

5. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż rejon w których istnieją samowolnie wykonane kładki oraz inne obiekty, których istnienie z dużym prawdopodobieństwem zostanie wykazane w czasie inwentaryzacji zostaną wyłączone z zakresu opracowania.

Ad.5. Zamawiający określił zakres prac projektowych w OPZ, budowle wykonane samowolnie nie dotyczą niniejszego zadania.

6. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż samowolnie wykonane budowle na omawianym odcinku nie będą miały być odtworzone i nie leżą w zakresie przedmiotowego zamówienia.

Ad.6. Zamawiający określił zakres prac projektowych w OPZ, budowle wykonane samowolnie nie dotyczą niniejszego zadania.

7. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy

się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem opracowania nie jest objęte określania linii brzegowej rzeki a tym samym regulacja prawna własności terenu. W oparciu o Hydroportal stwierdzić należy iż w wielu miejscach rzeka płynie poza zakresem jej działki.

Ad.7. Zamawiający określił zakres prac projektowych w OPZ, określenie linii brzegowych i regulacja prawa własności terenu nie dotyczą niniejszego zadania.

8.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż postępowanie dotyczy Rzeki Rokietnicy (wg Hydroportalu), a nie Rokietnicy.

Ad.8 Postępowanie dotyczy rzeki Rokietnicy, dopływu Śliny w powiecie Wysoko-Mazowieckim, wg. Ewidencji Urządzeń Melioracji Wodnych.

9. Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w zakresie prac projektowych nie leżą podziały działek wynikające z aktualnej trasy rzeki.

Ad.9. Nie dotyczy zakresu opracowania.

10.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w czasie uzgodnień zakresu prac z właścicielami działek przylegających do działek rzeki Zamawiający będzie uczestniczył w sposób czynny.

Ad.10. Zamawiający nie będzie uczestniczył w sposób czynny w uzgodnieniach z właścicielami gruntów.

11.Kierując się dbałością o zdrowie Zespołu Zamawiającego oraz Oferenta ze względu na panującą epidemię Covid 19 zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż spotkania robocze będą mogły się odbywać się drogą komunikatorów elektronicznych typu Teams.

Ad.11. Zamawiający w trosce o bezpieczeństwo i zdrowie potwierdza możliwość przeprowadzenia spotkań roboczych drogą elektroniczną.

12.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż urobek na przymuliskach jest czystym pod kątem składu chemicznego i będzie mógł być rozplantowany po odmuleniu.

Ad.12. Zamawiający nie dysponuje informacją w zakresie składu chemicznego urobku.

13.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie jakie „badania geotechniczne jazów” należy przeprowadzić. Z analizy zapisów OPZ wynika iż w przedmiocie Zamówienia nie ma jazów.

Ad.13. Zamawiający z zakresu prac projektowych usuwa p. 10 dotyczący badań geotechnicznych jazów.

14.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż oględzinom mają podlegać tylko obiekty wskazane przez Zamawiającego do remontu lub przebudowy, a nie wszystkie na przedmiotowym odcinku rzeki.

Ad.14. Zamawiający określił zakres dokumentacji projektowej zgodnie w OPZ.

15.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie w jakim okresie czasu Zamawiający będzie dokonywał uzgodnień przedstawionych rozwiązań.

Ad.15. Zamawiający będzie dokonywał uzgodnień przedstawionych rozwiązań projektowych bez zbędnej zwłoki.

16.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zapowiadana zmiana Prawa Budowlanego, będącego powszechnie obowiązującym dokumentem, definiując nowy kształt dokumentacji projektowej będzie przesłanką do zmiany zapisów Umownych w zakresie daty na ukończenie.

Ad.16. Zmiana Prawa Budowlanego dot. Projektu budowlanego nie będzie podstawą do zmiany warunków umowy.

17.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zapowiadana zmiana Prawa Budowlanego, będącego powszechnie obowiązującym dokumentem, definiując nowy kształt dokumentacji projektowej będzie

przesłanką do zmiany zapisów Umownych w zakresie wysokości wynagrodzenia.

Ad.17. Zmiana Prawa Budowlanego dot. Projektu budowlanego nie będzie podstawą do zmiany warunków umowy.

18.Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie ustępu 6 paragrafu 1 projektu Umowy, który to stoi w sprzeczności z zapisem paragrafu 13 ustęp 2b.

Ad.18. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

19.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie z jaką częstotliwością Zamawiający planuje prowadzić narady i spotkania robocze.

Ad.19. Narady i spotkania będą powoływane w zależności od problemów i postępów prac projektowych.

20.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie w jakim okresie Zamawiający planuje realizować prace budowlane na podstawie sporządzonej dokumentacji.

Ad.20. Termin realizacji prac budowlanych 2022 – 2023.

21.Kierując się dbałością o finanse publiczne oraz zapisami Artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie Ilo pobytych na budowie oczekuje Zamawiający w trakcie sprawowania nadzoru autorskiego.

Ad.21. Umowa nie przewiduje nadzoru autorskiego, będzie to określone oddzielnym postępowaniem.

22.Oferent wnioskuję o sprecyzowanie w §3 ust. 1 Umowy okresu rękojmi i gwarancji jakości na opracowaną Dokumentację projektową. Obecne brzmienie § 3 ust.1 Umowy tj. od dnia odbioru przez Zamawiającego Dokumentacji projektowej do dnia odbioru przez Zamawiającego robót budowlanych zrealizowanych na podstawie Dokumentacji projektowej, bez wskazania szacowanego czasu realizacji tych robót, nie pozwala oszacować okresu odpowiedzialności Wykonawcy w tym zakresie za Przedmiot Umowy.

Ad.22. Zamawiający nie zmienia zapisów §3 ust. 1 umowy. Planowany termin realizacji prac budowlanych to 2022-2023.

23.Oferent wnioskuję o wprowadzenie do Umowy płatności częściowych i odpowiednią modyfikację postanowień dotyczących odbioru Przedmiotu Umowy oraz Wynagrodzenia, co zapewni płynność finansową przedsiębiorstwa Oferenta.

Ad.23. Zamawiający nie zmienia zapisów umowy, Zasady płatności ujmuje zapisów §9 ust. 4 umowy.

24.Oferent wnosi o sprecyzowanie w § 8 ust. 8 terminu, w którym Wykonawca jest zobowiązany usunąć ewentualne wady/usterki.

Ad.24. Zamawiający nie zmienia § 8 ust. 8 umowy, zgodnie z wcześniejszym zapisem w § 8 ust. 6, p. 2 w sytuacji wezwania Wykonawcy do usunięcia wad i usterek Zamawiający wyznaczy odpowiedni termin.

25.Mając na uwadze uwarunkowania korporacyjne spółki oraz należyte oszacowanie ryzyka, związanego z naliczeniem kar przy szacowaniu ceny oferty, Oferent wnosi o zmiany w § 12 Umowy:

- a) modyfikację w § 12 ust. 1 pkt 1) lit. b i c określenia opóźnienia na zwłokę,
- b) obniżenie wysokości kary umownej określonej w §12 ust. 1 pkt 1) lit. b, c i d Umowy do poziomu 0,1% wartości ryczałtowego wynagrodzenia netto,
- c) modyfikację postanowienia §12 ust. 3 Umowy poprzez ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy z wyłączeniem odpowiedzialności Wykonawcy za szkody pośrednie i utracone korzyści; wnioskowana zmiana będzie miała istotny wpływ na szacowanie ryzyka umownego podczas kalkulacji ceny Oferty, a tym samym spowoduje obniżenie ostatecznego oferowanego wynagrodzenia umownego,
- e) obniżenie w § 12 ust. 5 limitu kar umownych do poziomu 30% ryczałtowego wynagrodzenia netto,
- f) Oferent wnioskuję o wykreślenie postanowienia zawartego w §12 ust. 4 Umowy w całości lub jego modyfikację w odniesieniu tylko i wyłącznie do kary za odstąpienie, z uwagi, że roszczenie o zapłatę kary umownej zastrzeżonej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie również zastrzeżono taką karę w związku z odstąpieniem od umowy - tak uchwała SN z dn. 18.07.2012 r. III CZP 39/12.

Ad.25. Zamawiający nie zmienia zapisów § 12 umowy.

26. Mając na uwadze obecną nadzwyczajną sytuację związaną z epidemią COVID – 19 oraz jej wpływem na zobowiązania kontraktowe, Oferent wnioskuje o wprowadzenie do Umowy poniższych postanowień regulujących postępowanie Stron na wypadek wystąpienia zdarzenia kwalifikowanego jako tzw. siła wyższa w okresie wykonywania Umowy: • Strony postanawiają, iż przez Siłę Wyższą rozumieją zdarzenie pozostające poza kontrolą Strony dotkniętej bezpośrednio lub pośrednio jego działaniem, a któremu mimo zachowania należytej staranności takiej Strony nie można było zapobiec lub przewidywać, oraz które ograniczają lub uniemożliwiają realizację niniejszej Umowy. • Każda Strona powołująca się na Siłę Wyższą ma obowiązek zawiadomić drugą Stronę o stosownym zdarzeniu Siły Wyższej tak szybko, jak to tylko możliwe (biorąc pod uwagę zaistnienie zdarzenia lub okoliczności Siły Wyższej). Dopóki zawiadomienie, o którym mowa w powyższym zdaniu, nie zostanie przekazane drugiej Stronie, żadna ze Stron nie będzie usprawiedliwiona na podstawie niniejszej Umowy z powodu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy. • Strona dotknięta Siłą Wyższą podejmie wszelkie ekonomicznie uzasadnione kroki w celu ograniczenia działania skutków Siły Wyższej. Przez cały okres trwania zdarzenia Siły Wyższej, Strona dotknięta jej działaniem będzie w rozsądnym zakresie stale informować drugą Stronę o krokach podejmowanych w celu ograniczenia skutków działania Siły Wyższej. • Po przekazaniu zawiadomienia, o którym mowa w ww. ust. 2, Strona dotknięta działaniem Siły Wyższej nie będzie, z uwzględnieniem następnego zdania, odpowiedzialna za jakiegokolwiek niewykonanie lub nienależyte wykonanie jej zobowiązań z tytułu lub na podstawie niniejszej Umowy. Taka Strona dotknięta działaniem Siły Wyższej nie będzie odpowiedzialna za wykonanie w takim zakresie, w jakim odpowiednie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zostało spowodowane lub przyczynione, w sposób bezpośredni lub pośredni, przez jedno lub więcej zdarzeń lub okoliczności Siły Wyższej lub przez skutki takiego zdarzenia lub okoliczności Siły Wyższej. • Po zakończeniu jakiegokolwiek zdarzenia lub okoliczności Siły Wyższej, z tytułu której Strona wystąpiła o ochronę na podstawie niniejszego paragrafu, taka Strona dotknięta działaniem Siły Wyższej natychmiast dostarczy drugiej Stronie zawiadomienie o powyższym oraz podejmie należyte wykonywanie swoich zobowiązań z tytułu niniejszej Umowy.

Ad.26. Zamawiający określił postępowanie w przypadku wystąpienia siły wyższej w § 13 ust. 2 umowy.

27. Czy Zamawiający dopuszcza (w zależności od decyzji projektanta) uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego zamiast warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowego przedsięwzięcia?

Ad.27. Zamawiający dopuszcza uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

28. Czy Zamawiający dopuszcza (w zależności od decyzji projektanta) uzyskanie zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (PNRI), zamiast ustawy prawo budowlane (PnB)?

Ad.28. Zamawiający nie dopuszcza uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (PNRI).

29. Na większości przebiegu rzeki objętego postępowaniem istniejące koryto nie mieści się w działkach ewidencyjnych powierzchniowej wody płynącej, w związku z czym prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

a. Czy Zamawiający posiada zgody na dysponowanie terenem na cele budowlane dla działek zajętych przez wody rzeki Rokitnicy?

b. Czy należy uwzględnić w wycenie projekt rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych oraz przeprowadzenie postępowania w sprawie ustalenia linii brzegu łącznie z postępowaniem w sprawie zgody wodnoprawnej. Czy Zamawiający planuje wykonać to w ramach osobnego postępowania przetargowego?

c. Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu na wykonanie zadania wobec możliwości przedłużania się postępowania w sprawie wyznaczenia nowej linii brzegowej?

Ad.29.a) Zamawiający nie dysponuje terenem na cele budowlane dla działek nie będących w zasobach Skarbu Państwa.

Ad.29.b) Zamawiający nie wymaga wykonania projektu rozgraniczenia gruntów oraz ustalenia linii brzegowych.

Ad.29.c) Nie dotyczy postępowania.

30. Prosimy o określenie klas dróg oraz ich zarządców w stosunku do drogowych obiektów inżynierskich objętych opracowaniem.

Ad.30. Pozyskanie odpowiednich informacji oraz uzgodnień z właścicielami nieruchomości drogowych należy

do zakresu prac projektowych.

31. Prosimy o doprecyzowanie podmiotu pełniącego rolę inwestora w stosunku do drogowych obiektów inżynierskich objętych opracowaniem – czy będą to właściwi zarządcy dróg, czy Zamawiający jako inwestor zastępczy? Czy Zamawiający posiada odpowiednie porozumienia w tym zakresie z administratorami drogowych obiektów inżynierskich objętych opracowaniem?

Ad.31. Wykonawca na podstawie pełnomocnictwa do reprezentowania Zamawiającego będzie zobowiązany do wykonywania czynności w imieniu Inwestora w sprawach związanych z realizacją dokumentacji projektowej.

32. Czy „Odbudowa koryta rzeki Rokietnica” ma być zrealizowana na całej długości wskazanej w OPZ czy tylko w obrębie projektowanych obiektów? Ma to dość istotny wpływ na wielkość potrzebnej mapy do celów projektowych. Poprośmy również o wskazanie współrzędnymi miejsc lokalizacji przepustów, brodów i mostów, ponieważ ciężko zidentyfikować po kilometrażu które budowle wchodzą w zakres zamówienia

Ad.32. Odbudowa rzeki Rokietnica będzie realizowana zgodnie z kilometrażem ujętym w OPZ. Zamawiający nie dysponuje współrzędnymi lokalizacyjnymi budowli.

33. §3 ust. 1 - Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu: „Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości i rękojmi na Dokumentację projektową. Rękojnia oraz gwarancja udzielane są na okres od dnia odbioru przez Zamawiającego. Dokumentacji projektowej do dnia odbioru robót budowlanych zrealizowanych na podstawie Dokumentacji projektowej, o której mowa w § 1 niniejszej Umowy. Nie dłużej jednak niż 5 lat od dnia podpisania przez Strony protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy wynikającego z niniejszej Umowy”.

Ad.33. Zamawiający nie zmienia zapisów §3 ust. 1 umowy.

34. §3 ust.4 - Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu: „Jeżeli Przedmiot umowy ma wady, Zamawiający może żądać ich usunięcia, wyznaczając w tym celu Wykonawcy odpowiedni, realny termin”.

Ad.34. Zamawiający nie zmienia zapisów §3 ust. 4 umowy.

35. §4 ust.1 pkt 1 - Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu: „Przekazania Wykonawcy niezbędnych dokumentów będących w jego posiadaniu i informacji niezbędnych do wykonania zamówienia. W przypadku wskazania przez Wykonawcę wad przekazanej dokumentacji Zamawiający, zobowiązany jest do ich usunięcia oraz w przypadku braku możliwości kontynuowania prac przez Wykonawcę z wyżej wymienionego powodu, do zawieszenia umowy, a następnie do wydłużenia terminu jej realizacji minimum o czas zawieszenia”.

Ad.35. Zamawiający nie zmienia zapisów §4 ust. 1 pkt.1 umowy.

36. §4 ust. 1 pkt 2 - Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu: „Zapewnienia czynnej współpracy w trakcie realizacji prac”.

Ad.36. Zamawiający nie zmienia zapisów §4 ust. 1 pkt.2 umowy.

37. §4 ust, 2 pkt 3 - Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu: „Wykonawca zobowiązuje się, w trakcie obowiązywania Umowy do ~~niezwłocznego~~ przedkładania każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie 3 dni roboczych, wskazanych dokumentów, projektów, rysunków, jak też innych elementów prac projektowych realizowanych w ramach Dokumentacji projektowej, w celu zapoznania się oraz akceptacji, bądź wniesienia uwag lub zastrzeżeń przez Zamawiającego. Powyższe uwagi i zastrzeżenia powinny być przez Wykonawcę uwzględnione”.

Ad.37. Zamawiający nie zmienia zapisów §4 ust. 1 pkt.3 umowy.

38. §6 ust. 3 pkt 10- Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu: „~~zastosowanie projektu na więcej niż jednej budowie~~”.

Ad.38. Zamawiający nie zmienia zapisów §6 ust. 3 pkt.10 umowy.

39. §6 ust.14 - Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu: „Wykonawca nie odpowiada za jakiegokolwiek przeróbki, zmiany i adaptacje przedmiotu umowy dokonane bez jego zgody lub udziału. W każdym przypadku adaptacji, wprowadzania przeróbek, zmian w przedmiocie umowy lub jego adaptacji Wykonawca zwolniony jest z odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji”.

Ad.39 Zamawiający nie zmienia zapisów §6 umowy.

40. §8 ust. 10 - Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu, zapis wyklucza zapisy par. 2 ust.2: „Strony postanawiają, że podpisanie protokołu odbioru końcowego nie wyłącza odpowiedzialności Wykonawcy za jego wady/usterki. Odbiór Dokumentacji projektowej nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za wady/usterki Dokumentacji projektowej w ramach gwarancji i rękojmi określonych w par. 3”. ~~jak też nie stanowi jej przyjęcia bez zastrzeżeń, w rozumieniu art. 55 ust. 4 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz nie pozbawia Zamawiającego uprawnień wynikających z rękojmi i gwarancji”.~~

Ad.40. Zamawiający nie zmienia zapisów §8 ust. 10 umowy.

41. §8 ust. 11 - Zwracamy się z prośbą o wykreślenia zapisu: ~~„Jeżeli w trakcie wykonywania robót budowlanych zostaną ujawnione wady/usterki w Dokumentacji projektowej, a Wykonawca składa oświadczenie, że dokumentacja jest wolna od wad, to Zamawiający ma prawo, w szczególności, przeprowadzić odpowiednie postępowanie wyjaśniające, w szczególności powołać niezależnego eksperta. W przypadku stwierdzenia w toku postępowania wyjaśniającego, że Dokumentacja projektowa ma wady, to Wykonawca zwróci Zamawiającemu koszty postępowania wyjaśniającego. Wykonawca pokryje także Zamawiającemu wszelkie szkody, które ten poniósł w związku z wadami dokumentacji”.~~

Ad.41. Zamawiający nie zmienia zapisów §8 ust. 11 umowy.

42. §10 ust. 9 - Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu z uwagi na brak możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę: „Wykonawca może odstąpić od Umowy w poniższych przypadkach:

- a) Braku odpowiedzi na ponowne wezwanie Zamawiającego do udzielenia odpowiedzi w zakresie czynnej współpracy Stron,
- b) Zawieszenia wykonywania Umowy przez Zamawiającego na okres przekraczający 6 miesięcy,
- c) Gdy dokumentacja przekazana przez Zamawiającego zawiera błędy, których usunięcie uniemożliwi wykonanie Umowy w terminie lub narazi Wykonawcę na dodatkowe koszty. W wyżej wymienionych przypadkach Zamawiający jest obowiązany do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia za wykonane do dnia odstąpienia prace”.

Ad.42. Zamawiający nie zmienia zapisów §10 umowy.

43. §12 ust. 1 pkt 1 lit. b, c - Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów: „b) za zwłokę ~~opóźnienie~~, w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1, w wykonaniu Dokumentacji projektowej, w wysokości 0,2% wartości ryczałtowego wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia, c) za zwłokę ~~opóźnienie~~ w usunięciu wad i usterek w wysokości 0,2% wartości ryczałtowego wynagrodzenia netto określonego w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia następnego po dniu, na który strony ustaliły usunięcia wad lub usterek”.

Ad.43. Zamawiający nie zmienia zapisów §12 ust. 1 pkt 1 lit b,c umowy.

44. §12 ust.5 - Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu: „Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% ~~łącznego~~ wynagrodzenia umownego netto”.

Ad.44. Zamawiający nie zmienia zapisów §12 ust. 5 umowy.

45. §13 ust. 2 lit. a - Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający jako siłę wyższą uważa wystąpienie epidemii i pandemii?

Ad.45. Zamawiający jako siłę wyższą uważa zdarzenie o charakterze zewnętrznym, niemożliwe do przewidzenia, którego skutkom nie można zapobiec.

46. Po przeanalizowaniu zakresu odcinka rzeki Rokietnica objętego postępowaniem zauważono występowanie w terenie mostów drogowych (w rejonie msc. Chojane – Gorczany nr działek drogi nr 10/2 i 488/2, w rejonie msc. Kulesze Kościelne nr działek drogi 33/1 i 125/2, w rejonie msc. Kulesze Kościelne w rejonie działek nr 24/6, 24/5, 24/10, 24/11, w rejonie msc. Litwa Stara w rejonie działki nr 90, w rejonie msc. Grodzkie Nowe w rejonie działek 96 i 87) i kolejowy (w rejonie msc. Litewka nr działek 120 i 143). Czy zamawiający przewiduje w ramach zadania wykonanie prac związanych z tymi mostami (remont, odbudowę, rozbudowę przebudowę lub rozbiórkę i budowę)?

Ad.46. Zamawiający w ramach zadania przewiduje rozbiórkę mostów i budowę nowych przepustów.

47. Prosimy o wskazanie parametrów technicznych istniejących obiektów inżynierskich lub budowli hydrotechnicznych, których dotyczy postępowanie (średnice, długości, itp.).

Ad.47. Zamawiający nie posiada parametrów technicznych istniejących budowli.

48. W opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 3 do SIWZ) pkt 1. Opis stanu istniejącego jest mowa o „remoncie budowli piętrzących”, natomiast z treści wynika konieczność rozbiórki i budowy przepustów wraz z zamknięciem

szandorowym. Wobec powyższego Zamawiający wymaga „remontu” czy „rozbiórki i budowy” budowli piętrzących?

Ad.48. Zamawiający wymaga rozbiórki istniejących i budowy nowych budowli piętrzących.

49. Przebieg koryta rzeki Rokietnica jest silnie zmeandrowany, wobec czego istnieje możliwość, iż nie mieści się on na terenach Skarbu Państwa zarządzanych przez Wody Polskie. Czy Zamawiający wymaga uregulowania stanu prawnego terenów pokrytych wodami płynącymi lub prac mających na celu przywrócenie koryta rzeki w odpowiednie działki np. przełożenie koryta wraz z wyznaczeniem linii brzegu?

Ad.49. Zamawiający nie wymaga uregulowania stanu prawnego i wyznaczenia linii brzegu.

50. Czy w przypadku, gdy działka rzeki „nie dzieli” działek drogi czy Zamawiający oczekuje uregulowania stanu prawnego poszczególnych nieruchomości?

Ad.50. Zamawiający nie wymaga uregulowania stanu prawnego nieruchomości.

51. W opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 3 do SIWZ) pkt.3 „Zakres prac projektowych” jest napisane, że dokumentacja winna zawierać m.in. „sporządzenie projektu organizacji technologii robót – odbudowa mostów i przepustów” oraz „badania geotechniczne konstrukcji jazów oraz podłoża z opracowaniem opinii geotechnicznej”. Czy wobec powyższego zakresem postępowania objęte są prace w rejonie mostów i jazów? Jeżeli tak prosimy o wskazanie takich obiektów oraz określenie zakresu robót.

Ad.51. Badania geotechniczne dotyczą posadowienia nowych budowli piętrzących.

52. Czy Zamawiający określa wymagania dotyczące ilości, rodzaju i zakresu badań podłoża gruntowego przy każdym obiekcie?

Ad.52. Wymagania dotyczące ilości, rodzaju i zakresu badań podłoża zgodnie z obowiązującymi przepisami.

53. Przy obiektach inżynierskich położonych w korytach rzeki występują złożone warunki gruntowe. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy opracowania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (warunki złożone, II kategoria geotechniczna wynikająca np. z fundamentów bezpośrednich)?

Ad.53. Zamawiający wymaga wykonania dokumentacji geologicznej.

54. Zamawiający wymaga, aby w postępowaniu mogli wziąć udział Wykonawcy, którzy dysponują lub będą dysponować minimum jedną osobą pełniącą funkcję projektanta posiadającą następujące kwalifikacje zawodowe i uprawnienia – Projektant musi posiadać od co najmniej 5 lat uprawnienia budowlane do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie tj. uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej. Zakres postępowania obejmuje m.in. rozbiórkę i budowę przepustów, które nie są ujęte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie. Wydaje się, iż właściwym dla obiektów inżynierskich bez piętrzenia powinny być uprawnienia budowlane w specjalności mostowej. Czy zatem Zamawiający będzie wymagał, aby Wykonawca dysponował dodatkowo projektantem branży mostowej?

Ad.54. Zamawiający wymaga by osoby realizujące zadanie: wykonanie dokumentacji projektowej, posiadały odpowiednie uprawnienia do projektowania obiektów objętych zakresem opracowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

55. Czy zamawiający dopuszcza aby funkcję Projektanta sprawowała osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności mostowej?

Ad.55. Zamawiający wymaga by osoby realizujące zadanie: wykonanie dokumentacji projektowej, posiadały odpowiednie uprawnienia do projektowania obiektów objętych zakresem opracowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

56. W sytuacji, gdy obiekt inżynierski lub budowla hydrotechniczna położona jest w ciągu drogi publicznej, to czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy uzgodnienia z Zarządcą drogi projektowanych rozwiązań co do zakresu, rodzaju a także terminu prowadzenia prac?

Ad.56. Zamawiający wymaga od Wykonawcy odpowiednich uzgodnień z zarządcą drogi.

57. W przypadku, gdy Zarządca drogi w ramach przebudowy obiektu inżynierskiego lub budowli hydrotechnicznej, będzie oczekiwał większego zakresu prowadzonych prac niż minimalny, czy Zamawiający

dopuszcza możliwość zwiększenia wynagrodzenia z tytułu tego typu robót dodatkowych?

Ad.57. Zamawiający nie dopuszcza zwiększenia wynagrodzenia.

58. Czy w rejonie istniejących obiektów występuje jakaś infrastruktura techniczna, którą należy przewidzieć do przebudowy, przełożenia?

Ad.58. Zamawiający nie posiada informacji o istniejącej infrastrukturze technicznej.

59. Czy Zamawiający dopuszcza aby funkcję Projektanta sprawowała osoba posiadająca uprawnienia w specjalności wodno-melioracyjnej, nadane w roku 1992?

Ad.59. Zamawiający wymaga by osoby realizujące zadanie: *wykonanie dokumentacji projektowej*, posiadały odpowiednie uprawnienia do projektowania obiektów objętych zakresem opracowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <https://przetargi.wody.gov.pl> zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 ustawy Pzp.

DYREKTOR

(-) Mirosław Markowski