

Warszawa, 26 kwietnia 2023 r.

KZGW/KPP/40/2023  
KAZ.2710.6.2023 (2)

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

**Dotyczy:** postępowania na realizację zamówienia: „**Przegląd i aktualizacja wstępnej oceny ryzyka powodziowego w 3 cyklu planistycznym**”, nr zamówienia KZGW/KPP/40/2023.

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.), dalej „ustawy”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

### **PYTANIE 1:**

Prosimy o zmianę zapisu punktu 7.7.1 SWZ tak aby dopuścić doświadczenie firm z okresu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert. Zmiana ta pozwoli nie zawężyć się do jednego cyklu planistycznego.

### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie 7.7.1 SWZ.

### **PYTANIE 2:**

Czy dla funkcji Kierownika Projektu, która jest funkcją zarządczą, z wymaganiami znajomości i doświadczenia wodnego branżowego, Zamawiający uzna osobę z wykształceniem inżynierskim spoza 4 wskazanych kierunków, uzupełnioną studiami podyplomowymi z zakresu ochrony środowiska oraz hydrologii? Osoba ta spełnia pozostałe kryteria b) i c) z nawiązką.

### **ODPOWIEDŹ:**

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 4:**

Zamawiający wprowadza zmianę w punkcie 7.7.2 SWZ, pozycja 1 tabeli – Kierownik Zadania, w następujący sposób:

„a) posiada wykształcenie wyższe z zakresu inżynierii środowiska lub ochrony środowiska lub gospodarki wodnej lub geografii albo ukończył studia podyplomowe z zakresu inżynierii środowiska lub ochrony środowiska lub gospodarki wodnej lub geografii”

### **PYTANIE 3:**

Czy dla funkcji Specjalisty ds. planowania przestrzennego Zamawiający uzna osobę spełniającą kryteria b) i c) posiadającą wykształcenie wydziału budownictwa i inżynierii środowiska z dziedziny Architektury Krajobrazu?

### **ODPOWIEDŹ:**

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 5:**

Zamawiający wprowadza zmianę w punkcie 7.7.2 SWZ, pozycja 6 tabeli – Specjalista ds. planowania przestrzennego, w następujący sposób:

„a) posiada wykształcenie wyższe w zakresie gospodarki przestrzennej lub planowania przestrzennego lub architektury krajobrazu lub architektury lub urbanistyki”

### **PYTANIE 4:**

Czy dla zadań trwających dłużej niż 6 miesięcy Zamawiający może wprowadzić płatności częściowe do pewnego poziomu? Najbardziej angażujący materiał Zamówienia jest do wykonania w terminie do 24 maja 2024 r. w związku z tym do momentu odbioru tego zamówienia Wykonawcy zmuszeni będą kredytować wykonane prace.

### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **PYTANIE 5:**

Zamawiający określa maksymalną ocenę przedłożonej metodyki jako „osiągnięcie celów zamówienia w wysokim stopniu”. Czy Zamawiający może doprecyzować co rozumie poprzez *stopień wysoki*?

### **ODPOWIEDŹ:**

Podany warunek brzmi następująco: „Zaproponowane rozwiązania są dostosowane do specyfiki i zakresu zadania, **zapewniając osiągnięcie celów zamówienia w wysokim stopniu poprzez uzyskanie kompletności i wysokiej jakości danych o powodziach.**”  
Poprzez osiągnięcie celów zamówienia w wysokim stopniu należy rozumieć uzyskanie kompletności i wysokiej jakości danych o powodziach.

### **PYTANIE 6:**

Czy Zamawiający uzna spełnienie kryterium dla Kierownika Projektu, jeśli posiada doświadczenie w zarządzaniu zespołami podczas realizacji nieukończonego projektu w

zakresie ochrony przeciwpowodziowej lub gospodarki wodnej zafakturowanego dotychczas na kwotę o wartości co najmniej 1 mln zł brutto każdy?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego doświadczenia Kierownika Zadania, określonego w punkcie 7.7.2 pkt 1 ppkt c) SWZ, jeżeli wskazana osoba posiada doświadczenie w zarządzaniu zespołami podczas realizacji nieukończonego projektu w zakresie ochrony przeciwpowodziowej lub gospodarki wodnej zafakturowanego dotychczas na kwotę o wartości co najmniej 1 mln zł brutto. Przy czym dla spełnienia warunku określonego w punkcie 7.7.2 pkt 1 ppkt c) SWZ, należy wykazać realizację 3 ww. projektów.

**PYTANIE 7:**

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ Załącznik nr 9 Wzór umowy i zmianę § 1 ust. 2 i wskazanie, że za terminy wykonania poszczególnych zadań przyjmuje się datę przekazania poszczególnych zadań, jeżeli w wyniku przekazania dojdzie do odbioru zadania bez wad. W konsekwencji powyższego wnosimy również o zmianę Załącznika nr 7 do OPZ.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 1 ust. 2 Wzoru umowy - Załącznik Nr 9 do SWZ.

Terminem wykonania poszczególnych zadań są terminy określone w § 1 ust. 1 Załącznik nr 9 do SWZ. Wykonawca przekazuje wykonane zadania Zamawiającemu, przy czym zostaje podpisany protokół przekazania zadania. Zadanie uważa się za odebrane, gdy podpisany zostanie protokół odbioru zadania. Aby można było podpisać protokół odbioru udostępnione dane muszą zostać zweryfikowane przez Zamawiającego (zgodnie z harmonogramem kontroli i odbioru produktów). W związku z tym nie jest możliwe podpisanie protokołu odbioru w dniu przekazania zadania.

**PYTANIE 8:**

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ Załącznik nr 9 Wzór umowy i zmianę § 6 ust. 1 i nadanie mu brzmienia: „W przypadku zwłoki Wykonawcy w stosunku do któregokolwiek terminu realizacji określonego w § 1 ust. 1 Umowy (tabela), Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za dane zadanie, którego dotyczy zwłoka, określonego w § 4 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.” Wskazujemy, że taki sposób naliczenia kar umownych wskazywany jest przez Urząd Zamówień Publicznych jako przykład złych praktyk kontraktowych. Zgodnie z zaleceniem Prezesa UZP rekomenduje się wprowadzenie naliczania kar umownych od części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy, za które zastrzeżona jest kara lub od niezrealizowanej części umowy, a nie od całości. Jest to uzasadnione również z uwagi na odbiory częściowe poszczególnych zadań.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmian SWZ w zakresie § 6 ust. 1 Wzoru umowy- Załączniku nr 9 do SWZ.

Wartość procentu kary umownej została określona przy założeniu, że jej odniesieniem jest maksymalne całkowite wynagrodzenie brutto, określone w § 4 ust. 1 Umowy. W przypadku odniesienia do wynagrodzenia za poszczególne zadania, których dotyczy zwłoka, wartości procentu musiałyby zostać odpowiednio zwiększone.

Należy zaznaczyć, że wykonanie przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego do 22 grudnia 2024 r. jest bardzo istotne, gdyż termin ten wynika z Dyrektywy Powodziowej. Poszczególne zadania realizowane w ramach projektu „Przegląd i aktualizacja wstępnej oceny ryzyka powodziowego w 3 cyklu planistycznym” są od siebie zależne i zwłoka w wykonaniu jednego zadania powoduje zwłokę w realizacji kolejnych zadań. W związku z powyższym sposób naliczania kar umownych za zwłokę Zamawiający uznaje za właściwy.

**PYTANIE 9:**

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ Załącznik nr 9 Wzór umowy tj. § 6 ust. 6 i udzielenie informacji czy intencją Zamawiającego było zastrzeżenie kary umownej za naruszenie obowiązku zawarcia w umowie z podwykonawcami postanowień dotyczących wysokości kar umownych naliczanych wykonawcy z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 oraz zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie wskazanego przypadku naliczenia kary umownej.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 6 ust. 6 Wzoru umowy - Załącznik Nr 9 do SWZ.

Zgodnie z obowiązkiem, wynikającym z art. 436 ust. 1 pkt a) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wprowadził do umowy karę umowną w stosunku do wykonawcy za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia spowodowanej zmianą cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

**PYTANIE 10:**

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie postanowień dotyczących ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy do kwoty stanowiącej równowartość wynagrodzenia Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 11:**

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ Załącznik nr 9 Wzór umowy tj. § 6 ust. 13 i jego zmianę poprzez wprowadzenie jednej stawki kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości 15% maksymalnego całkowitego wynagrodzenia brutto.”, a tym samym ujednoczenie wysokości kary umownej niezależnie od tego czy odstąpienie następuje w całości czy w części.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 6 ust. 13 Wzoru umowy - Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 12:**

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ Załącznik nr 9 Wzór umowy tj. § 13 ust. 3 poprzez jego wykreślenie. Zrzeczenie się roszczeń na przyszłość należy uznać za niedopuszczalne i naruszające interesy Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 13 ust. 3 Wzoru umowy - Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 13:**

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ Załącznik nr 9 Wzór umowy tj. § 13 ust. 9 i wskazanie, że zmiana wynagrodzenia nastąpi w sytuacji zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Dotychczasowa treść wskazanego postanowienia umowy jest sprzeczna z art. 439 ust. 1 p.z.p., który stanowi, że „Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.” Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty nagród z zysku, ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego może stanowić wskaźnik, który będzie służył do ustalania poziomu zmiany wynagrodzenia, a nie stanowi przesłanki do zmiany tego wynagrodzenia. Zgodnie z art. 439 ust. 2 p.z.p. w umowie określa się min. sposób ustalania zmiany wynagrodzenia z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 13 ust. 9 Wzoru umowy - Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 14:**

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ Załącznik nr 9 Wzór umowy tj. § 13 ust. 10 pkt a poprzez zmianę w następujący sposób: „Strona może zwrócić się do drugiej Strony z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia. Wniosek może być złożony nie wcześniej niż po 12 miesiącach od zawarcia Umowy i nie częściej niż co 6 miesięcy.” Dopuszczenie możliwości jednokrotnego wystąpienia z wnioskiem o waloryzację wynagrodzenia powoduje, że cel waloryzacji nie jest w pełni osiągnięty.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 13 ust. 10 pkt a) Wzoru umowy - Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 15:**

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ Załącznik nr 9 Wzór umowy tj. § 13 ust. 10 pkt d i zwiększenie łącznej maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia do 20% wynagrodzenia. Określenie maksymalnej wartości waloryzacji na poziomie 1,69% powoduje, że waloryzacja ma charakter fikcyjny i w żadnym stopniu nie pokryje zwiększonych kosztów Wykonawcy w związku ze wzrostem cen lub kosztów. Wartość ta jest niespotykana i niestosowana przez Zamawiających w zamówieniach publicznych.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmian SWZ w zakresie § 13 ust. 10 pkt d) Wzoru Umowy - Załącznik nr 9 do SWZ.

Zgodnie z zapisami § 13 ust. 10 pkt a) Wzoru umowy, waloryzacji wynagrodzenia dokonuje się najwcześniej po 12 miesiącach od zawarcia Umowy. Możliwość zmiany wynagrodzenia, jaką przewiduje Zamawiający, odnosi się do niezrealizowanych części Umowy. W związku z powyższym, zgodnie z harmonogramem, Zamawiający zakłada, że waloryzacji nie będą podlegały zadania od 1 do 3. Wartość tych zadań Zamawiający oszacował na kwotę, stanowiącą ponad 70% wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto. Waloryzacji będzie zatem podlegała część zamówienia, której realizacja będzie rozpoczynać się po 12 miesiącach od zawarcia umowy, tj. zadania od 4 do 7. Natomiast wskazany we Wzorze umowy, wskaźnik rzędu 1,69 % odnosi się do całkowitej wartości umowy brutto. W związku z powyższym, oznacza to, iż wartość waloryzacji odniesiona do maksymalnej kwoty wynagrodzenia za zadania od 4 do 7, których dotyczyć będzie waloryzacja, w rzeczywistości kształtuje się na poziomie ponad 7%.

**PYTANIE 16:**

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zmian w treści SWZ Załącznik nr 8 SOPZ, 03 Plan komunikacji - Proponujemy spotkania raz na miesiąc, w przypadku braku zgody częstość spotkań powinna być uzależniona od postępów/realizacji projektu – warto określić konkretne kryteria zwoływania spotkań roboczych.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie Załącznika nr 8 do OPZ – 03 Plan Komunikacji w zakresie spotkań z Wykonawcą.

**PYTANIE 17:**

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zmian w treści SWZ Załącznik nr 9 SOPZ, Wzór Umowy:

- Paragraf nr 6 – redukcja kar umownych, w tym wprowadzenie limitu całkowitych kar umownych na 20%.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 18:**

- Paragraf 6 ust. 10 – wnosimy o wykreślenia; *ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy do wskazanego limitu kar umownych pozwala mu na wycenę ryzyka, a co za tym idzie wskazanie na odpowiednią cenę w ofercie, zapis jaki zaproponował zamawiający jest sprzeczny z obowiązkiem zamawiającego do ustanowienia górnego limitu odpowiedzialności wykonawcy.*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmian SWZ w zakresie § 6 ust. 10 Wzoru Umowy - Załącznik nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 19:**

- Par 6 ust. 13 – *w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w części kwota kar umownych powinna być liczona od wartości wynagrodzenia za zrealizowaną część umowy, a nie od maksymalnego całkowitego wynagrodzenia brutto* – wnosimy o zmianę zapisu.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 6 ust. 13 Wzoru umowy – Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 20:**

- Paragraf 6 – w ramach zachowania równowagi stron umowy, w umowie powinny być również zastrzeżone kary umowne dla Wykonawcy, w przypadku np.:
  - opóźnienia się przez zamawiającego z przekazaniem niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy dokumentów, informacji w wysokości 0,1% maksymalnego całkowitego wynagrodzenia brutto wskazanego w par. 4 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia

- w przypadku odstąpienia przez wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie zamawiającego w wysokości 30 % całkowitego wynagrodzenia brutto wskazanego w par. 4 ust. 1 umowy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 21:**

• Paragraf – 7 + Procedura odbiorowa – załącznik nr 7 do OPZ. W zał. 7.1 OPZ (Harmonogram) określona jest liczba dni na kontrolę i uwzględnienie uwag w kolejnych iteracjach kontroli, przy czym liczba dni na kontrolę jest większa od liczby dni na uwzględnienie uwag – wnioskujemy o wprowadzenie wydłużenia czasu na składanie uwag ze strony Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 22:**

• Zapis z Procedury odbiorowej – wnioskujemy o wykreślenie: *Wykonawca będzie zobowiązany do uwzględniania uwag zgłoszonych przez Zamawiającego na każdym etapie prac. Błędy niezauważone podczas kontroli w ramach procedury kontrolnej i odbiorowej danego produktu, mogą być zgłaszane w późniejszym terminie, jeśli okaże się, że produkt nie spełnia zapisów SOPZ, przyjętej Metodyki, czy procedury odbiorowej.* I zastąpienie go zapisem proponowanym, który może też być dodany w par. 7 po aktualnym ustępie 3: *Zamawiający jest zobowiązany w trakcie odbioru wskazać w sposób wyczerpujący na wszystkie uwagi, wady odbieranego materiału, prac. Po zgłoszeniu uwag i ich usunięciu przez Wykonawcę przy kolejnej ocenie tego samego materiału, prac Zamawiający może zgłosić tylko uwagi do części uzupełnianych, modyfikowanych przez Wykonawcę w wyniku usuwania zgłoszonych wad. Zamawiający nie jest uprawniony do zgłaszania nowych uwag do ocenionego już materiału, prac. W momencie podpisania protokołu odbioru etapu przez Zamawiającego uznaje się, że odebrał on daną część prac, materiału, a tym samym nie jest uprawniony do zgłaszania uwag do prac objętych odbiorem.*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 23:**

• Paragraf 7 – wnioskujemy o dodanie zapisu, ograniczającego uwagi Zamawiającego do uwag, wad faktycznie merytorycznych, istotnych: *Zamawiający zgłaszając uwagi, wady zobowiązany jest do ich merytorycznego uzasadnienia, w tym wskazania na niezgodność, wadliwość wykonania zgodnie z konkretnymi postanowieniami OPZ, umowy wiążących Strony.*



**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 24:**

• Paragraf 7 ust. 3, wnioskujemy o dodanie zapisu: *Zamawiający ma prawo odmówić odbioru prac, tylko jeśli wady, uwagi są istotne merytorycznie i powodują, iż przekazany materiał nie nadaje się do celu do jakiego ma służyć zgodnie z Umową.*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 7 ust. 3 Wzoru umowy – Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 25:**

• Paragraf 7 ust. 6 wnioskujemy o dodanie zapisu: *Wykonawca nie jest zobowiązany do udzielania odpowiedzi na pytania ekspertów przekazane w terminie innym niż termin na dokonanie pierwszych uwag do przekazanego w ramach odbioru materiału.*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 7 ust. 6 Wzoru umowy – Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 26:**

• Paragraf 8 ust. 1 – wnosimy o to by przeniesienie praw autorskich odbyło się w momencie podpisania protokołu odbioru, a nie przekazania raportu miesięcznego

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 8 ust. 1 Wzoru umowy – Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 27:**

• Paragraf 10 ust. 1 – wnosimy o modyfikację „od dnia przekazania raportu miesięcznego” – w naszej ocenie gwarancja powinna biec od momentu podpisania protokołu odbioru.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 10 ust. 1 Wzoru umowy – Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 28:**

• Paragraf 10 ust. 1/ ust. 8 – wnioskujemy o zmianę: gwarancja biegnie od momentu podpisania protokołu odbioru częściowego do 12 m-cy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Ewentualnie zagadnienie do doprecyzowania, termin do skrócenia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 10 ust. 1 i ust. 8 Wzoru umowy – Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 29:**

- Paragraf 10 ust. 2 pkt. 3 – wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 30:**

- Paragraf 10 po par. 3 i 6 – zapis niezrozumiały; wykonawca naprawia wady i usterki w okresie obowiązywania gwarancji; zapytałabym: wnosimy o potwierdzenie, iż okres gwarancji nie zostaje wydłużony z uwagi na dokonanie napraw, usuwanie wad w okresie gwarancji tj. nie biegnie od nowa od momentu usunięcia tych wad.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z brzmieniem §10 ust. 1 Wzoru umowy – Załącznik nr 9 do SWZ Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na poszczególne produkty i wyniki prac do upływu 3 lat od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego.

Zgodnie z §10 ust. 3 Wzoru umowy – Załącznik nr 9 do SWZ, udzielona gwarancja ulega przedłużeniu o czas niezbędny do usunięcia stwierdzonych w okresie gwarancji błędów, wad lub usterek.

**PYTANIE 31:**

- Paragraf 13 ust. 1 wnosimy o dodania: pkt 6: „kiedy z uwagi na działania lub zaniechania Zamawiającego, podmiotów z nim współpracujących, działających w jego imieniu realizacja Przedmiotu umowy jest opóźniona, nie może być zrealizowana w pierwotnie wyznaczonym terminie.”

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 13 ust. 1 Wzoru umowy – Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 32:**

- Paragraf 13 ust. 2 i 3 – wnosimy o wykreślenie, zamawiający, ani wykonawca nie jest w stanie obecnie przewidzieć co wydarzy się w trakcie realizacji, powinna zostać przewidziana możliwość zmiany wynagrodzenia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w zakresie § 13 ust. 2 i ust. 3 Wzoru umowy – Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 33:**

Procedura odbiorowa – załącznik nr 7 do OPZ, w punkcie 4 jest zapis: *Celem kontroli jakości jest weryfikacja zgodności poszczególnych produktów z przyjętą w Metodyką oraz wymaganiami SOPZ oraz uzyskanie produktów o wysokiej jakości, spełniających wymagania Zamawiającego oraz innych odbiorców wstępnej oceny ryzyka powodziowego.* Propozycja usunięcia fragmentu *oraz innych odbiorców wstępnej oceny ryzyka powodziowego,* gdyż wykonawca nie jest w stanie na etapie postępowania przetargowego określić wymagań innych odbiorców WORP i kieruje się przede wszystkim zapisami SWZ/OPZ.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w Załączniku nr 7 do OPZ – Procedura odbiorowa. Celem kontroli jakości jest spełnienie wymagań również innych odbiorców wstępnej oceny ryzyka powodziowego. Zamawiający kontrolując produkty będzie miał na uwadze wymagania innych odbiorców wstępnej oceny ryzyka powodziowego, z uwagi na strategiczny charakter tego dokumentu. Uwagi do produktów mogą być przekazywane przez Zamawiającego i poszczególne RZGW.

**PYTANIE 34:**

Procedura raportowania i monitorowania – załącznik nr 8 do OPZ, w punkcie 2.4.5. Raport ad hoc ma zapis następujący: *W trakcie realizacji Projektu może wystąpić potrzeba przygotowania innych, nieprzewidzianych obecnie w niniejszej procedurze raportów. Poszczególne cechy tych raportów powinny zostać określone każdorazowo, zgodnie z wymaganiami Odbiorcy raportu.* Propozycja usunięcia całego rozdziału, ew. doprecyzowania w jakich konkretnie przypadkach będą takie raporty wymagane.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w Załączniku nr 8 do OPZ – Procedura raportowania i monitorowania.

**PYTANIE 35:**

Prosimy o informację czy w Załączniku nr 8 do SWZ w rubryce dotyczącej liczby lat, które posiada dany specjalista (np. "posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie hydrologii i gospodarki wodnej") należy podać okres doświadczenia rozumiany jako staż pracy u danego pracodawcy czy okres doświadczenia zawodowego rozumiany jest jako suma okresów świadczenia konkretnych usług, przy czym usługa rozumiana jest jako projekt.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający w punkcie 7.7.2 SWZ wyjaśnia powyższą kwestię. Liczba lat doświadczenia zawodowego liczona jest jako suma okresów/świadczenia usług. Przy czym świadczenie usług nie musi być odniesione do konkretnych projektów. Należy jednocześnie określić zakres obowiązków stanowiący potwierdzenie wymaganego doświadczenia.

**PYTANIE 36:**

W celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga, aby Specjalista ds. planowania przestrzennego posiadał wykształcenie wyższe w zakresie gospodarki przestrzennej lub planowania przestrzennego. Wnosimy o rozszerzenie tego warunku, aby w zamówieniu mogły uczestniczyć osoby posiadające tytuł architekta. Osoby z wyższym wykształceniem w zakresie architektury z powodzeniem realizują projekty w zakresie planowania przestrzennego i posiadają w tym zakresie bogate doświadczenie, które wpisuje się w wymogi Zamówienia. W związku z powyższym w punkcie 7.7.2. SWZ w tabeli w poz. 6 w zakresie wymagań dotyczących wykształcenia dla Specjalisty ds. planowania przestrzennego wnosimy o dodanie po słowach „Lub planowania przestrzennego” – „lub architektury”.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie znajduje się w odpowiedzi na pytanie 3.

**PYTANIE 37:**

W celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga, aby specjalista ds. ochrony przeciwpowodziowej posiadał wykształcenie wyższe z zakresu inżynierii środowiska lub ochrony środowiska lub gospodarki wodnej lub geografii. Wnosimy o rozszerzenie tego warunku, aby w zamówieniu mogły uczestniczyć osoby posiadające wykształcenie w zakresie budownictwa wodnego. Osoby z takim wykształceniem z powodzeniem realizują projekty z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. I posiadają w tym zakresie bogate doświadczenie, które wpisuje się w wymogi Zamówienia. W związku z powyższym w punkcie 7.7.2. SWZ w tabeli w poz. 3 w zakresie wymagań dotyczących wykształcenia dla Specjalisty ds. ochrony przeciwpowodziowej wnosimy o dodanie po słowach „lub geografii” – „lub budownictwa wodnego”.

**ODPOWIEDŹ:**

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

**ZMIANA NR 6:**

Zamawiający wprowadza zmianę w punkcie 7.7.2 SWZ, pozycja 3 tabeli – Specjalista ds. ochrony przeciwpowodziowej, w następujący sposób:

„a) posiada wykształcenie wyższe z zakresu inżynierii środowiska lub ochrony środowiska lub gospodarki wodnej lub geografii lub budownictwa wodnego”

**PYTANIE 38:**

Jak interpretować zapis „wykorzystaniem m.in. BDOT10k (z roku wystąpienia powodzi lub z najbliższego dostępnego okresu)”?

**ODPOWIEDŹ:**

Jeżeli nie istnieje możliwość pozyskania danych o stratach powodziowych od właściwych instytucji, Zamawiający zezwala na ich pozyskanie z uwzględnieniem metodyki stosowanej przy opracowaniu map ryzyka powodziowego. Przykładem jest wykorzystanie BDOT10k. W zależności od dostępności danych należy pozyskać dane BDOT10k na rok wystąpienia powodzi, a jeżeli nie jest to możliwe na rok, w którym okres czasu jaki upłynął od wystąpienia powodzi jest najkrótszy.

**PYTANIE 39:**

Jak rozumiane są skala i wielkość powodzi?

**ODPOWIEDŹ:**

Poprzez wielkość i skalę powodzi należy rozumieć zasięg i zakres zjawiska (w sensie przestrzennym i hydrologicznym) oraz jej skutki.

**PYTANIE 40:**

Jak rozumiany jest atrybut częstotliwości? Struktura atrybutowa (Zał. 4 OPZ) przewiduje uzupełnienie informacji o „Okres powtarzalności. Raz na 10, 100, 500 lat”. Jak jest różnica między tym atrybutem a atrybutem „PRAWDOPODO”, Prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi: 10 - woda 10%, 1 - woda 1%, 0,2 – woda 0,2

**ODPOWIEDŹ:**

Częstotliwość jest wyrażona okresem powtarzalności powodzi w latach.

Prawdopodobieństwo jest wyrażone procentem określającym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi.

Wartości wskazane w opisie tych pól, w Załączniku nr 4 do OPZ, pochodzą z WORP opracowanej w 2 cyklu planistycznym i są przykładowe. W ramach prac zadaniem Wykonawcy będzie uwzględnienie zmian wynikających z wytycznych metodycznych, zawartych w OPZ i docelowo w Metodyce, zaproponowanych przez Wykonawcę i uzgodnionych z Zamawiającym na etapie realizacji prac.

Zgodnie z OPZ dla powodzi historycznych do 2017 r.: "Zadaniem Wykonawcy będzie przeanalizowanie danych i ich weryfikacja w celu uzyskania kompletnych danych dotyczących danej powodzi. Weryfikacja powinna nastąpić w oparciu o historyczne dane hydrologiczne, dane z literatury i dane statystyczne w celu uzupełnienia i zweryfikowania danych o powodzi, w szczególności: data rozpoczęcia powodzi; czas trwania; zasięg powodzi; rzeki, na których wystąpiła; częstotliwość (może być określona jako zakres wartości)."

Zgodnie z OPZ dla powodzi historycznych z okresu 2018-2023 r. „Opis wszystkich zidentyfikowanych powodzi powinien obejmować w szczególności poniższe dane, które zostaną uwzględnione w bazie danych:

(...)

– częstość wystąpienia/prawdopodobieństwo wystąpienia (może to być określone jako przedział – do ustalenia na etapie realizacji prac);”.

Należy przez to rozumieć, że wartości atrybutów („PRAWDOPODO”, „FREQUENCY”) zostaną ustalone na etapie realizacji prac, uwzględniając wytyczne OPZ.

#### **PYTANIE 41:**

Czy mimo zapisów w OZP o konieczności uzupełniania ciągłości oraz określania na ich podstawie (lub z ich udziałem) zasięgów powodzi w postaci obszarów, dopuszczalna jest reprezentacja punktowa i liniowa dla powodzi historycznych? (zapis o reprezentacji punktowej i liniowej znajduje się w zał. 4 OPZ)

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga reprezentacji powierzchniowej dla wszystkich warstw powodzi historycznych i prawdopodobnych.

We wstępie Załącznika nr 4 do OPZ zawarto zastrzeżenie:

„W niniejszym dokumencie zawarto wykaz warstw oraz strukturę atrybutową, jakie obowiązywały w 2 cyklu planistycznym. Czerwoną czcionką opisano natomiast zmiany jakie przewidziane są do uwzględnienia przez Wykonawcę w 3 cyklu planistycznym. Dodatkowo należy pamiętać, że oprócz zmian wskazanych w niniejszym dokumencie konieczne będzie uwzględnienie innych zmian wynikających z wytycznych metodycznych zawartych w SOPZ i docelowo w Metodocy, zaproponowanych przez Wykonawcę i uzgodnionych z Zamawiającym na etapie realizacji prac.”

#### **PYTANIE 42:**

W związku z tym, iż zadaniem Wykonawcy będzie uwzględnienie zakresu WORP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych we wszystkich wskazanych produktach projektu WORP, czy PGW WP przewiduje przekazanie wytycznych/metodyki do ministra ds. gospodarki morskiej, aby działania w aworp od morza były spójne z zaktualizowaną metodyką aWORP w IIIcp?

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający przewiduje przekazanie wytycznych/metodyki do ministra ds. gospodarki morskiej.

#### **PYTANIE 43:**

Prosimy o sprecyzowanie stwierdzenia zawartego w 2 zdaniu akapitu OPZ:

Str. 35. Zadaniem Wykonawcy będzie przygotowanie bazy danych WORP. Powinna ona obejmować wszystkie warstwy przestrzenne wytworzone w ramach zadania 2 oraz inne warstwy przestrzenne (zgodnie ze strukturą bazy danych), a dodatkowo uwzględniać warstwy WORP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych.

**ODPOWIEDŹ:**

Docelowo baza danych WORP powinna uwzględniać warstwy WORP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych przygotowane przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej. Uwzględnienie to wykonywane jest w ramach zadania 3.4. W ramach zadania 3.1 należy przygotować bazę danych WORP (WBS 3W-06) bez warstw WORP od strony morza, natomiast w ramach zadania 3.4, zadaniem Wykonawcy będzie uwzględnienie WORP od strony morza. Kompletna baza danych WORP z uwzględnieniem WORP od strony będzie stanowić produkt zadania 3.4 (WBS 3W-06M.1).

**PYTANIE 44:**

Prosimy o uwzględnienie zapisu w OPZ w ZADANIU 3.4. UWZGLĘDNIENIE PRZEGLĄDU I AKTUALIZACJI WORP OD STRONY MORZA: punktu 4. Wykonawca nie będzie odpowiadał za jakość oraz zgodność danych z metodyką aWORP, otrzymanych od Wykonawcy aWORP od morza w tym morskich wód wewnętrznych.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść OPZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Treść OPZ nie wskazuje na odpowiedzialność za jakość oraz zgodność danych z metodyką aWORP, otrzymanych od Wykonawcy aWORP od morza w tym morskich wód wewnętrznych.

**PYTANIE 45:**

W związku z poniższym zapisem OPZ, w razie błędów i niespójności otrzymanej w bazie danych od morza: kto będzie wnioskował do Wykonawcy aWORP od morza, o dostosowanie i poprawę bazy danych wg Metodyki aWORP, aby możliwe było wykonanie przedmiotowych map od morza?

Str. 39 – Zad. 3.4.

3) Przygotowanie map WORP z uwzględnieniem WORP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych w zakresie...

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający będzie wnioskował, do Wykonawcy WORP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, w powyższych kwestiach.

**PYTANIE 46:**

Zad. 3.5. Wymiana informacji z państwami sąsiadującymi.

„Ostateczny zakres informacji będzie podlegał uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie realizacji prac.” Str. 40

Prośba o zamknięcie zakresu informacji na etapie OPZ. Każde z zadań w którym należy uzgadniać ostateczny zakres z Zamawiającym znacznie utrudnia kalkulację kosztów. W tym przypadku, możliwe wydaje się zamknięcie listy informacji na etapie OPZ.

## **ODPOWIEDŹ:**

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 7:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Zadanie 3.5, akapit 3 i 4, w następujący sposób:

„Informacje powinny zawierać:

- 1) Wstęp;
- 2) Informacje dotyczące WORP dla właściwego obszaru dorzecza;
- 3) Wykaz ONNP dla rzek granicznych wyznaczonych w 1 i 2 cyklu planistycznym w Polsce – wraz z mapą poglądową;
- 4) Zakres i metodyka przeglądu i aktualizacji WORP;
- 5) Zidentyfikowane powodzie na rzekach granicznych w okresie od 2018 do 2023 r.
- 6) Wykaz rzek lub odcinków rzek granicznych, dla których wyznaczono ONNP w 3 cyklu planistycznym – wraz z mapą poglądową.

Zakres treści powyższych punktów oraz zakres map poglądowych będzie podlegał uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie realizacji prac. Termin przygotowania informacji do uzgodnienia z Zamawiającym.”

## **PYTANIE 47:**

Zad. 4. Przygotowanie ostatecznych wersji WORP.

„Wody Polskie uzgadniają z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej sposób rozpatrzenia opinii do projektu wstępnej oceny ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych” str. 41

Zad. 4.1. Opiniowanie i uzgadnianie projektu WORP

„Sposób rozpatrzenia opinii i uwag oraz ostateczna treść odpowiedzi wymaga uzgodnienia z Zamawiającym, a w przypadku projektu wstępnej oceny ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych również z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej” str. 41

Prośba o doprecyzowanie, kto ma rozpatrywać, uwzględniać i przygotowywać odpowiedzi na opinie i uwagi do projektu wstępnej oceny ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych?

## **ODPOWIEDŹ:**

Rozpatrzenie i przygotowanie odpowiedzi na opinie i uwagi do projektu wstępnej oceny ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych - **nie należy do zadań Wykonawcy**. Zestawione przez Wykonawcę uwagi dotyczące WORP od strony morza, Zamawiający przekaże do ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej. Natomiast w przypadku ewentualnych zmian wprowadzonych w wyniku rozpatrywania uwag i opinii przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej w projekcie WORP od strony



morza, w tym morskich wód wewnętrznych, zadaniem Wykonawcy będzie uwzględnienie tych zmian w projekcie WORP.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

**ZMIANA NR 8:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Zadanie 4.1, punkt 3), w następujący sposób:

„3) Przygotowanie zestawienia uwag (w formie uzgodnionej z Zamawiającym) zgłaszanych przez właściwe organy wraz z propozycjami wyczerpujących odpowiedzi i uzasadnieniem. Sposób rozpatrzenia opinii i uwag oraz ostateczna treść odpowiedzi wymaga uzgodnienia z Zamawiającym. W zestawieniu uwag Wykonawca uwzględni również uwagi i opinie dotyczące projektu wstępnej oceny ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych. **Natomiast ich rozpatrzenie i przygotowanie odpowiedzi nie należy do zadań Wykonawcy.**”

**ZMIANA NR 9:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Zadanie 4.1, punkt 4), w następujący sposób:

„4) Na podstawie uzgodnionego z Zamawiającym podejścia do uwag zgłaszanych przez właściwe organy, Wykonawca przygotuje poprawioną wersję projektu WORP oraz wszystkie produkty, na które wpływają uwagi. Poprawiona wersja projektu WORP będzie uwzględniać również ewentualne zmiany wprowadzone przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej w projekcie WORP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych.”

**PYTANIE 48:**

Zad. 5. Przygotowanie publikacji WORP.

„Publikacji przygotowanych przez Wykonawcę danych WORP dokona administrator Hydroportalu PGW WP. Zadaniem Wykonawcy będzie dokonanie weryfikacji poprawności publikacji WORP w poratlu testowym udostępnionym przez administratora Hydroportalu PGW WP” str. 44

Jakie elementy (dot. poprawności) mają być zweryfikowane przez Wykonawcę?

**ODPOWIEDŹ:**

Zadaniem Wykonawcy będzie zweryfikowanie prawidłowości publikacji WORP w Hydroportalu w szczególności w zakresie kompletności danych, poprawnej resymbolizacji, poprawności wyświetlania atrybutów obiektów z uwzględnieniem stosowania wartości słownikowych i aliasów oraz widoczność w poszczególnych przedziałach skalowych.

**PYTANIE 49:**

Zad. 6. Raport do Komisji Europejskiej.

„... bazy danych i pliki danych przestrzennych zostaną przez Wykonawcę poddane walidacji z wykorzystaniem narzędzi udostępnionych przez Komisję Europejską.

Raport musi zostać sporządzony na ostatecznej wersji wytycznych i narzędzi udostępnionych przez Komisję Europejską” str. 45

W jakim terminie zostaną Wykonawcy udostępnione ostateczne wersje wytycznych i narzędzi Komisji Europejskiej?

**ODPOWIEDŹ:**

Konkretny termin nie jest w tej chwili znany. Jednakże Komisja Europejska udostępnia narzędzia w terminach umożliwiającym przygotowanie danych do raportowania we właściwym czasie.

**PYTANIE 50:**

5. Inne obowiązki Wykonawcy i warunki realizacji zamówienia.

„15) W przypadku wystąpienia znaczącej powodzi w pierwszym półroczu 2024 r. zadaniem Wykonawcy będzie jej uwzględnienie we wszystkich właściwych produktach zamówienia na etapie wykonywania zadania 3” str. 55

Ze względu na terminy wykonania zadania 3 i poszczególnych podzadań nie ma możliwości czasowych uzyskania i opracowania wszystkich wymaganych informacji o powodzi z pierwszego półrocza 2024 r.

Prośba o zmianę zapisu na : „... wystąpienia znaczącej powodzi w pierwszym kwartale 2024..”

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zakłada, że uwzględnienie znaczącej powodzi w produktach WORP może nastąpić najpóźniej w ramach zadania 3.4, którego zakończenie zgodnie z harmonogramem stanowiącym załącznik nr 1 do Procedury odbiorowej przewidziane jest 26 lipca 2024. Jest to termin, który pozwala na uwzględnienie informacji o znaczącej powodzi we wszystkich właściwych produktach zamówienia.

**PYTANIE 51:**

Czy poniższy zapis OPZ o przygotowaniu poprawionej wersji, dotyczy również WORP od strony morza?

Str. 41 – Zad. 4.1.

4) Na podstawie uzgodnionego z Zamawiającym podejścia do uwag zgłaszanych przez właściwe organy, Wykonawca przygotowuje poprawioną wersję projektu WORP oraz wszystkie produkty, na które wpływają uwagi.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak, zapis ten dotyczy również WORP od strony morza – zgodnie z odpowiedzią na pytanie 47, ZMIANA NR 9.

**PYTANIE 52:**

W 3.WORP SOPZ Za17 Procedura odbiorowa jest mowa o obowiązkowej "wewnętrznej kontroli jakości" (udokumentowanej protokołem) - bez opisu. Na czym ona miałaby dokładnie polegać?

**ODPOWIEDŹ:**

Wewnętrzna kontrola jakości powinna polegać na sprawdzeniu i potwierdzeniu przez wykonawcę, że produkty przekazywane do kontroli są zgodne z przyjętą Metodką i wymaganiami SOPZ w zakresie merytorycznym i jakościowym oraz spełniają kryteria akceptacji produktów wymienione w Procedurze odbiorowej.

**PYTANIE 53:**

Format plików konfiguracyjnych MXD sugeruje tylko jedno oprogramowanie konkretnego producenta. Czy będą dopuszczalne inne formaty?

**ODPOWIEDŹ:**

Pliki konfiguracyjne mxd służą określeniu sposobu prezentacji danych na potrzeby publikacji danych WORP w Hydroportalu PGW WP wykonanego w ramach projektu ISOK. Publikacji przygotowanych przez Wykonawcę danych WORP (w oparciu o pliki konfiguracyjne mxd) dokona administrator Hydroportalu PGW WP. Produkty projektu ISOK opierają się na oprogramowaniu firmy ESRI, m.in. ArcGIS Desktop, którego formatem jest mxd. Dlatego Zamawiający wyklucza stosowanie innych formatów plików konfiguracyjnych wytworzonych na potrzeby publikacji WORP w Hydroportalu.

**PYTANIE 54:**

Co Zamawiający rozumie przez pojęcie " brał udział merytoryczny w realizacji przynajmniej 3 prac"? Czy mają to być projekty/zlecenia zewnętrzne, czy mogą to być np.: granty, publikacje, prace wewnętrzne realizowane w ramach zadań/obowiązków służbowych odpowiadające wymaganiom zawartym w SWZ w pkt. 7.7.2

**ODPOWIEDŹ:**

Warunki udziału w postępowaniu, opisane w punkcie 7.7.2 SWZ, w tabeli, zostaną spełnione również przy doświadczeniu w realizacji wewnętrznych zadań/obowiązków służbowych, publikacji, grantów, dotyczących wskazanych zakresów odpowiednio dla danego stanowiska pełnionego w projekcie.

**PYTANIE 55:**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy osoba na stanowisku Kierownika Zadania to musi być osoba, która kierowała całym projektem po stronie Wykonawcy czy można wskazać osobę, która kierowała zespołem specjalistów.

**ODPOWIEDŹ:**

Warunki udziału w postępowaniu, opisane w punkcie 7.7.2 SWZ, w punkcie 1 tabeli – Kierownik Zadania, Zamawiający uzna za spełnione, jeśli zaproponowana na dane stanowisko osoba kierowała całym projektem lub zespołem specjalistów. Pozostałe wymagania odnośnie doświadczenia i wykształcenia, zawarte w tabeli, muszą być spełnione.

**PYTANIE 56:**

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie dot. OPZ:

W jakim układzie wysokościowym mają być przygotowane wszystkie produkty aWORP?

**ODPOWIEDŹ:**

Produkty WORP w 3 cyklu planistycznym powinny być przygotowane w geodezyjnym układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Informacja o zastosowanym układzie wysokościowym powinna zostać umieszczona w Metodyce. W przypadku pól bazy danych zawierających rzędne wysokościowe, powinny być wprowadzone dwa oddzielne pola dla rzędnych w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH i PL-KRON86-NH.

**PYTANIE 57:**

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert ustanowił koncepcję realizacji zamówienia. Jest to dokument złożony wymagający wkładu merytorycznego wielu specjalistów, na sporządzenie którego wymagana jest odpowiednia ilość czasu. w związku z powyższym prosimy o przesunięcie terminu otwarcia ofert na 19 maja 2023 r.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą, zgodnie z ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia i informacją zamieszczoną na Platformie zakupowej w dniu 21.04.2023 r.

**PYTANIE 58:**

Z wykorzystaniem jakiej wersji oprogramowania ArcGIS mają zostać opracowane pliki w formacie mxd, lyr?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga stosowania oprogramowania ArcGIS w wersji 10.0 i nowszych.

**PYTANIE 59:**

Czy Wykonawca będzie miał dostęp do metodyki zastosowanej w poprzednich cyklach planistycznych?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z Załącznikiem nr 6 do OPZ, Zamawiający przekaże Wykonawcy Metodykę wstępnej oceny ryzyka powodziowego opracowaną w 2018 r. w ramach 2 cyklu planistycznego. Na wniosek Wykonawcy Zamawiający może udostępnić Metodykę wstępnej oceny ryzyka powodziowego opracowaną w 2010 r. na potrzeby 1 cyklu planistycznego.

**PYTANIE 60:**

Jakie dane dotyczące poprzednich cykli planistycznych zostaną przekazane przez Zamawiającego i w jakim formacie? Czy przekazane będą tylko produkty główne czy także pośrednie i warstwy?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z Załącznikiem nr 6 do OPZ, Zamawiający przekaże Wykonawcy główne produkty wstępnej oceny ryzyka powodziowego opracowane w ramach 2 cyklu planistycznego. Na wniosek wykonawcy Zamawiający może udostępnić produkty wstępnej oceny ryzyka powodziowego, opracowane w ramach 1 cyklu planistycznego oraz produkty pośrednie wstępnej oceny ryzyka powodziowego, opracowane w ramach 1 i 2 cyklu planistycznego. Dane zostaną przekazane w formatach cyfrowych.

**PYTANIE 61:**

W jakim zakresie mają zostać zmodyfikowane pliki w formacie mxd utworzone w poprzednich cyklach planistycznych?

**ODPOWIEDŹ:**

Zakres modyfikacji prezentacji kartograficznych wstępnej oceny ryzyka powodziowego, zapisanych w plikach mxd, zostanie ustalony w ramach zadania 1.1, zgodnie z wytycznymi zawartymi w OPZ.

**PYTANIE 62:**

Kto będzie odpowiadał za złożenie w całość opracowań WOPR i WOPR od strony morza? Czy będzie opracowana wspólna metodyka pozyskiwania danych historycznych czy Wykonawca WOPR od strony morza będzie zobligowany do wykorzystania metodyki Wykonawcy WOPR?

**ODPOWIEDŹ:**

Zadaniem Wykonawcy jest uwzględnienie WOPR od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych w projekcie WOPR, zgodnie z zakresem wskazanym w OPZ. Nie będzie opracowywana wspólna metodyka pozyskiwania danych historycznych. Wykonawca WOPR od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych nie jest zobligowany do wykorzystania metodyki Wykonawcy WOPR. Niemniej jednak Zamawiający przekaże metodykę WOPR ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej, z prośbą o jej uwzględnienie w pracach nad WOPR od strony morza. Przedstawiciele gospodarki morskiej będą również

informowani w trybie roboczym o postępach w pracach nad metodyką i przyjmowanych w niej ustaleniach.

**PYTANIE 63:**

Czy Zamawiający oczekuje weryfikacji danych o powodziach historycznych zebranych lub opracowanych za pomocą ankiet w ramach II cyklu planistycznego czy tylko ich uzupełnienie?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy weryfikacji, uzupełnienia i uporządkowania danych o powodziach historycznych, które wystąpiły do roku 2017, zgodnie z opisem zadania 2.1.1 OPZ.

**PYTANIE 64:**

Czy zostanie spełniony warunek weryfikacji danych o powodziach historycznych z II cyklu planistycznego, jeśli wykonawca uzyska informacje o powodziach historycznych z jednostek samorządowych, które nie udzieliły informacji na ankietę w II cyklu planistycznym?

**ODPOWIEDŹ:**

Warunek ten nie zostanie spełniony. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy weryfikacji, uzupełnienia i uporządkowania danych o powodziach historycznych, które wystąpiły do roku 2017, zgodnie z opisem zadania 2.1.1 OPZ.

**PYTANIE 65:**

W jaki sposób były weryfikowane informacje o powodziach historycznych w I cyklu planistycznym, czy powinny one zostać ponownie sprawdzone?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy weryfikacji, uzupełnienia i uporządkowania danych o powodziach historycznych, które wystąpiły do roku 2017, zgodnie z opisem zadania 2.1.1 OPZ.

**PYTANIE 66:**

W związku z koniecznością zebrania dużego zespołu ekspertów oraz urlopy okołoswiąteczne, oraz brakiem odpowiedzi na niektóre z uprzednio zadanych pytań, wnosimy o przesunięciu terminu składania ofert do 31 maja 2023 roku.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą, zgodnie z ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia i informacją zamieszczoną na Platformie zakupowej w dniu 21.04.2023 r.

**PYTANIE 67:**

Z załączonego do OPZ harmonogramu kontroli i odbioru produktów (zał. 7.1 do OPZ) wynika, że Zamawiający przewidział bardzo mało czasu na realizację niektórych etapów projektu. Np. czas przewidziany na uwzględnienie projektu przeglądu i aktualizacji WORP od strony morza są jedynie 4 dni (od 22.06.2024 do 28.06.2024, kiedy to produkt ten jest przekazywany do kontroli). Jednocześnie sama procedura kontroli trwa 16 dni (od 28.06.2024 do 19.07.2024).

Prosimy o wprowadzenie zmian do harmonogramu polegające przynajmniej na proporcjonalnym rozłożeniu czasu pomiędzy czynnościami polegającymi na wytwarzaniu produktów a ich kontrolą. Szczególnie tam, gdzie czas ten jest krótszy niż czas przewidziany na procedury odbiorowe tychże produktów. Jest to również zasadne z punktu widzenia kontroli wewnętrznej u Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:**

Na uwzględnienie projektu przeglądu i aktualizacji WORP od strony morza Zamawiający przewidział 5 dni roboczych (od 22.06.2024 do 28.06.2024). Należy mieć na uwadze, że uwzględnienie projektu WORP od strony morza nie jest zadaniem czasochłonnym (szczegółowy opis w zadaniu 3.4 OPZ). Biorąc pod uwagę wskazany zakres prac Zamawiający uznaje, że 5 dni roboczych jest wystarczające na realizację tego zadania.

**PYTANIE 68:**

Z załączonego do OPZ harmonogramu (zał. 7.1 do OPZ) wynika, że produkt: „Raport – Podsumowanie procesu opiniowania i uzgadniania WORP – WBS 3W-11” zostaje przekazany do kontroli (30.10.2024) jeszcze przed zakończeniem powtórnego uzgadniania „Projektu WORP v2.00” (07.11.2024). Prosimy o wyjaśnienie dlaczego terminy te zostały w taki sposób ujęte w harmonogramie załączonym do OPZ i ewentualną ich korektę.

**ODPOWIEDŹ:**

Na etapie uwzględniania uwag po przeprowadzonym procesie uzgodnień i opiniowania pierwszej wersji projektu WORP przygotowywane jest już Zestawienie uwag wraz z odpowiedziami. Następuje to przed wysłaniem projektu WORP do powtórnego uzgodnienia. Zestawienie to stanowi część raportu: Podsumowanie procesu opiniowania i uzgadniania WORP (WBS 3W-11). Po wysłaniu wersji drugiej projektu WORP, uwzględniającej uwagi z przeprowadzonego procesu uzgodnień, Wykonawca będzie miał czas na uzupełnienie raportu o część opisową, poza zestawieniem uwag. Termin przygotowania tego raportu jest wcześniejszy niż proces powtórnego uzgodnienia, gdyż na tym etapie nie zakłada się wpłynięcia kolejnych uwag do projektu WORP. Zgodnie z ustawą Prawo wodne projekt WORP jest opiniowany przez właściwych wojewodów, więc organy te są jedynie informowane o sposobie rozpatrzenia uwag. Natomiast uzgodnienie następuje jedynie z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych.

**PYTANIE 69:**

Według terminów wskazanych w harmonogramie (zał. 7.1 do OPZ), dotyczących procedur odbiorowych „Broszury informacyjnej - wersja w języku polskim WBS 3W-19” wynika, że procedury odbiorowe zostaną zakończone 18 listopada 2024, natomiast data zakończenia jest wskazana jako 8 listopada 2024 r.

**ODPOWIEDŹ:**

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

**ZMIANA NR 10:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 7.1 do OPZ – Harmonogram kontroli i odbioru produktów, w wierszu WBS 3W-19 Broszura informacyjna – wersja w języku polskim, w następujący sposób:

„Termin zakończenia produktu – 18 listopada 2024 r.”

**PYTANIE 70:**

Samo przekazanie Raportu powinno nastąpić szybciej tj. do 21 marca 2025. Pytanie, która data jest prawidłowa? Wydaje się, że prawidłowa kolejność powinna wyglądać tak, że najpierw musi zostać zaakceptowany produkt, żeby można było go przekazać do KE.

**ODPOWIEDŹ:**

Odbiór produktu WBS 3W-17 następuje w terminie do 18 lutego 2025 r. Natomiast odbiór zadania następuje z dniem 21 marca 2025 r., w terminie przekazania raportu do KE.

Dodatkowo Zamawiający wprowadza zmianę w zakresie terminów procedury odbiorowej produktów od 3W-13.1 do 3W-14.2. Te produkty będą odbierane razem z Raportem (WBS 3W-12), a błędnie zostało wskazane odwołanie do produktu WBS 3W-12EN.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

**ZMIANA NR 11:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 7.1 do OPZ – Harmonogram kontroli i odbioru produktów, w wierszu WBS 3W-17 Raport dla Komisji Europejskiej, w następujący sposób:

„Odbiór produktu WBS 3W-17 musi nastąpić w terminie do 18 lutego 2025 r.”

**ZMIANA NR 12:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 7.1 do OPZ – Harmonogram kontroli i odbioru produktów, w wierszach od 3W-13.1 do 3W-14.2 - Termin procedury odbiorowej produktów, w następujący sposób:

„Produkty te będą odbierane razem z Raportem (WBS 3W-12) – prawidłowe daty wskazano w Zmodyfikowanym Załączniku nr 7.1 do OPZ”.



**PYTANIE 71:**

Czy na pewno konieczne jest przekazywanie produktów: WBS 3W-20 oraz WBS 3W-20 EN w wersji do odczytu w postaci plików pdf (jako zrzuty ekranu), skoro można by przekazać wersję elektroniczną np. w postaci pliku html? Pytanie wydaje się zasadne, z uwagi na fakt iż, pojedyncza strona może składać się z bardzo wielu zrzutów ekranu.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany wymagań w zakresie WBS 3W-20 oraz WBS 3W-20 EN.

**Na podstawie powyższych zmian, Zamawiający dokonał modyfikacji: Załącznika Nr 8 do SWZ – Wykaz osób, Załącznika Nr 1 do SWZ – OPZ, Załącznika nr 7.1 do OPZ – Harmonogram kontroli i odbioru produktów.**

**Zmodyfikowane załączniki, tj.:**

- a) „Zmodyfikowany Załącznik Nr 8 do SWZ – Wykaz osób”,
  - b) „Załącznik Nr 1 do SWZ – OPZ po modyfikacji”,
  - c) „Zmodyfikowany Załącznik nr 7.1 do OPZ”
- stanowią załączniki do niniejszego pisma.**

Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SWZ stają się obowiązujące dla Wykonawców. Wykonawca powinien złożyć ofertę uwzględniającą powyższe wyjaśnienia i zmiany.