

RZ.ROZ.2710.11.20.2023.DM

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, pn.: „Usługi związane z koszeniem i wykaszaniem brzegów rzek, cieków i kanałów na terenie działalności Zarządu Zlewni w Krośnie – cz.3”, znak: RZ.ROZ.2710.11.2023..

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej dla:

Część 2: „Roboty utrzymaniowe na cieku Markówka, zasyp wyrw, usunięcie zatorów, remont budowli regulacyjnych w km 0+000-17+028”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Rejonowy Związek Spółek Wodnych, ul. Rejtana 1, 37-100 Łańcut**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 „Cena” - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
2.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych ul. Rejtana 1, 37-100 Łańcut	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
9.	Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik ul. Kraszewskiego 22/1, 37-500 Jarosław	47,26 pkt	40,00 pkt	87,26 pkt

Część 5: „Roboty utrzymaniowe na rzece Mlecza w m. Przeworsk w km 7+600-12+000”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Salabura Jerzy Usługi Konserwacyjne Projektowe, ul. Drużyniecka 10, 37-500 Jarosław**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 „Cena” - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
4.	PEKUM Arkadiusz Goraj, ul. Ciepłownicza 5, 35-322 Rzeszów	Oferta odrzucona		

5.	Salabura Jerzy Usługi Konserwacyjne Projektowe ul. Drużyniecka 10, 37-500 Jarosław	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
15.	Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. LIDER, Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Sp. k. PARTNER Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	27,24 pkt	40,00 pkt	67,24 pkt

Część 6: „Roboty utrzymaniowe na cieku Nowosiółka w km 0+000-5+360”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:
Rejonowy Związek Spółek Wodnych, ul. Rejtana 1, 37-100 Łańcut

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 „Cena” - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	Łączna punktacja
2.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych ul. Rejtana 1, 37-100 Łańcut	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
4.	PEKUM Arkadiusz Goraj ul. Ciepłownicza 5, 35-322 Rzeszów	Oferta odrzucona		
6.	Firma Handlowo Usługowa Dariusz Bałutowski Ryszkowa Wola 136/4, 37-544 Zapałów	50,38 pkt	40,00 pkt	90,38 pkt
7.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Jarosławiu ul. Sienkiewicza 11, 37-500 Jarosław	53,54 pkt	40,00 pkt	93,54 pkt
13.	„OSKOS” Jan Pasieka Kalników 326, 37-724 Kalników	44,58 pkt	40,00 pkt	84,58 pkt

Część 9: „Konserwacja wału przeciwpowodziowego rz. Wisłok w km 47+570-67+800 w m. Jasionka gm. Trzebowisko - etap 1 i etap 2”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 10 złożoną przez Wykonawcę:
Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 „Cena” - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	Łączna punktacja
1.	Firma Handlowo Usługowa Konrad Wilusz Godowa 122a, 38-100 Strzyżów	53,05 pkt	40,00 pkt	93,05 pkt
2.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych ul. Rejtana 1, 37-100 Łańcut	59,88 pkt	40,00 pkt	99,88 pkt

3.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Rzeszowie z/s w Trzebownisku 36-001 Trzebownisko 931D	48,06 pkt	40,00 pkt	88,06 pkt
10.	Maksymilian Mędrygał Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
12.	Ryznar Biuro Obrotu Nieruchomościami Radosław Ryznar ul. Nowa 56, 37-522 Wiązownica	59,00 pkt	40,00 pkt	59,00 pkt

Część 10: „Wykonanie stałego nadzoru i obsługi eksploatacji urządzeń i obiektów wodnych na terenie Nadzoru Wodnego Łącut - etap 1 i etap 2”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 10 złożoną przez Wykonawcę: **Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 „Cena” - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
10.	Maksymilian Mędrygał Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
11.	WOD-REM Michał Szegda Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka	47,78 pkt	0,00 pkt	47,78 pkt

Część 11: „Roboty udrożnieniowe na potoku Terliczka w km 0+000-7+500 w m. Czarna gm. Czarna, m. Łukawiec, Łąka, Terliczka gm. Trzebownisko”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Rejonowy Związek Spółek Wodnych, ul. Rejtana 1, 37-100 Łącut**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 „Cena” - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
1.	Firma Handlowo Usługowa Konrad Wilusz Godowa 122a, 38-100 Strzyżów	48,70 pkt	40,00 pkt	88,70 pkt
2.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych ul. Rejtana 1, 37-100 Łącut	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Rzeszowie z/s w Trzebownisku 36-001 Trzebownisko 931D	55,19 pkt	40,00 pkt	95,19 pkt

4.	PEKUM Arkadiusz Goraj ul. Ciepłownicza 5, 35-322 Rzeszów	Oferta odrzucona		
9.	Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik ul. Kraszewskiego 22/1, 37-500 Jarosław	51,99 pkt	40,00 pkt	91,99 pkt

Część 12: „Roboty utrzymaniowe na potoku Zmienniczka”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa „KOMAT” Mateusz Mikołajczyk, Cieklin 281, 38-222 Cieklin.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 „Cena” - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	Łączna punktacja
8.	Firma USŁUGOWO-HANDLOWA „KOMAT” Mateusz Mikołajczyk Cieklin 281, 38-222 Cieklin	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Dyrektor
Anna Sowa