

SRP.6131.2.24.2022

Ślesin, dn. 04.11.2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 3, 4, art. 83d ust 1 i ust 2, art. 86 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) oraz art. 7, art. 77, art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew,

orzekam

1. Zezwolić Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole na usunięcie 2 sztuk drzewa gatunku olsza czarna (łac. *Alnus glutinosa* (L.) Gaertn.) o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm, wynoszących: 120 cm, 135 cm. Drzewa wskazane powyżej rosną na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 233/1, obręb geodezyjny Mikorzyn, gmina Ślesin, na wysokości działki nr 95/7, obręb geodezyjny Lubomyśle, gm. Ślesin.
2. Ustala się termin usunięcia drzew ujętych w punkcie 1 decyzji **do 31 grudnia 2023 roku, mając na względzie trwający okres lęgowy ptaków trwający od 1 marca do 15 października**. Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia. Usunięcie drzew poza terminem określonym w niniejszej decyzji skutkować będzie nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew bez zezwolenia, zgodnie z art. 88 ust. 1 pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody.
3. Za usunięcie ww. drzew nie nalicza się opłaty na podstawie przepisu art. 86 ust. 10, cytowanej ustawy.
4. Ustalić Wnioskodawcę odpowiedzialnym za bezpieczeństwo przy wykonywaniu prac, o których mowa w punkcie 1.

Uzasadnienie

W dniu 5 października 2022 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole z dnia 29 września 2022 r. o udzielenie zezwolenia na usunięcie 2 sztuk drzewa gatunku olsza czarna (*Alnus glutinosa* (L.) Gaertn.) Przedmiotowe drzewa rosną na nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, w trwałym zarządzie PGW Wody Polskie RZGW w Poznaniu, o nr ewidencyjnym działki 233/1, obręb geodezyjny Mikorzyn, gmina Ślesin, na wysokości działki nr 65/7, obręb geodezyjny Lubomyśle, gm. Ślesin.

Do wniosku załączono dokumenty określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), wniosek był kompletny i zawierał wszystkie wymagania wskazane w powyższym artykule.

Oględziny w terenie odbyły się dnia 25 października 2022 r. Z zebranych dowodów i materiałów w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew, ustalono:

- miejsce i gatunek drzew jest zgodny z przedłożonym opisem we wniosku
- obwody pni drzew mierzonych na wysokości 130 cm wynoszą odpowiednio: 120 cm, 135 cm

- wnioskowane do usunięcia drzewa gatunku olsza czarna są całkowicie obumarłe, z licznymi pęknięciami na pniach oraz znacznymi ubytkami kory. Suche gałęzie odłamują się i spadają. Widoczne rozwarstwienia kory przy odziomku oraz silne próchnienie pni. Ponadto system korzeniowy mocno podmyty, drzewa znacznie pochylone w kierunku jeziora. Istnieje duże prawdopodobieństwo wywrócenia się drzew, zwłaszcza podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych. Drzewa stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla ludzi i mienia, dlatego koniecznym jest usunięcie przedmiotowych drzew.
- w czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie zadrzewienia w tym na pniu, w jego koronie oraz w obrębie systemu korzeniowego (art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody). Nie stwierdzono żadnych gniazd ptasich.
- argumenty wnioskodawcy uznano za uzasadnione.

Jeśli w trakcie wycinki drzew zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazu. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy może wydać RDOŚ w Poznaniu.

Strony postępowania administracyjnego zgodnie z art. 10 Kpa zostały pouczone o możliwości zapoznania się z materiałami zgromadzonymi podczas postępowania oraz przysługującym im prawie składania wyjaśnień, dokumentów i innych dowodów mogących mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji decyzji.

Niniejsze zezwolenie jest zwolnione z opłaty skarbowej – część III ust. 44 pkt. 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy.

Pouczenie

1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu **art. 130 Kpa**. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje, zgodnie z **art. 130 § 2**, wykonanie decyzji.
2. Wycinka może nastąpić **PO TERMINIE**, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (**art. 130 § 4 Kpa**).
4. Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie **14 dni** od jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (**art. 127a Kpa**). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
5. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę

w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wnioszek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 i 3 Kpa).

6. Zabieg związany z usunięciem drzewa lub krzewu należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz przepisami Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).

7. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.

8. Jednakże w przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsze postanowienie nie jest tożsame z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

9. Ochrona roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie drzew obowiązuje, także podczas realizacji prac związanych z wycinaniem tych drzew.

10. Zgodnie z art. 40 § 4 i § 5 k.p.a. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba, że doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. Strona ma możliwość złożenia odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie i wyjaśnień na piśmie oraz o tym, kto może być ustanowiony pełnomocnikiem.

11. Zgodnie z art. 41 k.p.a. w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.



Burmistrz
Mariusz Zaborowski
mgr inż. Mariusz Zaborowski

Otrzymują:

1. adresat

2.a/a

Do wiadomości:

PGW Wody Polskie

Nadzór Wodny Konin

ul. Okólna 59

62-510 Konin

Sprawę prowadzi:

Dominika Jaronik-Stolarska

podinspektor ds. rolnictwa i ochrony zdrowia

tel. 63 2704 011 wew. 231

Kazimierz Biskupi, dn. 02.11.2022 r.

OŚR. 6131.1.43.2022

DECYZJA NR 50

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt. 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt. 4, pkt. 10, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) oraz art. 7, art. 77, art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzewa

orzekam

1. **Zezwolić** Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło, na usunięcie **1 sztuki drzewa gatunku wierzba krucha (drzewo o pięciu pniach)** o obwodzie pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących: 150 cm, 150 cm, 120 cm, 160 cm, 130 cm oraz o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 5 cm wynoszącym: 300 cm. Drzewo gatunku wskazanego powyżej rośnie na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 161 - obręb geodezyjny 0008 Kamienica, gmina Kazimierz Biskupi.
2. **Ustalić termin** usunięcia drzewa ujętego w punkcie 1 decyzji **do 31 grudnia 2023 roku**. Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia. Usunięcie drzewa poza terminem określonym w niniejszej decyzji skutkować będzie nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzewa bez zezwolenia, zgodnie z art. 88 ust. 1 pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody.
3. Ustalić Wnioskodawcę odpowiedzialnym za bezpieczeństwo przy wykonywaniu prac, o których mowa w punkcie 1.
4. Za usunięcie ww. drzewa nie nalicza się opłaty na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 pkt 4, pkt 10 wyżej cytowanej ustawy.

Uzasadnienie

Wnioskodawca Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, w dniu 14 września 2022 r. (data wpływu do tutejszego Organu 19.09.2022 r.) złożył do tutejszego organu wniosek o udzielenie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa rosnącego na działce o nr. ewidencyjnym 161, obręb 0008 Kamienica, gmina Kazimierz Biskupi. Z ewidencji gruntów wynika, że właściciel ww. działki jest nieustalony, natomiast władającym jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Wniosek o usunięcie drzewa zgodnie z dyspozycją art. 83 ust. 1 pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody złożył właściciel nieruchomości. Wykonywanie od dnia 01 stycznia 2018 r. względem ww. nieruchomości uprawnień właścicielskich Skarbu Państwa przez Wody Polskie zostało uregulowane wprost w przepisie art. 528 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.).

Pismem znak OŚR.6131.1.43.2022 z dnia 23 września 2022 r. tutejszy Organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku. W dniu 30 września 2022 r. otrzymano niezbędne dokumenty, a co za tym idzie wniosek spełnił warunki określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), był kompletny i zawierał wszystkie wymagania wskazane w powyższym artykule. Ponadto w uzupełnieniu strona wskazała termin usunięcia drzewa do 31.12.2023 r.

W uzasadnieniu wniosku strona wskazała, iż drzewo zostanie usunięte, gdyż rośnie na skarpie cieku - Struga Kleczewska, na działce o nr 161, w obrębie geodezyjnym Kamienica. Wierzba przewróciła się podczas burzy – wywrot. Uszkodzeniu uległy dwie tuje i siatka ogrodzeniowa na długości 7 m przy sąsiedniej nieruchomości o nr 111/4, obręb geodezyjny Kamienica, na której mieści się firma ENERGOPAK S.A. Drzewo stwarza zagrożenie, ponieważ ma jeszcze odnogi, które mogą ulec połamaniu. W pobliżu prowadzone są prace, co stwarza zagrożenie dla pracujących ludzi z sąsiedniej działki. Strona wskazała także, że w przypadku występowania silnych wiatrów istnieje ryzyko przewrócenia się drzewa na sąsiednią działkę nr 111/4, co stanowi niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia osób przebywających na tym terenie.

Pismem znak OŚR.6131.1.43.2022 z dnia 10 października 2022 r. wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia zezwolenia na usunięcie drzewa oraz poinformowano wnioskodawcę o terminie przeprowadzenia oględzin w terenie. Na podstawie dostarczonych dokumentów i dokonanych w dniu 20 października 2022 r. oględzin w terenie przy udziale wnioskodawcy ustalono, że:

- zmierzony obwód drzewa na wysokości 5 cm przekroczył 80 cm w przypadku drzew gatunku wierzba wymienionych w art. 83f ust.1 pkt 3 lit a, w związku z powyższym na usunięcie drzewa wymagane jest uzyskanie zezwolenia administracyjnego,
- drzewo rośnie w miejscu, które jest zgodne z przedłożonym opisem we wniosku i stanem faktycznym na gruncie,
- w trakcie oględzin okazało się, że wnioskowane do usunięcia jest jedno drzewo o pięciu pniach, a nie jak wnioskodawca wpisał do wniosku 5 szt. drzew gatunku wierzba,

- obwód pni drzewa mierzone na wysokości 130 cm wynosił odpowiednio: 150 cm, 150 cm, 120 cm, 160 cm, 130 cm (drzewo o pięciu pniach),
- obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 5 cm wynosił odpowiednio: 300 cm,
- uczestnicy oględzin dokonując oceny stanu wnioskowanego do usunięcia drzewa stwierdzili, że skuteczne będzie całkowite usunięcie drzewa, ponieważ jest w złym stanie fitosanitarnym - częściowo obumarłe z licznymi suchymi gałęziami i konarami z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości i nie rokuje dalszego prawidłowego wzrostu i rozwoju. Drzewo jest uszkodzone - odłamany jeden pień. Ponadto jest niebezpiecznie pochylone w stronę sąsiedniej działki, na której znajduje się firma ENERGOPAK S.A. i stanowi zagrożenie dla osób tam pracujących, gdyż może ulec przewróceniu, a także stanowi zagrożenie dla mienia, ponieważ już wcześniej konar tego drzewa uszkodził ogrodzenie tej nieruchomości oraz zniszczeniu uległy wykonane na tej działce nasadzenia drzew. Oceniając wartość przyrodniczą wspomnianego powyżej drzewa zauważyć należy, że drzewo w większości jest obumarłe, co wskazuje na wydzielanie się go ze środowiska. Interesem społecznym jest także ochrona przyrody jak i zapewnienie bezpieczeństwa ludzi oraz mienia. Właściciel nieruchomości posiada z kolei interes w ochronie swojego prawa własności, w tym również drzew rosnących na jego działce. Fakt ten potwierdza dokumentacja fotograficzna znajdująca się w aktach sprawy,
- drzewo nie stanowi plantacji, nie rośnie w lesie, na terenie ogrodu botanicznego lub zoologicznego oraz nie należy do gatunków drzew owocowych. Analizowany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków,
- w czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie zadrzewień w tym na pniu, w ich koronie oraz w obrębie systemu korzeniowego (art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody). Nie stwierdzono żadnych gniazd ptasich.

W pkt 1 niniejszej decyzji zezwolono Wnioskodawcy na usunięcie 1 szt. drzewa gatunku wierzba krucha rosnącego na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 161, obręb geodezyjny 0008 Kamienica, gmina Kazimierz Biskupi, gdyż argumenty Wnioskodawcy uznano za uzasadnione i skutecznym będzie całkowite usunięcie wspomnianego powyżej drzewa. Dokonana przez tutejszy organ analiza, co do zasadności wniosku jest konieczna do zważenia wartości przyrodniczej drzewa w stosunku do interesu społecznego. Ponadto mając na uwadze interes społeczny i słuszny interes obywateli, o których mowa w art. 7 kpa tutejszy organ postanowił o wyrażeniu zgody na usunięcie ww. drzewa.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) ustawodawca pozwala odstąpić od zasady nakazującej chronić drzewa lub krzewy przed wycięciem, wyłącznie w przypadkach szczególnych, jeżeli wymaga tego uzasadniony interes wnioskodawcy w szczególności znajdujący odbicie w okolicznościach podanych w art. 125 ww. ustawy. Nie tylko na organie, ale także na wnioskodawcy, ciąży obowiązek wykazania przyczyn wskazujących na zasadność zastosowania tego odstępstwa, co wynika z przepisów określających wymogi formalne wniosku. Rola organu sprowadza się do rozważenia, czy podana przyczyna jest bardziej istotna, niż wartości związane z ochroną zadrzewienia.

W pkt. 2 przychylono się do wniosku i prośby wnioskodawcy i określono termin na usunięcie drzewa do 31 grudnia 2023 r.

W orzeczeniu niniejszej decyzji ustanowiono, że wnioskodawca jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo przy wykonywaniu prac. Mając na uwadze powyższy zapis to na wnioskodawcy spoczywa obowiązek dopilnowania prawidłowości wykonania prac objętych niniejszą decyzją.

Rozstrzygnięcie zawarte w pkt 4 niniejszej decyzji oparte jest na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który ustanowił ogólną zasadę, zgodnie, z którą za usunięcie drzew lub krzewów posiadacz nieruchomości ponosi opłatę. Wyjątki od tej zasady określono w art. 86 ust. 1 cytowanej powyżej ustawy. Rozstrzygnięcie zawarte w pkt 4 niniejszej decyzji oparte jest na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 powołanej w osnowie niniejszej decyzji ustawy o ochronie przyrody, zgodnie, z którym nie nalicza się opłaty za usuwanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz oparte jest na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 10 powołanej w osnowie niniejszej decyzji ustawy o ochronie przyrody, zgodnie, z którym nie nalicza się opłaty za usuwanie drzew, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Przed przystąpieniem do usuwania drzewa należy sprawdzić czy nie stanowi one miejsca rozrodu chronionych gatunków ptaków lub innych zwierząt, które podlegają ochronie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.).

Jeśli w trakcie wycinki drzewa zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazu. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy może wydać RDOŚ w Poznaniu.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody – „Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości”. Natomiast na podstawie art. 83a ust. 1 „Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku, gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków.”

Tutejszy organ zgodnie z art. 7 Kpa podjął wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny oraz słuszny interes stron.

Strona postępowania administracyjnego zgodnie z art. 10 Kpa została pouczona o możliwości zapoznania się z materiałami zgromadzonymi podczas postępowania oraz przysługującym jej prawie składania wyjaśnień, dokumentów i innych dowodów mogących mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. Strony nie wniosły uwag.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) „Organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000”.

Po zapoznaniu się z charakterem przedsięwzięcia stwierdzono, iż po uwzględnieniu ww. warunków przedmiotowe zamierzenie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Bieniszewska PLH300011 w tym na jego integralność, jak również spójność europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 na obszarze województwa wielkopolskiego.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji decyzji.

Niniejsze zezwolenie jest zwolnione z opłaty skarbowej - część III ust. 44 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy.

Pouczenie

1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu art. 130 Kpa. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje, zgodnie z art. 130 § 2, wykonanie decyzji.
2. Wycinka może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (art. 130 § 4 Kpa).
4. Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójty Gminy Kazimierz Biskupi w terminie 14 dni od jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kpa). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
5. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 i 3 Kpa).
6. Zabieg związany z usunięciem drzewa lub krzewu należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz przepisami Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
7. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.
8. Jednakże w przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (vide art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsze postanowienie nie jest tożsame z uzyskaniem zezwolenia na odstąpienie od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Ochrona roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie drzew obowiązuje, także podczas realizacji prac związanych z wycinaniem tych drzew.
10. Zgodnie z art. 40 § 4 i § 5 k.p.a. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba, że doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony

pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. Strona ma możliwości złożenia odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie i wyjaśnień na piśmie oraz o tym, kto może być ustanowiony pełnomocnikiem.

11. Zgodnie z art. 41 k.p.a. w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Z up. WÓJTA
Chyła
Katarzyna Chyła
Kierownik Referatu (241)
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kole
ul. B. Prusa 3
62-600 Koło
2. OŚR a/a

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest *Wójt Gminy Kazimierz Biskupi, ul. Plac Wolności 1, 62-530 Kazimierz Biskupi*;
2. Inspektorem ochrony danych osobowych w *Urzędzie Gminy w Kazimierzu Biskupim* jest Pan Andrzej Andrzejewski, kontakt: adres e-mail: iod@kazimierz-biskupi.pl, telefon: 503906669.
3. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych jest realizacja przez Gminę obowiązków dotyczących ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Dane będą przetwarzane w celu obsługi wniosków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu.
4. Pani/Pana Dane osobowe nie będą udostępniane innym odbiorcom niż upoważnione na podstawie odpowiednich przepisów prawa.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji przez Gminę obowiązków wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
6. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu.
7. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO.
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest konieczne dla celów związanych z realizacją obowiązków wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i wynika z: Art. 83b ust. 1, Art. 83f ust. 5 w. w. ustawy.
9. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również nie będą wykorzystywane do profilowania.

URZĄD GMINY
62-710 Władysławów
Rynek 43
pow. Turek
woj. wielkopolskie

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83b ust. 1, art. 83c ust 1, 3 , 4, art. 83d ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.).

Po rozpatrzeniu wniosku

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, , Zarządu Zlewni w Kole, ul. Prusa 3,62-600 Kole , w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 6 szt. drzew należących do gatunku topola czarna (*populus nigra*), rosnących na terenie nieruchomości oznaczonej nr geod. 37 obręb Tarnowski Młyn , gmina Władysławów, złożonego w dniu 01.12.2022 r.

o r z e k a m:

1. Zezwolić Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3,62-600 Koło na usunięcie 6 sztuk drzew należących do gatunku topola czarna (*populus nigra*), rosnących na terenie nieruchomości oznaczonej nr geod. 37 obręb Tarnowski Młyn, gmina Władysławów, wymienionych w poniższej tabeli:

Lp.	Gatunek drzewa.	Obwód pnia na wys. 130 cm.	Lokalizacja drzewa.
1.	Topola czarna	235	37, obręb Tarnowski Młyn, gmina Władysławów
2.	Topola czarna	235	
3.	Topola czarna	95	
4.	Topola czarna	190	
5.	Topola czarna	190	

6.	Topola czarna	230	
----	---------------	-----	--

2. Ustalić termin usunięcia drzew wymienionych w punkcie 1 do dnia 31.05.2023 r.
3. Zgodnie z art 86 ust 5, odstąpić od naliczania opłat z tytułu usunięcia drzew wymienionych w punkcie w pkt 1.
4. Odstąpić od obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych.

U z a s a d n i e n i e:

W dniu 01.12.2022 r. złożony został wniosek przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, , Zarząd Zlewni w Kole, do Wójta Gminy Władysławów o wydanie zezwolenia na usunięcie 6 sztuk drzew należących do gatunku topola czarna (*populus nigra*) rosnących na terenie nieruchomości oznaczonej nr geod. 37 obręb Tarnowski Młyn, gmina Władysławów.

W związku z powyższym, w toku postępowania administracyjnego, w dniu 20.12.2022 r. przeprowadzono wizję terenową w wyniku której stwierdzono, że drzewa przeznaczone do usunięcia należące do gatunku topola czarna (*populus nigra*) rosną na terenie nieruchomości oznaczonej nr geod. 37 obręb Tarnowski Młyn. Ustalono, że przedmiotowe drzewa mają obwody analogicznie na 130 cm : 235 cm, 235 cm, 95 cm, 190 cm, 190 cm i 230 cm. Ze względu na znaczne uszkodzenie drzew (podgryzienie przez bobry) oraz uszkodzenie systemu korzeniowego, wraz z silnymi wichurami pojawia się ryzyko wywrotu drzewa, a tym samym zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi. W trakcie przeprowadzonej w terenie wizji, zarówno na samych drzewach, jak i w ich najbliższym otoczeniu nie zaobserwowano oznak występowania gatunków chronionych. Po rozpatrzeniu wniosku, uwzględniając zaistniałą sytuację oraz informacje pozyskane w wyniku przeprowadzonych oględzin, uznano iż usunięcie wnioskowanych drzew jest zasadne.

Zgodnie z art. 86 ust. 1, pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, nie pobiera się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego.

W niniejszej decyzji odstąpiono od nałożenia obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30.08.2019 r. II OSK 2215/18 , wybór miejsca nasadzeń zastępczych mieści się w granicach zakresu uznaniowości decyzji administracyjnej. Organ ma obowiązek ocenić warunki dostępności do nasadzeń przede wszystkim w zakresie przystosowawczym , w oparciu o cechy przyrodnicze i lokalizacyjne. Celem jest bowiem zapewnienie nowym nasadzeniom optymalnych warunków do przyjęcia roślin i ich wzrostu. Co do zasady nasadzenia te mają na celu możliwie najlepszą kompensatę strat w lokalnych zasobach przyrodniczych. Wykonanie nasadzeń zastępczych spowoduje powrót do stanu sprzed wycinki drzew, a nałożenie wykonania nasadzeń zastępczych w innej lokalizacji minęło by się z założeniem kompensaty strat w lokalnych zasobach przyrodniczych.

Wójt Gminy Władysławów przed wydaniem niniejszej decyzji dopełnił obowiązku określonego w art. 10 § 1 Kpa, umożliwiając Stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

P o u c z e n i e

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Władysławów w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią, ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jako usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.

Z up. Wójta
Inspektor
Daniel Kacprzak

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
2. a/a

Sporządziła:

Sylwia Rydelska
tel.: 63 2804647,
e-mail: lokale@wladyslawow.pl

