

KR.ROZ.2710.35.2023KR.ROZ.2710.35.2023

UDZIELANIE WYJAŚNIENIŃ / WPROWADZANIE ZMIAN ODPOWIEDZI NA PYTANIA OFERENTÓW (3)	
Projekt	Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły
Kontrakt:	3A.2/3.1 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy – zbiornik Malinówka 3
Procedura	NCB
Dotyczy:	Dokumentu SWZ/IDW
z dnia	27.04.2023 r.
Ogłoszenie	KR.ROZ.2710.35.2023
Zamawiający	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z/s: ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, NIP: 5272825616 - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marsz. J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków tel.: 12 62 84 106, e-mail: krakow@wody.gov.pl faks: 12 430-10-35 Adres strony internetowej (URL): www.wody.gov.pl
Kraj	Polska

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), udziela n/w odpowiedzi na otrzymane od Wykonawców zapytania.

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
tel.: +48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail:
krakow@wody.gov.pl

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
61.	SWZ Cz. VI SWZ, Przedmiar Robót	Dot. poz. 2.1.6 – „Koszenie (usunięcie roślin zielonych - trzciny, nawłoci, itp.) 4 razy w roku, obszar wokół drzew i krzewów (bez zebrania biomasy)” – przez jaki okres od odbioru końcowego robót należy uwzględnić konieczność koszenia 4 razy w roku i czy dotyczy to tylko terenu objętego nasadzeniami?	Zamawiający wyjaśnia, że koszenie obszaru nasadzeń 4 razy w roku dotyczy okresu trwania czynności utrzymaniowo - pielęgnacyjnych całego obszaru wykonanych w ramach niniejszego Kontraktu nasadzeń. Okres trwania czynności utrzymaniowo - pielęgnacyjnych został określony w art. 14 ust. 1 pkt 6 Umowy. Dodatkowo koszenie jest również wymagane w przypadku utrzymania obszarów obsianych mieszanką traw, z częstotliwością wskazaną w pkt. 24.5.3 w SST 24 Humusowanie, mata erozyjna, obsiew. W okresie gwarancji, w przypadku obszarów obsianych mieszanką traw, wymagane jest koszenie 2 razy w roku i dotyczy to całego obiektu budowlanego od momentu jego odbioru wskazanego w art. 1 pkt 24 oraz art. 19 ust. 1 Umowy.	NIE	
62.	SWZ Cz. VI Przedmiar Robót	Czy konieczność koszenia 4 razy w roku dotyczy okresu 18 miesięcy od odbioru częściowego nasadzeń? – dot. poz. 2.1.6	Zamawiający wyjaśnia, że koszenie obszaru nasadzeń 4 razy w roku dotyczy okresu trwania czynności utrzymaniowo - pielęgnacyjnych	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			całego obszaru wykonanych w ramach niniejszego Kontraktu nasadzeń. Okres trwania czynności utrzymaniowo - pielęgnacyjnych został określony w art. 14 ust. 1 pkt 6 Umowy. Dodatkowo koszenie jest również wymagane w przypadku utrzymania obszarów obsianych mieszanką traw, z częstotliwością wskazaną w pkt. 24.5.3 w SST 24 Humusowanie, mata erozyjna, obsiew. W okresie gwarancji, w przypadku obszarów obsianych mieszanką traw, wymagane jest koszenie 2 razy w roku i dotyczy to całego obiektu budowlanego od momentu jego odbioru wskazanego w art. 1 pkt 24 oraz art. 19 ust. 1 Umowy.		
63.		Czy Zamawiający posiada wszystkie niezbędne zgody, decyzje i zezwolenia niezbędne do rozpoczęcia i realizacji robót?	Zamawiający nie posiada uzgodnienia usunięcia kolizji linii SN w czaszy zbiornika, Zamawiający uzyska uzgodnienie przebudowy sieci SN w lipcu 2023. Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania zmian do aktualnych decyzji derogacyjnych od postanowień decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
64.	Cz. III SWZ, Umowa	Dot. art. 1 ust. 21), art. 2 ust. 1, art. 8 ust. 13), art. 14 ust. 1 pkt 4) i in. - Wykonawca zwraca się z wnioskiem o każdorazowe zamienienie zapisów „prawomocne bezwarunkowe pozwolenie na użytkowanie Inwestycji” na „pozwolenie na użytkowanie Inwestycji”.	Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu Umowy.	NIE	
65.	Cz. III SWZ, Umowa	Dot. art. 8 ust. 25 - Wykonawca uprzejmie wnosi o modyfikację zapisu w ten sposób, że wykreślone zostaną wyrazy „w wymiarze 100 godzin”. Bezspornym winno być, iż Kierownik Budowy zatrudniony na UoP uprawniony jest do urlopu wypoczynkowego w wymiarze zgodnym z KP, jak również przysługuje mu L-4 w razie choroby, czy wypadku, a tym samym nieobecności z tego tytułu mieszczą się w kategorii usprawiedliwiona nieobecność. Wskazana w umowie liczba godzin w czasie trwania Kontraktu może – z uwagi na w/w okoliczności - okazać się niewystarczająca.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w proponowanym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że Zamawiający nie formułuje obowiązku zatrudnienia Kierownik Budowy w SWZ na umowę o pracę., Niezależnie od tego, jaki rodzaj umowy będzie łączyć Wykonawcę z Kierownikiem Budowy (umowa cywilna lub umowę o pracę), to w okresie nieobecności Wykonawca musi zapewnić zastępstwo Kierownika Budowy.	NIE	
66.		Dotyczy Kanalizacji Deszczowej - Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie włązów	Zamawiający nie dopuszcza zastosowania włązów o klasie obciążenie C250 poza drogami i	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		o klasie obciążenie C250 poza drogami i placami manewrowymi?	placami manewrowymi		
67.		Czy Zamawiający potwierdza, że rozliczenie wykonanych robót powinno być tożsame ze sposobem wyliczenia ilości robót w przedmiarach?	Zamawiający wyjaśnia, że rozliczenie wykonanych Robót jest obmiarowe i opiera się na operatach geodezyjnych powykonawczych i zapisach SST (pkt Podstawa płatności). Zamawiający nie potwierdza, że we wszystkich przypadkach rozliczenie ilości wykonanych Robót będzie tożsame z pierwotnym Przedmiarem robót.	NIE	-
68.		Czy Zamawiający potwierdza, że rozliczenie powykonawcze wykonanej kanalizacji deszczowej należy wykonać osiowo zgodnie ze sposobem wyliczenia ilości w przedmiarach robót?	Zamawiający wyjaśnia, że rozliczenie wykonanych Robót jest obmiarowe i opiera się na operatach geodezyjnych powykonawczych i zapisach SST (pkt Podstawa płatności). Zamawiający nie potwierdza, że we wszystkich przypadkach rozliczenie ilości wykonanych Robót będzie tożsame z pierwotnym Przedmiarem robót. Rozliczenie kanalizacji deszczowej, składa się z długości rur kanalizacyjnych liczonej w osi rur [m] i studni z kręgów betonowych [kpl.]. Informację w zakresie sposobu wyliczenia	NIE	-

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
			zawiera pkt 20 cz. V SWZ - SST .		
69.	SWZ Cz. VI SWZ, Przedmiar Robót	W projekcie nasadzeń zastępczych w tabeli 13 wskazano m.in. wykonanie 990 m ogrodzenia i koszenie 2,1 ha, podczas gdy w przedmiarze jest 880 m ogrodzenia i 1,9 ha koszenia. Prosimy o wyjaśnienie.	W odpowiedzi na pytania Zamawiający wprowadza zmianę w pozycjach nr 2.1.6 i 2.1.7 Przedmiaru Robót, i zmienia ilości Robót dla poz. 2.1.6 równe 2,1 [ha] i dla poz. 2.1.7 równe 990 [m].	TAK	3.5
70.		W projekcie nasadzeń zastępczych wskazano, iż oczekuje się udatności na poziomie 84% roślin z odbioru częściowego, czyli np. 700 szt. krzewów przy odbiorze końcowym i 840 szt. nasadzonych przy odbiorze częściowym. W przedmiarze w pozycjach 2.1.1- 2.1.3 wskazano ilości wymagane przy odbiorze częściowym. Prosimy o informację jak będzie wyglądało rozliczenie po odbiorze końcowym nasadzeń, czy Zamawiający zapłaci również za rośliny posadzone, które jednak nie przetrwały (w dopuszczalnym marginesie 16%) czy też za rośliny które nie przetrwały Wykonawca będzie musiał zwrócić pobrane przy odbiorze	I. Zgodnie z art. 17 ust. 4 Umowy: Z tytułu wykonania nasadzeń Wykonawca otrzyma 60% ceny przewidzianej w kosztorysie ofertowym dla nasadzeń po odbiorze częściowym nasadzeń, a następnie 20 % po dokonaniu Odbioru końcowego nasadzeń – ocenie udatności wykonanych nasadzeń, oraz 20 % wyżej wymienionej ceny, po pozytywnym odbiorze realizacji czynności utrzymaniowo - pielęgnacyjnych w okresie 18 miesięcy, liczonego począwszy od odbioru częściowego nasadzeń zgodnie z zasadami określonymi w Specyfikacji Technicznej.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		częściowym 60% ?	Zamawiający wyjaśnia, że rozliczenie nasadzeń jest wynikiem odbioru częściowego Robót i jego podstawą jest ilość prawidłowo posadzonych sadzonek drzew / krzewów. W przypadku udatności na poziomie nie niższym niż 84 % przy odbiorze końcowym Wykonawca nie zwraca pieniędzy. Natomiast zgodnie z pkt 25.8 cz. V SWZ-SST: „W przypadku, gdy Inżynier stwierdzi brak udatności zasadzonego drzewa lub krzewu, Wykonawca jest zobowiązany dokonać ponownego nasadzenia zgodnie z wymaganiami Specyfikacji, przy czym dotyczy to wyłącznie nasadzeń drzew i krzewów poniżej ich minimalnej wymaganej ilości drzew i krzewów, dla których dokonano odbioru końcowego z wynikiem pozytywnym.” Wykonawca nie zwraca tych 60 % za nasadzenia w momencie nieosiągnięcia udatności, jednakże za ponowne nasadzenie		

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
			Zamawiający nie płaci dodatkowo. Zapłata dodatkowych 20 % wynagrodzenia za nasadzenia w takiej sytuacji nastąpi po ponownym nasadzeniu i stwierdzeniu ich ponownej udatności zgodnie z SWZ.		
71.	SIWZ, Cz. I, IDW: Rozdział 21, pkt 1	Z uwagi na to, że kwestia obsadzenia stanowiska Kierownika Budowy jest bardzo istotna dla sporządzenia oferty, jak i ustalenia kosztów wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 14.06.2023r.	Zmianą nr 3 termin składania ofert zostaje zmieniony z 26.06.2023 r. na 07.07.2023 r.	TAK	3.1, 3.2
72.	SIWZ, Cz. I, IDW: Rozdział 21, pkt 1	Ze względu na szeroki zakres zamówienia, długi czas oczekiwania na oferty materiałowe jak również konieczność udziału w realizacji ekspertów wielu specjalizacji Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert w/w postępowaniu o 2 tygodnie. Wnioskowana zmiana zapisów SWZ pozwoliłaby na przygotowanie rzetelnej oferty, dopuszczenie do udziału w postępowaniu większej liczby	Zmianą nr 3 termin składania ofert zostaje zmieniony z 26.06.2023 r. na 07.07.2023 r.	TAK	3.1, 3.2

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		Wykonawców i znaczne zwiększenie konkurencyjności.			
73.	SWZ Cz. IV Projekt Wykonawczy, SWZ Cz. V SST, SWZ Cz. I Załącznik nr 13 Wzór kosztorysu Ofertowego, SWZ Cz. III Umowa, Załącznik nr 2 Przedmiar, SWZ Cz. VI Przedmiar.	<p>W projekcie wykonawczym w punkcie 5.25 wskazane ogrodzenia będą wykonane z siatki stalowej ocynkowanej o wysokości H=1,6 m.</p> <p>W przedmiarze pozycje mają opis - Ogrodzenie z siatki stalowej ocynkowanej panelowe o wysokości H=1,6 m.</p> <p>W SST wskazano siatka stalowa ocynkowana panelowa z drutu gr. 5mm, koloru zielonego, słupki ocynkowane.</p> <p>Zwyczajowo przyjmuje się, że ogrodzenie panelowe wykonuje się z prętów zgrzewanych, a jako ogrodzenie z siatki rozumie się zastosowanie siatki plecionej.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie jaki materiał należy zastosować.</p>	<p>Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cz. IV Dokumentacji Projektowej poprzez zmianę opisu branży hydrotechnicznej i drogowej w punkcie 5.25, - Cz. V SST poprzez zmianę opisu w punktach 17.1.2 i 17.2, - Cz. VI Przedmiar robót poprzez zmianę opisu pozycji przedmiarowej 3.9.3 "Jedno ogrodzenie panelowe z ocynkowanych prętów o wysokości H=1,6 m z 2 x bramą wjazdową o szerokości 3,0 m zamykaną na klucz. Dwa ogrodzenia panelowe z ocynkowanych prętów o wysokości H=1,6 m z 2 x furtka wejściowa szerokości 1,0 m zamykaną na klucz" oraz 5.8.4 "Ogrodzenie panelowe z ocynkowanych prętów o wysokości H=1,6 m z furtką wejściową szerokości 1,0 m zamykaną na klucz oraz wszelkimi robotami ziemnymi i pomocniczymi 	TAK	3.6 3.7 3.8 3.9 3.10

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
74.	SWZ Cz. I Załącznik nr 13 Wzór kosztorysu Ofertowego, SWZ Cz. III Umowa, Załącznik nr 2 Przedmiar, SWZ Cz. VI Przedmiar. SWZ, cz. VI	Zgodnie z rysunkiem H.10.3 na oczepie ścianki szczelnej mają być zamontowane barierki (analogicznie jak na oczepie przy parkingu), natomiast w dziale 5.7 przedmiaru brak pozycji na wykonanie i montaż barierek stalowych (prefabrykowanych). Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej.	Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ, cz. VI Przedmiar robót poprzez dodanie pozycji przedmiarowej 5.7.4 „Wykonanie i montaż barierek stalowych (prefabrykowanych)”, [m].	TAK	3.11
75.	SWZ Cz. I, IDW	Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej na: „Warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże co najmniej, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej: – jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie lub remoncie suchych	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i dodanie możliwości wykazania warunku udziału dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej poprzez wskazanie tego warunku za pomocą Robót dotyczących remontu.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		zbiorników retencyjnych, zbiorników wodnych lub wałów przeciwpowodziowych (kategoria XXVII zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane) o wartości robót nie mniejszej niż 5 000 000 PLN brutto, lub – dwie roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie lub remoncie suchych zbiorników retencyjnych, zbiorników wodnych lub wałów przeciwpowodziowych (kategoria XXVII zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane) o łącznej wartości robót nie mniejszej niż 8 000 000 PLN brutto.			
76.	SWZ, cz. IV	Proszę o udostępnienie krzywej przesiewu piasku pochodzącego z wykopu czaszy zbiornika.	Zamawiający udostępni krzywe uziarnienia piasku i piasku pylastego z czaszy zbiornika - Załączniki X.1.1 dokumentacja archiwalna do DGI zbiornika Malinówka wykonywana w 2016 roku dla MZMiUW w Krakowie. Udostępnione dane pochodzą z konkretnych otworów z czaszy zbiornika. W chwili obecnej ze względu na punktowe	TAK	3.18

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			rozpoznanie gruntów w czaszy nie jest możliwe precyzyjne ustalenie jakie ilości gruntów z czaszy można wbudować bez żadnych dodatkowych zabiegów. W przypadku gruntów pobieranych z dolin rzecznych należy przyjąć że pobrane grunty będą wymagały co najmniej odsączenia na hałdzie lub osuszenia w złożu po zdjęciu humusu i zaoraniu.		
77.		W jakim stopniu trzeba będzie doziarniać grunt wydobyty z wykopu? Brak danych.	Zamawiający wyjaśnia, że stopień uziarnienia będzie zależał od rodzaju i krzywej przesiewu gruntu jaki będzie dostarczał Wykonawca. Z doświadczeń ze zbiornika Serafa 2 wynika że stopień doziarnienia gruntem spoza czaszy może się wahać w granicach 2:1 do 1:1 (grunt dowieziony : lokalny)	NIE	
78.		Proszę o przekazanie wszystkich uzgodnień z gestorami sieci.	Zamawiający wyjaśnia, że w dokumentacji przetargowej przekazał wszystkie uzgodnienia z gestorami sieci, poza uzgodnieniem usunięcia kolizji linii SN w czaszy zbiornika, którego to uzgodnienia Zamawiający nie posiada. Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			uzgodnień z Tauron Dystrybucja S.A. w zakresie usunięcia kolizji linii SN, spodziewany termin uzyskania warunków przebudowy sieci SN to lipiec 2023. .		
79.		Prosimy o korektę średnicy studni DN1000. Z doświadczenia wynika, iż doprowadzenie rur DN500 do takiej studni jest znacząco utrudnione i zdecydowanie wpływa na konstrukcję kręgów studziennych uszkadzając przekrój. Prosimy o zwieszenie średnicy studni na co najmniej DN1200.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę średnicy studni DN 1000.	NIE	
80.		Prosimy o przekazanie decyzji derogacyjnych.	Zamawiający informuje, że jest w trakcie pozyskiwania decyzji zmieniających obecnie obowiązujące decyzje derogacyjne (przedłużenie okresu ważności obowiązujących decyzji). Uzyskane decyzje zostaną przekazane Wykonawcy.	NIE	
81.		Czy Zamawiający dopuści inne gatunki drzew do nasadzeń?	Zamawiający nie dopuszcza innych gatunków drzew do nasadzeń niż te wskazane w projekcie nasadzeń.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
82.		Czy Zamawiający dopuści grodzice z odzysku do wykonania zabezpieczenia i posadowienia budowli upustowej ?	Zamawiający nie dopuszcza grodzic z odzysku, zgodnie z STO pkt. 7.30.1 Wykonawca obowiązany jest stosować wyłącznie nowe materiały budowlane.	NIE	
83.		Jak należy postępować w razie natrafienia na niewybuch lub niewypał? Kto będzie ponosił koszty wydobycia i utylizacji tego typu przedmiotów?	Sposób postępowania w odniesieniu do niewybuchów i niewypałów znajdują się w STO pkt 7.25 Nadzór saperski oraz w poz. 83 w Załączniku 1 Planu Zarządzania Środowiskiem. W art. 11 ust. 8 Umowy dodaje się zdanie: "Wykazanie wysokości kosztów przedłużenia, uprawniających do zmiany Wynagrodzenia, obciąża Wykonawcę i obejmuje wyłącznie rzeczywiście poniesione dodatkowe wydatki związane z realizacją Kontraktu, a nie obejmuje w szczególności kosztów ogólnych przedsiębiorstwa, ani utraconych korzyści."	TAK	3.12
84.		Czy Zamawiający zaktualizował wszystkie uzgodnienia? Większość uzgodnień zamieszczonych w uprzednim postępowaniu straciła ważność.	Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania uzgodnień z Tauron Dystrybucja S.A. w zakresie usunięcia kolizji linii SN oraz przyłączenia energii elektrycznej. Spodziewany termin uzyskania warunków przebudowy sieci SN to lipiec 2023	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
85.		Jak wykonawca ma postępować w trakcie ulewnych opadów i podwyższonych stanów wód, gdy już wejdzie w etap budowy budowli upustowej? Czy zbiorniki nowowyprowadzone są w stanie przejąć wodę w razie takiej ewentualności?	Wykonawca będzie postępował zgodnie z Planem ochrony przeciwpowodziowej terenu budowy na etapie realizacji inwestycji który sam opracuje i przedstawi do akceptacji Inżynierowi (m.in. zgodnie z poz. 73 i 80 w Załączniku 1 Planu Zarządzania Środowiskiem). Zbiorniki nowo budowane będą w stanie przejąć wody wezbraniowe wg posiadanej pojemności retencyjnej.	NIE	
86.		Prosimy o wyszczególnienie wyposażenia konteneru montowanego do obsługi zbiornika.	Szczegółowy opis wyposażenia kontenera można znaleźć w PW Tom 1.C.3 Budowa aparatury kontrolno - pomiarowej dla Zbiornika Malinówka 3 wraz z systemem dozoru wizyjnego.	NIE	
87.		Proszę o udostępnienie operatu drzew przeznaczonych do wycinki.	Operat dendrologiczny drzew do wycinki nie zostanie udostępniony ponieważ niniejsze zamówienie jest kontynuacją robót realizowanych w ramach Kontraktu 3A.2/3 "Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 3". W trakcie obowiązywania poprzedniego	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			kontraktu usunięto drzewa wskazane w Dokumentacji Projektowej. Na Terenie Budowy pozostają drzewa i krzewy, które nie zostały przeznaczone do wycinki, jednakże gdyby w czasie realizacji Robót zaszła konieczność ich usunięcia, to Roboty te zostaną rozliczone na podstawie wycenionych pozycji Przedmiaru Robót.		
88.		Proszę o dodanie pozycji przedmiarowej związanej z dodatkowym kontenerem dla inżyniera kontraktu przeznaczonego do narad.	Zgodnie z zapisami w Specyfikacji Technicznej rozdział 6.4 Roboty tymczasowe: Realizacja Robót zasadniczych wymaga wykonania Robót tymczasowych, m.in.: dróg technologicznych (tymczasowych), tymczasowe przełożenie koryta rzeki wraz z ubezpieczeniem, tymczasowych przepustów oraz rowów, placów składowych, Zaplecza budowy wraz z zapleczem technologicznym dla przygotowania składników przesłony przeciwfiltracyjnej, magazynów przy obiektowych, parkingów dla sprzętu Wykonawcy, gródz przeciwpowodziowych i zabezpieczających, elementów skutecznego	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			<p>odwodnienia terenu na czas budowy, naprawy zniszczonych w trakcie Robót dróg i wszystkich działań wynikających z zapisów Planu Zarządzania Środowiskiem. [...] Roboty te nie są wymienione w Przedmiarze Robót budowlanych ale muszą być wliczone w cenę oferty Wykonawcy.</p> <p>W rozdziale 6.1 dodatkowo zapisano: Wszelkie niezbędne Roboty budowlane tymczasowe (zanikające) oraz towarzyszące muszą być uwzględnione w Cenie Oferty.</p> <p>W związku z powyższym pozycja przedmiarowa nie zostanie dodana.</p>		
89.		Proszę o potwierdzenie po czyjej stronie będzie opracowanie projektów usunięcia kolizji elektroenergetycznej na warunkach Tauron ?	Projekty usunięcia kolizji zostały już wykonane i udostępnione w dokumentacji przetargowej w części projektowej PW Tom 1.C.1 Przebudowa istniejącej napowietrznej sieci SN 15kV oraz nn 0,4kV	NIE	
90.		Prosimy o podanie parametrów gruntu do doziarnienia.	Parametry gruntów w złożu, które przed wbudowaniem należy doziarnić można znaleźć w dokumentacji przetargowej PAB Tom 2C	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			Dokumentacja Geologiczna		
91.		Czy do kolumn żwirowych Zamawiający dopuści kruszywo frakcji 8-16 mm?	Zamawiający nie dopuszcza kruszywa 8 - 16 mm do wykonania kolumn żwirowych, ze względu na zbyt wąski zakres uziarnienia, nie zapewniający odpowiedniej różnoziarnistości materiału	NIE	
92.		Czy osuwisko znajdujące się przy osiedlu ma status nieaktywnego?	Osuwisko o numerze katalogowym PIG 433376 jest klasyfikowane jako nieaktywne.	NIE	
93.		Czy Zamawiający zabezpieczył kontrakt finansowo w sposób wystarczający na skutek wzmożonej intensywności ruchu osuwiska poprzez zniszczenie masami ziemnymi prac wykonanych w trakcie realizacji kontraktu ?	Osuwisko o numerze katalogowym PIG 433376 jest klasyfikowane jako nieaktywne. Zniszczone lub uszkodzone Roboty będą pokrywane z polisy CAR Wykonawcy.	NIE	
94.		Czy zamawiający będzie pokrywał wszystkie koszty z tytułu szkód osuwiskowych?	W przypadku wystąpienia szkód osuwiskowych koszty będą pokrywane z polisy CAR Wykonawcy.	NIE	
95.		Jakich rur należy użyć do przeniesienia koryta rzeki a jakich pod przejazdy technologiczne? Brak pozycji w przedmiarze.	Sposób przełożenia koryta rzeki (koryto otwarte) i dobór rur pod przejazdy technologiczne został opisany w PW w tomie 1A na stronie 16 i 17. Zgodnie z zapisami STO roboty tymczasowe nie	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			są wykazywane w Przedmiarze Robót.		
96.		Zgodnie z rozdz. 9, Pkt 7 "Poleganie przez Wykonawcę na zasobach innego podmiotu na zasadach określonych w art. 118 Ustawy p.z.p. lit. g (...) Wykonawca na wezwanie Zamawiającego zobowiązany będzie złożyć podmiotowe środki dowodowe wykazane w pkt. 10.5, za wyjątkiem środka, o którym mowa w pkt 10.5. ppkt 9 IDW również dla tych podmiotów." Czy dokumenty finansowe, wykaz osób skierowanych do realizacji zadania i wykaz wykonanych robót budowlanych wraz z referencjami, również muszą zostać złożone przez podmiot udostępniający zasoby?	Zgodnie z rozdz. 9 pkt 7 lit. f: "Zamawiający oceni, czy udostępniane Wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej oraz zdolności technicznej lub zawodowej oraz zbada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem Wykonawcy". W związku z powyższym Wykonawca ma przedłożyć tylko te dokumenty pochodzące od podmiotu udostępniającego zasoby w zakresie dotyczącym wykazania zdolności technicznej lub zawodowej lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej, w jakim na te zasoby się powołuje.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
97.		Dotyczy Art. 5 ust. 18 Umowy: Zwracamy się z prośbą o dodanie w przedmiotowym postanowieniu, że warunkiem zapłaty jest przedłożenie oświadczeń potwierdzających otrzymanie wymagalnych płatności. Prosimy też o rozszerzenie katalogu możliwych dokumentów, jakie wykonawca może przedłożyć w celu potwierdzenia dokonania płatności wymagalnych należności na rzecz podwykonawców i wskazanie, że jeśli pozyskanie oświadczeń od podwykonawcy okaże się z jakichś powodów niemożliwe (jest to przecież podmiot, na którego działania lub zaniechania Wykonawca nie ma bezpośredniego wpływu), to wówczas Zamawiający dopuszcza wykazanie że Wykonawca dokonał płatności poprzez inne dowody, tj. np. potwierdzenia dokonania przelewu, oświadczenia Wykonawcy, etc.	Art. 5 ust. 18 otrzymuje brzmienie: "Warunkiem zapłaty Wykonawcy należnego wynagrodzenia jest przedłożenie Zamawiającemu potwierdzonych w formie pisemnej przez podwykonawców i dalszych podwykonawców oświadczeń potwierdzających otrzymanie zapłaty zgodnie z zawartymi z nimi umowami, o których mowa w ust. 17, wraz z potwierdzeniami zapłaty, a w przypadku braku możliwości ich uzyskania innych dowodów potwierdzających dokonanie płatności na rzecz każdego z podwykonawców i dalszych podwykonawców w danym okresie raportowania."	TAK	3.19
98.	Cz. III SWZ, Umowa	Dotyczy Art. 5 ust. 27 Umowy: Prosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia. Zgodnie z treścią art. 6471 § 3 KC	W związku z zapytaniem Zamawiający modyfikuje treść art. 5 ust. 27 Umowy: "W umowach z podwykonawcami lub dalszymi	TAK	3.13

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		odpowiedzialność Inwestora za wynagrodzenie należne podwykonawcom jest ograniczona do wysokości wynikającej z tego przepisu. Stosowanie postanowień takich, jak ust. 27 przedmiotowego postanowienia może znacząco utrudnić lub uniemożliwić wykonanie Kontraktu w zmiennych warunkach rynkowych, w jakich obecnie funkcjonujemy.	podwykonawcami Wykonawca powinien zapewnić, aby suma wynagrodzeń ustalona w nich za dany zakres Przedmiotu Kontraktu wykonanych w podwykonawstwie nie przekroczyła wynagrodzenia przypadającego na ten zakres na podstawie niniejszego Kontraktu. W przeciwnym wypadku zastosowanie znajdzie art. 647(1) par. 3 K.c."		
99.	Cz. III SWZ, Umowa	Dotyczy Art. 13 ust. 4 Umowy: prosimy o doprecyzowanie, że opisane w przedmiotowym postanowieniu rygory, tj. odstąpienie lub powierzenie robót wykonawcy zastępczemu może nastąpić tylko, jeśli naruszenia Wykonawcy będą istotne i rażące, a nie w przypadku jakichkolwiek naruszeń obowiązków wynikających z Kontraktu. Zwracamy uwagę, że uprawnienie do rozwiązania umowy bądź wykonawstwa zastępczego powinny mieć charakter wyjątkowy i powinny być dopuszczalne wówczas, gdy stopień naruszeń obowiązków Wykonawcy jest istotny. W przeciwnym	Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Umowy. Zwroty istotny i rażący mają charakter nieprecyzyjny, co mogłoby prowadzić do problemów w interpretacji Umowy.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>wypadku mechanizm ten mógłby być nadużywany. Proponujemy nadanie ww. postanowieniu następującego brzmienia:</p> <p>4. W przypadku, gdy Przedmiot Kontraktu realizowany będzie bez należytej staranności, w sposób istotnie niezgodny z zasadami sztuki budowlanej, normami, przepisami, dokumentacją projektowo-techniczną lub istotnie sprzecznie z Kontraktem, Zamawiający może wezwać Wykonawcę do zmiany sposobu wykonania i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, Zamawiający może od Kontraktu odstąpić zgodnie z artykułem 26 niniejszego dokumentu Umowy i/lub może powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie Przedmiotu Kontraktu innemu wykonawcy na koszt i ryzyko Wykonawcy, potrącając koszt wykonania zastępczego z należnego mu wynagrodzenia bez konieczności uzyskiwania zgody w trybie art. 480 Kodeksu</p>			

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		Cywilnego, na co niniejszym Wykonawca wyraża nieodwołalną i bezwarunkową zgodę. W przypadku gdy wynagrodzenie wykonawcy zastępczego będzie wyższe niż wynikające z niniejszej Umowy odpowiednie wynagrodzenie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty różnicy na pierwsze żądanie Zamawiającego.			
100.	Cz. III SWZ, Umowa	W art. 26 proponujemy dodanie ust. 8 w brzmieniu: Wykonawca ma prawo odstąpić od Kontraktu w następujących okolicznościach: 1. Odmowy przekazania terenu budowy lub zwłokę w przekazaniu terenu budowy po upływie 30 dniowego terminu wskazanego w art. 9 ust. 1 niniejszej Umowy; 2. Odmowy zapłaty wynagrodzenia za prawidłowo wykonane i odebrane prace objęte niniejszą Umową; 3. Odmowy waloryzacji wynagrodzenia pomimo występowania przesłanek wskazanych w art. 17	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		niniejszej Umowy.			
101.	Cz. III SWZ, Umowa	<p>W art. 29 ust. 3 proponujemy zmianę zapisu w następujący sposób:</p> <p>3. Przeniesienie majątkowych praw autorskich do takiej dokumentacji, o którym mowa w ust.2 powyżej, następuje z chwilą wydania tej dokumentacji ze sporządzeniem protokołu, który winien wskazywać szczegółowe wyliczenie przekazywanych Zamawiającemu dokumentów, bez ograniczeń co do terytorium, czasu, liczby egzemplarzy, w zakresie wszystkich pól eksploatacji, o których mowa w art. 50 Prawa autorskiego, po zapłacie wynagrodzenia objętego niniejszą umową obejmującego prawa autorskie, a w szczególności:</p> <p>1) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania dokumentacji przekazanej przez Wykonawcę jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, wprowadzenia do pamięci komputerów i serwerów sieci komputerowych – w tym</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy tej dokumentacji, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową,</p> <p>2) w zakresie rozpowszechniania dokumentacji przekazanej przez Wykonawcę poprzez publiczne jej wystawianie, wyświetlanie, odtwarzanie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie tej dokumentacji w taki sposób, aby każdy mógł mieć do nich dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym – aczkolwiek na tym polu eksploatacji bez naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy,</p> <p>3) w zakresie używania dokumentacji przekazanej przez Wykonawcę oraz jej wykorzystywania w całości lub w części w toku i na potrzeby użytkowania Inwestycji,</p> <p>4) w zakresie wykorzystania dokumentacji przekazanej przez Wykonawcę przez innych wykonawców w przypadku powierzenia dokończenia Inwestycji innemu wykonawcy w</p>			

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		ramach wykonania zastępczego.			
102.		Proszę o dokładne określenie jakie czynności powinny zostać skalkulowane przez Wykonawcę w pozycjach dotyczących robót ziemnych. Przykładowo pobór gruntu znajduje się zarówno w pozycji 3.2.2, jak i w pozycji 3.3.1.	Zamawiający wyjaśnia, że opis sposobu obliczenia ceny znajduje się w pkt. 23 SWZ część I.	NIE	
103.		Proszę o rozdzielenie ilości dla robót przewidzianych do rozliczenia w ramach pozycji 3.1.3, 3.3.1, 3.4.3, 3.5.3, 3.8.3 3.11.3, 3.12.6, 3.13.3, 3.14.3, 3.15.3, 3.16.3, 5.1.3, 5.2.2, 5.3.2, w zależności od czynności niezbędnych do wykonania przez Wykonawcę dla poszczególnych ilości. Obecny zakres czynności określony jako „Formowanie i zagęszczenie nasypów z gruntów kategorii IV, z pozyskaniem, uszlachetnianiem i dowiezieniem materiałów pozyskanych z czaszy zbiornika lub zakupionych”, oraz „Nasypy hydrotechniczne z gruntów kategorii III i IV, z zagęszczeniem, z pozyskaniem, uzdatnieniem i dowiezieniem materiałów pozyskanych z czaszy	Zamawiający nie będzie wykonywał dodatkowego rozdzielania zestawienia ilości Robót dla poszczególnych obiektów, ponieważ wiązało by się to z narzuceniem Wykonawcy bilansu przemieszczeń mas ziemnych i nie zapewniało wymaganej elastyczności w warunkach różnych stanów gruntów w złożu. Niektóre grunty będą się nadawały do wbudowaniu niemal natychmiast, inne będą wymagały suszenia i doziarnienia. Kierunki przemieszczeń gruntów i stopień wykorzystania poszczególnych części złóż w czaszy pozostawimy dla Wykonawcy. Ilość gruntów do wbudowania w nasypy, wykopy (co wynika z	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>zbiornika lub zakupionych” nie umożliwiają sporządzenia rzeczowych i porównywalnych ofert przez wszystkich oferentów. Proszę o określenie jaką ilość materiału należy przewidzieć do wbudowania przy wykonaniu czynności opisanych w pozycji, tj.: - ilość materiału pozyskanego z czaszy zbiornika do wbudowania w nasyp bez konieczności wykonywania jakichkolwiek dodatkowych zabiegów technologicznych poza zagęszczeniem mechanicznym, - ilość materiału pozyskanego z czaszy zbiornika do wbudowania w nasyp po uprzednim ich uzdatnieniu poprzez wykonanie chemicznego osuszenia przy użyciu spoiw lub wapna, zgodnie z zapisami SST - ilość brakującego materiału przewidzianego do zakupu i dowiezienia na budowę do wbudowania w nasyp.</p>	<p>Przedmiaru Robót) wynosi 17 567 m³. Na podstawie punktowego rozpoznania rodzajów i położenia poszczególnych gruntów w czaszy zbiornika (dane zawarte w dokumentacji geologiczno inżynierskiej) wynika że szacunkowa ilość gruntów w złożu które nadają się do wbudowania w korpus zapory (oczywiście z przeprowadzeniem osuszenia i doziarnienia przed wbudowaniem) to 8993 m³. . Biorąc pod uwagę współczynnik komprymacji gruntów pobranych w złożach uda się wbudować w nasypy i wykopy ok 8 000 m³, co oznacza, że z zewnątrz trzeba będzie dostarczyć ok 9 500 m³. Objętość gruntów nie nadających się do wbudowania przeznaczonych do utylizacji a pobranych z wykopów pod budowlę, koryta potoku, rowy oraz z nadkładów w złożu to 3 279 m³. W chwili obecnej ze względu na punktowe rozpoznanie gruntów w czaszy nie jest możliwe ustalenie jakie ilości gruntów z czaszy można wbudować bez żadnych dodatkowych</p>		

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			zabiegów.		
104.		Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie schodów skarpowych prefabrykowanych zamiast wylewanych „na mokro”?	Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie schodów skarpowych jako prefabrykat.	NIE	
105.		Proszę o weryfikację ilości dla robót przewidzianych do rozliczenia w ramach pozycji 3.1.3, 3.3.1, 3.4.3, 3.5.3, 3.8.3 3.11.3, 3.12.6, 3.13.3, 3.14.3, 3.15.3, 3.16.3, 5.1.3, 5.2.2, 5.3.2, tj.. „Formowanie i zagęszczenie nasypów z gruntów kategorii IV, z pozyskaniem, uszlachetnieniem i dowiezieniem materiałów pozyskanych z czaszy zbiornika lub zakupionych”, oraz „Nasypy hydrotechniczne z gruntów kategorii III i IV, z zagęszczeniem, z pozyskaniem, uzdatnieniem i dowiezieniem materiałów pozyskanych z czaszy zbiornika lub zakupionych”. Na podstawie terenu istniejącego oraz docelowej budowli należy stwierdzić, że ilości wskazane w przedmiarze – łącznie 17 566 m3 są około dwukrotnie zaniżone.	Zweryfikowano ponownie ilości robót ziemnych w zakresie wykopów nasypów oraz zdjęcia ziemi urodzajnej i humusowania. Na podstawie punktowego rozpoznania rodzajów i położenia poszczególnych gruntów w czaszy zbiornika (dane zawarte w dokumentacji geologiczno - inżynierskiej) określono szacunkowe ilości gruntów w złożu które nadają się do wbudowania w korpus zapory. Szacunkowe ilości dotyczące gruntów do wbudowania wynikają z aktualnego - punktowego rozpoznania geodezyjnego i uwzględnia posiadaną wiedzę o grubości niezbędnego do zdjęcia nadkładu (humusu) na podstawie badań geologicznych.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
106.		Zamawiający udostępnia opracowanie związane z wykonaniem dróg i obiektów tymczasowych, służących do poruszania się po budowie w trakcie realizacji, wraz z ich etapowaniem. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowych, w ramach których rozliczane zostaną niniejsze prace lub dodanie takich szczegółowych dla każdej z robót pozycji do przedmiaru. Niniejszy zakres prac jest na tyle duży, iż brak takiego określenia spowoduje że złożone oferty będą nieporównywalne. Co może powodować późniejsze problemy podczas realizacji.	Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z STO pkt 7.11 ceny jednostkowe przyjęte przez Wykonawcę do wyliczenia ceny ofertowej muszą obejmować koszty wszystkich następujących po sobie faz operacyjnych, niezbędnych dla zapewnienia zgodności wykonania tych Robót budowlanych z Dokumentacją Projektową i wymaganiami podanymi w Specyfikacjach Technicznych, a także z wiedzą techniczną i sztuką budowlaną. Ceny jednostkowe muszą zawierać koszty Robót budowlanych tymczasowych.	NIE	
107.		Czy Zamawiający dopuści wykonanie dróg i obiektów tymczasowych, służących do poruszania się po budowie w trakcie realizacji w sposób inny niż wskazany w dokumentacji, tj.. w sposób podyktowany założeniami realizacyjnymi Wykonawcy?	Zamawiający dopuści wykonanie dróg i obiektów tymczasowych na Terenie budowy w sposób inny niż wskazany w Dokumentacji Projektowej, pod warunkiem, że proponowane przez Wykonawcę rozwiązania nie są w sprzeczności z innymi wymaganiami, np. środowiskowymi opisanymi w Planie Zarządzania Środowiskiem. czy społecznymi opisanymi w Planie Pozyskania	NIE	

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
			<p>Nieruchomości i Przesiedleń dostępnym na stronie internetowej: https://odrapcu.pl/dokumenty/ppnip-dla-kontraktu-3a-2-3-zwiekszenie-zabezpieczenia-powodziowego-w-dolinie-rzeki-serafy-zbiornik-malinowka-3/, przede wszystkim należy w tym przypadku uwzględnić fakt, iż pojazdy Wykonawcy tak ciężarowe, jak i osobowe nie mogą korzystać z dróg zlokalizowanych na terenie Osiedla Secesja.</p> <p>W przypadku zajęć czasowych, w tym dotyczących zajęć terenu pod drogi poza Terenem Budowy, Wykonawcę obowiązują zasady opisane w pkt 6.2 ST0.</p>		
108.		<p>Treść punktu 11.2 z rys. Planu Sytuacyjnego posiada różną treść w porównaniu do rys. z PZT, różnica polega na różnym opisie km muru oporowego. Na rys planu sytuacyjnego z Projektu Wykonawczego jest: 3+358 – 3+366, natomiast na rys. planu sytuacyjnego z</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że właściwy kilometraż muru podano w Projekcie Wykonawczym i jest to: 3+358 - 3+366.</p>	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		dokumentacji Plan Zagospodarowania Terenu 3+347-3+366. Prosimy o wyjaśnienie i wskazanie zakresu zależącego do przedmiotu zamówienia. Prosimy o wskazanie która dokumentacja jest właściwa do sporządzenia oferty.			
109.		Oferent informuje o rozbieżności między wymiarami materacy gabionowych, np. na rys. PW.H.12 wskazane są wymiary: 3,0x2,0x0,3 i 3,0x1,0x0,3, natomiast w przedmiarze robót występują jedynie 3,0x2,0x0,3 i 3,0x1,5x0,3. Prosimy o weryfikację i ujednoczenie zapisów.	Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowe wymiary materacy gabionowych to 3,0 x 2,0 x 0,3 i 3,0 x 1,0 x 0,3. Zamawiający dokonuje zmiany pozycji przedmiarowej poz. 3.4.5 na: Umocnienie z materacy gabionowych o wym. 3,0 x 2,0 x 0,3 m oraz 3,0 x 1,0 x 0,3 m, ze wzmocnieniem podłoża geowłókniną 200 g/m ² . Wypełnienie materacy kamieniem łamanym o granulacji 13 - 20 cm, wraz z niezbędnymi pracami towarzyszącymi.	TAK	3.14
110.		Prosimy o informację, czy w pozycji przedmiarowej dotyczącej montażu punktów pomiarowych należy ująć koszt wykonania ogrodzenia?	Zamawiający wyjaśnia, że ogrodzenie punktów pomiarowych jest ujęte w pozycji 3.9.3. Przedmiaru Robót.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
111.		Prosimy o informację, czy w pozycji przedmiarowej dotyczącej montażu kontenera należy ująć koszt wykonania ogrodzenia?	Zamawiający wyjaśnia, że ogrodzenie kontenera jest ujęte w pozycji 3.9.3 Przedmiaru Robót.	NIE	
112.		Czy wszystkie płyty ażurowe należy wypełnić żwirem 8-16, czy tylko te, które na profilach mają opis: z wypełnieniem żwirem. Prosimy o wyjaśnienie i informacje czy ażury mają być dyblowane. Jeżeli płyty mają być dyblowane prosimy o załączenie szczegółu montażu dybli wraz z ich rozstawem.	Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie płyty ażurowe należy wypełnić żwirem lub klińcem. Zgodnie z STO 11.5.4 Po ułożeniu płyt na uprzednio przygotowanym i zagęszczonym podłożu i sprawdzeniu poprawności układu, ubezpieczoną powierzchnię: - na skarpach, należy zakotwić szpilkami stalowymi dł. 70 cm i Ø10 mm w ilości 2 szt./1 płytę i wolne przestrzenie (oczka krat) zaklinować żwirem 8 - 16 mm, - w dnie (oczka krat) zaklinować klińcem 0 - 31,5 mm.	NIE	
113.		Dot. Przebudowy rowu R5. Na rys. Planu sytuacyjnego szerokość dna rowu wynosi 60 cm, natomiast na rys. przekrojów dla rowu R5 szerokość dna wynosi 80 cm. Prosimy o wskazanie właściwej szerokości dna rowu R5.	Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z PAB (część opisowa i rysunek PB.H.12) szerokość rowu R5 w dnie wynosi 80 cm.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
114.		Oferent informuje, że rzędne wysokościowe niwelety dna koryta w czaszy przedstawione na rysunku „Rys. PW. H.7. Profil podłużny koryta w czaszy_ver3.pdf” nie są zgodne z rzędnymi przedstawionymi na rysunku przekrojów poprzecznych o nazwie „Rys. PW. H.8 Przekroje w czaszy.pdf”. Na przykład dla przekroju M12.2 rzędna z profilu w tym miejscu wynosi około 233,68 m, a rzędna z przekroju wynosi 232,92 m. Podobna sytuacja występuje również w przypadku przekrojów o numerach M12.1, M12.3, M13.1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz o ujednoczenie dokumentacji projektowej w tym zakresie.	Zamawiający dokonuje zmiany SWZ, cz. IV Dokumentacja Projektowa na rysunku Rys. PW. H.8 Przekroje w czaszy.	Tak	3.15
115.		Dot. Piezometrów otwartych. Na jaką głębokość wykonać piezometry na koronie zapory i od strony odpowietrznej przy podstawie nasypu.	Piezometry z korony zapory wykonać na głębokość 8 m, od strony odpowietrznej na 6 m.	NIE	
116.		Na terenie inwestycji zlokalizowana jest tablica informacyjna ze wskazaniem decyzji PNRI, Inwestora, Kierownika Budowy i Inspektora Nadzoru. Prosimy o udzielenie wyjaśnień.	Roboty na terenie budowy rozpoczęto na podstawie Kontraktu 3A.2/3 "Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy – Zbiornik Malinówka 3", jednak z uwagi	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			na odstąpienie od Umowy, Roboty nie zostały dokończone. Ponieważ dla Inwestycji jest otwarty Dziennik Budowy, stąd też tablica informacyjna na placu budowy zgodnie z wymogami Prawa budowlanego.		
117.		Prosimy o udzielenie informacji dotyczącej „zejścia” z terenu budowy przez poprzedniego Wykonawcę z którym Zamawiający zawarł umowę na wykonanie Robót. Jaki jest tego powód oraz jaki jest na dzień dzisiejszy stan formalno-prawny pomiędzy poprzednim wykonawcą i Zamawiającym, w świetle zawartej przez strony umowy?	Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotem pytań zgodnie z art. 277 P.z.p. jest wyłącznie wyjaśnienie treści SWZ. Nie mniej informujemy, iż doszło do odstąpienia od Umowy.	NIE	
118.		Na terenie inwestycji dokonano wycinki większości drzew i zakrzaczeń. Prosimy o udzielenie wyjaśnień.	Na terenie inwestycji dokonano wycinki drzew i zakrzaczeń wskazanych w Projekcie Budowlanym do usunięcia. Drewno i zakrzaczenie zostało usunięte z Terenu Budowy.	NIE	
119.		Na terenie inwestycji dokonano wycinki większości drzew i zakrzaczeń. Czy teren inwestycji został także wykarczowany ?	Zamawiający wyjaśnia, że karpiny po wyciętych drzewach zostały usunięte z Terenu Budowy.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		W przedmiarze robót brak pozycji dotyczących karczowania terenu i odwozu karpin (za wyjątkiem poz. 2.1.1).			
120.		Przedmiar Robót – poz. 1.10 – 1.12. Prosimy o wskazanie na PZT miejsc występowania odpadów o kodach 20 03 99, 17 09 04 i 20 03 07.	Zamawiający nie zna i nie wskazuje Wykonawcy miejsc występowania odpadów na Terenie budowy. Do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie rozpoznania i usunięcia wysypisk śmieci i odpadów zgodnie z zapisami STO (pkt. 7.14) oraz zgodnie z treścią poz. 72 w Załączniku 1 Planu Zarządzania Środowiskiem.	NIE	
121.		Przedmiar Robót – poz. 2.1.1. Prosimy o wskazanie na mapie PZT miejsc występowania drzew o średnicy 0-15 do mechanicznego ścięcia.	W trakcie obowiązywania poprzedniego kontraktu, tj. 3A.2/3 "Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 3" usunięto drzewa wskazane w projekcie. Na Terenie Budowy pozostają drzewa i krzewy, które nie zostały przeznaczone do wycinki, jednakże gdyby w czasie realizacji Robót zaszła konieczność ich usunięcia, to Roboty te zostaną rozliczone na	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			podstawie wycenionych pozycji Przedmiaru Robót.		
122.		Przedmiar Robót – poz. 2.1.2. Prosimy o wskazanie na mapie PZT powierzchni występowania krzewów i poszycia do usunięcia.	W trakcie obowiązywania poprzedniego kontraktu, tj. 3A.2/3 "Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 3" usunięto drzewa wskazane w projekcie. Na Terenie Budowy pozostają drzewa i krzewy, które nie zostały przeznaczone do wycinki, jednakże gdyby w czasie realizacji Robót zaszła konieczność ich usunięcia, to Roboty te zostaną rozliczone na podstawie wycenionych pozycji Przedmiaru Robót.	NIE	
123.		Przedmiar Robót – poz. 2.2.2. Prosimy o wskazanie na mapie PZT o które dokładnie wyloty betonowe/żelbetowe 2 x R5 chodzi?	W pozycji kosztorysowej błędnie pozostawiono nawiązanie do rowu R5. Zamawiający wskazuje, że chodzi o rozbiórkę nieczynnego wylotu betonowego położonego na lewym brzegu potoku Malinówka w okolicy km 3+298 oznaczonego na rysunku PW.H.2 pod numerem 15. W związku z powyższym Zamawiający	TAK	3.16

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			wprowadza zmianę opisu pozycji kosztorysowej nr 2.2.2: Rozbiórka nieczynnego wylotu betonowego / żelbetowego w km 3+298 potoku Malinówka z wszelkimi robotami ziemnymi i pomocniczymi z wywozem i utylizacją.		
124.	SWZ Cz. I Załącznik nr 13 Wzór kosztorysu Ofertowego, SWZ Cz. III Umowa, Załącznik nr 2 Przedmiar, SWZ Cz. VI Przedmiar. Poz. 2.2.2	Na mapie PZT pod numerem 15.1 widnieje „Rozbiórka nieczynnego wylotu z rurociągu w km 3+298 potoku Malinówka”. Prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.	Zamawiający wyjaśnia, że do rozliczenia rozbiórki nieczynnego wylotu w km 3+298 ujęto w poz. Przedmiaru Robót 2.2.2. Zamawiający wprowadza zmianę opisu pozycji kosztorysowej nr 2.2.2: Rozbiórka nieczynnego wylotu betonowego / żelbetowego w km 3+298 potoku Malinówka z wszelkimi robotami ziemnymi i pomocniczymi z wywozem i utylizacją.	TAK	3.16
125.		Przedmiar Robót – poz. 3.3.1. Prosimy o informację których elementów / obiektów wskazanych na mapie PZT dotyczy omawiana	Pozycja dotyczy obiektów wskazanych na rysunku PW.H.2 o numerach 2, 14, 21	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		pozycja przedmiarowa?			
126.		Rys. PW.H.8.1 – Przekrój typowy zabezpieczenia osuwiska. Prosimy o potwierdzenie, że nasyp przypory osuwiska należy wykonać z gruntów niespoistych. Czy będzie możliwość poboru z czaszy zbiornika odpowiedniej ilości przydatnych gruntów niespoistych do wykonania zabezpieczenia osuwiska?	Zamawiający potwierdza - nasyp podpierający stok w którego górnej części wskazano na istnienie osuwiska nieaktywnego należy wykonać z gruntów niespoistych. Zgodnie z zapisami pozycji przedmiarowej 3.3.1 tylko część gruntów do wykonania nasypu będzie pochodziła ze złóż w czaszy. Pozostała ilość gruntów trzeba będzie pozyskać spoza Terenu Budowy	NIE	
127.		Przedmiar Robót – poz. 3.14.1. Z czego wynika ilość 2 014,00 m ³ zdejmowanej warstwy ziemi urodzajnej dla rowu R4 w km 3+266 ? W stosunku do pozostałych ilości przedmiarowych w tym rozdziale Przedmiaru Robót, ilość jest wielokrotnie zawyżona?	Ilości ziemi urodzajnej wskazane w pozycji 3.14.1 oprócz samego rowu obejmują również teren obecnego placu zabaw przyległego do rowu.	NIE	
128.		Przedmiar Robót – poz. 3.5.8. Prosimy o dostarczenie rysunków uszczegółwiających miejsca darniowania skarp przy rowach opaskowych. W SST brak jest pozycji dotyczących wykonania darniowania. Prosimy o wyjaśnienie.	Rozdział 3.5 Rowy opaskowe, poz. 3.5.8 Darniowanie skarp na płask z humusem, i wszelkimi robotami pomocniczymi w ilości 66 m ³ . Zgodnie z rysunkiem PW.H.12 i PW.H.12.1 Darniowanie należy wykonać na skarpach na	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			odcinkach rowu opaskowego gdzie koryto wykonane zostanie z betonowych korytek skarpowych tj. na rowie opaskowym nr 1 powyżej km 0+036 a dla rowu opaskowego nr 2 powyżej km 0+042.		
129.		Rys. PW.H.15 – Projektowane rowy R6 i R7 w czaszy zbiornika. Na rowie R6 w km 0+066 zaprojektowana jest palisada drewniana, czego brakuje w przedmiarze robót dla rowu R6. Prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.	Przedmiar zostanie uzupełniony o pozycję: Palisada z palików drewniany Fi 7 cm, długość 1,2 m w ilości 1.6 m	TAK	3.17
130.		Dotyczy SST „Budowa kanalizacji deszczowej” 20.1-20.10. Co jest powodem wprowadzenia przez Zamawiającego zmian w stosunku do dokumentacji udostępnionej na etapie poprzedniego postępowania przetargowego w zakresie wykonania kanalizacji deszczowej w szczególności dotyczy warunków zabezpieczenia ścian wykopów i odwodnienia wykopów. Oferent zwraca uwagę, że wprowadzone zmiany powodują konieczność wyceny bardzo	Zmiana została wprowadzona ponieważ Zamawiający zauważył że nie wszyscy Wykonawcy zdają sobie sprawę że powyżej pewnej głębokości budowy kanalizacji należy ją realizować stosując wzmocnione szalunki, stosować stałe odwodnienie wykopów, oraz prowadzić pracę krótkimi odcinkami i nie dopuszczać do nawadniania wykopu. Zasypy powinny być wykonywane niezwłocznie po ułożeniu rurociągu.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		kosztownych robót: ścianka szczelna, rozpory itp. dla których to prac nie ma pozycji przedmiarowych w obecnym postępowaniu przetargowym.			
131.		Rys. PW.H.11.1 – Plan sytuacyjny budowy zbiornika. Etap I. W jakim celu została zaprojektowana tymczasowa ścianka szczelna GU 16-400 długości 6,0m na końcu tymczasowego koryta Malinówki przy projektowanym urządzeniu przelewowo-upustowym?	Ścianka szczelna o długości 6 m została zaprojektowana w celu zabezpieczenia dolnego stanowiska wykopu budowlanego przed zalaniem wodami cofkowymi od potoku Malinówka które mogą się pojawić podczas przepływów wezbraniowych.	NIE	
132.		W Przedmiarach Robót brak jest pozycji dotyczących robót tymczasowych związanych z etapowaniem inwestycji (Rys. PW.H.11.1, PW.H.11.1.1, PW.H.11.2, PW.H.11.3). W związku z powyższym oferent prosi o informację, czy w/w prace tymczasowe muszą zostać wykonane zgodnie z załączonymi rysunkami? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o stosowne pozycje.	Zgodnie z zapisami STO pkt 6.1 „Wszelkie niezbędne Roboty budowlane tymczasowe (zanikające) oraz towarzyszące muszą być uwzględnione w Cenie Oferty. Wykonawca winien uwzględnić, koszt Robót tymczasowych (np. niezbędne drogi tymczasowe i przejazdy, skuteczne tymczasowe odwodnienie terenu Robót budowlanych) i ująć koszt utrzymania tych Robót budowlanych przez okres realizacji Robót budowlanych oraz ich rozbiórkę wraz z	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			doprowadzeniem terenu do uprzedniego stanu. Roboty tymczasowe nie muszą zostać wykonane zgodnie z załączonymi rysunkami, ale muszą prowadzić do efektu finalnego zgodnego z decyzją PNRI oraz wcześniej uzyskanymi decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami.		
133.		Ścianka szczelna na prawym brzegu koryta jest do wykonania pod istniejącą linią napowietrzną SN (przed przełożeniem, ale także po przełożeniu). Czy Zamawiający posiada stosowne uzgodnienia na tymczasowe wyłączenie sieci na czas budowy ścianki?	Zamawiający nie posiada uzgodnienia na tymczasowe wyłączenie sieci na czas budowy ścianki ponieważ do uzyskania zgody na wyłączenie i prowadzenie prac w zbliżeniu do linii SN wymagany jest harmonogram Robót uwzględniający minimalizację czasu wyłączenia. Uzgodnienia dotyczące prac pod linią SN oraz tymczasowego wyłączenia zostaną wykonane przez Wykonawcę Robót.	NIE	
134.		Czy Zamawiający posiada stosowne uzgodnienia na dojazd do terenu budowy drogą przez istniejące osiedle.	Zamawiający informuje, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami z zarządem Osiedla Secesja na prawym brzegu zbiornika, dojazd wszelkich pojazdów do Terenu Budowy nie będzie prowadzony przez teren osiedla. Zakaz dotyczy również parkowania na terenie Osiedla	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			Secesja zarówno samochodów ciężarowych, jak i osobowych Wykonawcy, jak i podwykonawców. Analogiczna informacja znajduje się m.in. w relacji z konsultacji społecznych projektu Planu Zarządzania Środowiskiem, zamieszczonej na stronie 60 w tekście PZŚ. W związku z Robotami pracownicy Wykonawcy, jego podwykonawcy oraz Wykonawca nie mogą parkować na terenie osiedla. .		
135.		W czasie prowadzenia robót wzdłuż parkingu osiedla (w szczególności ścianek szczelnych) będzie występować zagrożenie dla zaparkowanych na parkingu samochodów oraz przebywających w pobliżu mieszkańców. Czy Zamawiający posiada stosowne zgody na zajęcie części parkingu i wyznaczenie stref niebezpiecznych na czas wykonywania robót szczególnie niebezpiecznych?	Zamawiający nie posiada zgody na zajęcie części parkingu osiedla ani wyznaczenia stref niebezpiecznych na czas wykonywania Robót. Uzyskanie takich zgód, jeśli będzie tego wymagała organizacja robót, leżą po stronie Wykonawcy.	NIE	
136.		Rys. PW.H.11.1-3 – Etapowanie inwestycji. Tymczasowe koryto Malinówki na czas budowy urządzenia przelewowo-upustowego koliduje z	W Przedmiarach Robót uwzględniono konieczność zasypania koryt cieków stałych i koryta tymczasowego (pod zaporą) materiałem	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		projektowaną zaporą czołową na brzegu lewym. Czy w przedmiarach robót uwzględniono konieczność zasypania części koryta tymczasowego (pod zaporą) materiałem przydatnym do budowy nasypu hydrotechnicznego? Jeśli nie, prosimy o odpowiednie zwiększenie ilości przedmiarowych związanych z budową nasypu zapory czołowej.	przydatnym do budowy nasypu hydrotechnicznego.		
137.		W przedmiarach robót brak pozycji dotyczących rozbiórki i ewentualnej odbudowy schodów skarpowych (2 szt.) stanowiących zejście z parkingu na teren czaszy zbiornika, zlokalizowanych po obydwóch stronach rowu R4. Prosimy o dołożenie stosownych pozycji przedmiarowych	Zamawiający wyjaśnia, że schody usytuowane przy płytach betonowych umacniających wylot z kanalizacji do rowu należy rozebrać i rozliczyć w oparciu o pozycję 2.2.4. Zamawiający informuje, że schody nie będą odtwarzane.	NIE	
138.		Wzdłuż parkingu osiedla, w rejonie zaprojektowanej stalowej ścianki szczelnej wraz z drenażem oraz kanalizacji deszczowej kd500 znajdują się latarnie uliczne wraz ze skrzynkami elektrycznymi, które będą kolidować z przewidywanymi do wykonania robotami.	Ścianka szczelna znajduje się w odległości 1.8 - 3.0 m od istniejących latarni ulicznych. Zamawiający nie przewiduje konieczności ich przeniesienia, jak i ingerencji w istniejącą sieć zasilającą latarnie uliczne. Po stronie Wykonawcy będzie ewentualne zabezpieczenie / osłonięcie. Za organizację prowadzenia robót i	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		Prosimy o informację, w jaki sposób Wykonawca będzie miał wykonać zaprojektowane prace? Czy nie będzie wymagane tymczasowe zabezpieczenie/przeniesienie/wyłączenie istniejącej sieci oświetleniowej? Jeśli tak prosimy o wskazanie sposobu postępowania oraz przedmiar robót do wyceny.	odpowiedzialność za ewentualne uszkodzenia lub zniszczenia odpowiada Wykonawca.		
139.		Rów R4. Przy wylocie rowu R4 do koryta Malinówki w km 3+266, na mapie PZT pokazane są 3 elementy do rozbiórki, nie wyszczególnione w legendzie oraz w przedmiarach robót. Prosimy o wyjaśnienia i ewentualne uzupełnienie przedmiarów.	Na trasie rowu R4 zaznaczono do rozbiórki: płyty betonowe przejazdowe, ubezpieczenia betonowe na skarpach w okolicy wylotu rowu do potoku Malinówka (do rozbiórki zgodnie z pozycją przedmiarową 2.2.4)	Nie	
140.		Ścianka szczelna na prawym brzegu koryta. Zgodnie z mapą w PZT prace wykonywane będą m.in. na działkach prywatnych nr 188/47, 188/49, 188/51. Czy są to działki należące do Zamawiającego? Wykonanie prac wymagać będzie także częściowego wejścia na działki prywatne nr 188/46, 188/48 i 188/50. Czy Zamawiający dysponuje zgodą na ich czasowe	Zgodnie z decyzją PNRI do Skarbu Państwa w zarządzie Zamawiającego należą działki nr 188/47, 188/49, 188/51 - nie są to działki prywatne. Działki nr 188/46, 188/48 i 188/50 są działkami prywatnymi na części których zgodnie z dec. PNRI wskazano obszar 2.S, na którym ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu. Ustalenie	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>zajęcie dla wykonania wszystkich robót (ścianka szczelna z oczepem, drenaż z wylotem do koryta, przebudowa linii SN) ? Na których z tych działek zlokalizowane są istniejące uszkodzone ogrodzenia na granicy z istniejącym korytem Malinówka i czyją własność stanowią te ogrodzenia ? Prosimy o rysunek uszczegóławiający, ponieważ na mapie PZT jest to nie do końca czytelne. Czy rozbiórka tych ogrodzeń jest zawarta w przedmiarze robót nr 2.2.6 w ilości 116,00 m ? Czy po zakończeniu robót zasadniczych ogrodzenia trzeba będzie odtworzyć ? Jeśli tak, z materiałów nowych czy pochodzących z rozbiórki ogrodzenia? W przedmiarach robót brak pozycji dotyczących odtworzenia ogrodzeń. Prosimy o uzupełnienie.</p>	<p>tego obszaru pozwala wykonawcy na wejście na ten teren i wykonanie przebudowy sieci SN. Jeśli wykonawca podejmie decyzję o wejściu na teren działek 188/46, 188/48 i 188/50 dla wykonania innych Robót niż przebudowa sieci powinien własnym staraniem uzyskać zgodę właściciela nieruchomości. Ze względu na odsunięcie istniejącego koryta potoku Malinówka od ogrodzeń nieruchomości położonych na działkach 188/46, 188/48 i 188/50, nie jest wymagana ich rozbiórka i odtworzenie. Ogrodzenie, które zostało uszkodzone podczas wezbrania w 2021 roku i odtworzone przez właściciela znajduje się na działce 188/35 i nie jest wskazane w pozycji 2.2.6. Zamawiający nie będzie wykonywał dodatkowych rysunków ogrodzenia, które zostało uszkodzone i uzupełniał Przedmiar Robót ponieważ nie ma to związku z planowaną inwestycją. Jednocześnie przypomina się, że w przypadku zajęcia nieruchomości wskazanych w decyzji</p>		

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			PNRI jako zajęcia związane z obowiązkiem przebudowy sieci (tzw. OPS), jak i trwałym ograniczeniem w korzystaniu z nieruchomości (tzw. TO) Wykonawcę obowiązuje konieczność zawiadomienia właściciela/władającego i sporządzenia przy jego współudziale protokołu zdawczo – odbiorczego przed wejściem na ten teren, jak i po jego uporządkowaniu (przywróceniu do stanu zastanego lub zgodnego z projektem), o czym mowa w pkt 6.2 ST0.		
141.		Przedmiar Robót – poz. 2.2.6. Które odcinki ogrodzeń składają się na ilość 116m ?	Ogrodzenie wskazane do rozbiórki w pozycji 2.2.6 znajduje się na prawym brzegu potoku Malinówka powyżej ujścia rowu R5 na działce 188/51	NIE	
142.		Dotyczy branży zieleni. Pozycje 3.5.8 i 4.3.8. dotyczą darniowania skarp. W dokumentacji projektowej brak jest informacji na powyższy temat. Prosimy o usunięcie powyższych pozycji.	Pozycja 3.5.8 dotyczy rowów opaskowych i wynika z zakresu Robót wskazanych na rysunkach PW.H.12 i PW.H.12.1. Pozycja 4.3.8 dotyczy Przebudowa i budowa wylotów z rurociągów i wynika z zakresu Robót wskazanych na rysunku PW.H.17.1	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
143.		Branża konstrukcyjna. Prosimy o wyjaśnienie czy na pomoście przez urządzenie przelewowe powierzchnię betonową kładki pieszo jezdnej należy zabezpieczyć nawierzchnią np. poliuretanowo epoksydową? Jeśli tak to jaką grubość nawierzchni przyjąć oraz dołożenie odpowiedniej pozycji przedmiarowej?	Na kładce pieszo jezdnej nie należy wykonywać izolacji na bazie żywic i poliuretanu.	NIE	
144.		Umowa Art. 11 ust 8 – Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku opisanym w ust 8 Wykonawca będzie miał także prawo do zwrotu kosztów.	W art. 11 ust. 8 Umowy dodaje się zdanie: "Wykazanie wysokości kosztów przedłużenia, uprawniających do zmiany Wynagrodzenia, obciąża Wykonawcę i obejmuje wyłącznie rzeczywiście poniesione dodatkowe wydatki związane z realizacją Kontraktu, a nie obejmuje w szczególności kosztów ogólnych przedsiębiorstwa, ani utraconych korzyści."	TAK	3.12
145.		Umowa Art. 13 ust 4 – Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego ustępu.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy.	NIE	
146.		Umowa Art. 14 1 pkt 3 – Co Zamawiający rozumie przez wykonanie robót, czy to jest dzień ich zgłoszenia do odbioru?	Definicja Odbioru końcowego Robót jest wskazana w art. 1 ust. 22 Umowy. Procedurę Odbioru końcowego Robót określa art. 16 ust. 4 Umowy.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
147.		Umowa Art. 17 ust 3 zd 2 i następne – Wykonawca prosi o usunięcie wskazując na wykonywanie prac w systemie Buduj i charakter kosztorysowy wynagrodzenia, wobec czego brak podstaw do uzależnienia podwyższenia wynagrodzenia wykonawcy od tego czy mógł na etapie ofertowym przewidzieć dodatkowe prace.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy.	NIE	
148.		Umowa Art. 19 ust 6 – Wykonawca prosi o wydłużenie terminu do rozpoczęcia usuwania wady z 2 dni roboczych do 5 dni.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy.	NIE	
149.		Umowa Art. 19 ust 12 i Art. 20 ust 6 – Wykonawca prosi o uzależnienie możliwości skorzystania przez Zamawiającego z wykonania zastępczego od wcześniejszego wezwania Wykonawcy do usunięcia naruszeń i bezskutecznego upływu określonego mu w tym celu terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy.	NIE	
150.		Umowa Art. 24 ust. 4 – Wykonawca prosi obniżenie kar umownych za zwłokę w usunięciu wad z 0,04% Wynagrodzenia na 0,01% Wynagrodzenia.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
151.		Umowa Art. 26 ust 6 – Wykonawca prosi o usunięcie nin. ustępu jako niemającego odzwierciedlenia w rozkładzie ryzyk stron kontraktu budowlanego	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy.	NIE	
152.		W jakim stanie aktualnie znajduje się osuwisko w pobliżu osiedla?	Zamawiający wyjaśnia, że w Systemie Ochrony Przeciw Osuwiskowej osuwisko nr 43376 zinwentaryzowane jest jako osuwisko nieaktywne, bez zaobserwowanych deformacji powierzchni.	NIE	
153.		Proszę o załączenie karty osuwiska do dokumentacji postępowania.	Karta rejestracyjna osuwiska jest w tomie 2.C Dokumentacja Geologiczna, SWZ cz. IV - PAB - cz.2 Dokumentów Przetargowych	NIE	
154.		W dołączonych przez Zamawiającego dokumentach integralną częścią jest kosztorys w których m.in. są pozycje kosztorysowe nr 5.8.1-5.8.5. W pozostałych załącznikach brak jest opisu przedmiotu zamówienia / opisu kart materiałowych placu zabaw oraz siłowni. Proszę zatem o wskazanie gdzie Wykonawca w/w załączniki może znaleźć w udostępnionych	Zamawiający wyjaśnia, że szczegółowe wymagania dotyczące urządzeń placu zabaw oraz siłowni są zawarte w SST, pkt.26.	NIE	

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
		dokumentach lub proszę o uzupełnienie brakujących dokumentów.			
155.		Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu otwarcia ofert dla przedmiotowego zadania z dnia 12.06.2023 r. na dzień 16.06.2023 r. ze względu obszerny zakres prac objęty kontraktem i zbliżający się tydzień urlopowy. Wydłużenie czasu pozwoli na zebranie rzetelnych ofert od podwykonawców i dostawców materiału a tym samym opracowanie rynkowej oferty.	Zmianą nr 3 termin składania ofert zostaje zmieniony z 26.06.2023 r. na 07.07.2023 r.	TAK	3.1, 3.2

§Stanowiskopodpis
§imienazwiskopodpis
/dokument podpisany elektronicznie/