

KR.ROZ.2710.35.2023KR.ROZ.2710.35.2023

UDZIELANIE WYJAŚNIENIŃ / WPROWADZANIE ZMIAN ODPOWIEDZI NA PYTANIA OFERENTÓW (4)	
Projekt	Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły
Kontrakt:	3A.2/3.1 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy – zbiornik Malinówka 3
Procedura	NCB
Dotyczy:	Dokumentu SWZ/IDW
z dnia	27.04.2023 r.
Ogłoszenie	KR.ROZ.2710.35.2023
Zamawiający	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z/s: ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, NIP: 5272825616 - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marsz. J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków tel.: 12 62 84 106, e-mail: krakow@wody.gov.pl faks: 12 430-10-35 Adres strony internetowej (URL): www.wody.gov.pl
Kraj	Polska

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), udziela n/w odpowiedzi na otrzymane od Wykonawców zapytania.

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
tel.: +48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail: krakow@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
156.	Cz. V SST	W SST 6 opisane są różne technologie jak i sprzęt do pogrążania ścianek szczelnych – w jakiej technologii należy wykonać pogrążanie ścianek szczelnych?	Zamawiający wyjaśnia, że zapisy SST przewidują pogrążenie ścianek szczelnych w metodzie bezwibracyjnej oraz tradycyjnej polegającej na pogrążaniu ścianek poprzez wbijanie, w wibrowywanie, oraz stosowanie metod wspomagających zagłębianie. Wybór metody budowy ścianki szczelnej należy do Wykonawcy, z uwzględnieniem generowanego hałasu i drgań w trakcie pogrążania grodzic. Ponadto, Zamawiający zwraca uwagę, że podczas wykonywania Robót w otoczeniu terenów i budynków podlegających ochronie akustycznej, należy m.in. przestrzegać warunków określonych w poz. 64-67 w Załączniku 1 Planu Zarządzania Środowiskiem (PZŚ).	NIE	
157.	Cz. V SST	Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie pogrążania ścianek szczelnych (mur oporowy przy parkingu osiedla oraz ścianki na prawym brzegu koryta) ma być wykonane tylko i wyłącznie w technologii bezwibracyjnej.	Zamawiający nie wskazuje na konieczność zastosowania określonej metody we wskazanym miejscu. Wybór metody budowy ścianki szczelnej należy do Wykonawcy, z uwzględnieniem generowanego hałasu i drgań w trakcie pogrążania grodzic. Ponadto, Zamawiający zwraca uwagę, że podczas wykonywania Robót w otoczeniu terenów i	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			budynków podlegających ochronie akustycznej, należy m.in. przestrzegać warunków określonych w poz. 64-67 w Załączniku 1 Planu Zarządzania Środowiskiem (PZŚ).		
158.	Cz. V SST	Prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania pograżania ścianek dla urządzenia przelewowo-upustowego przy użyciu wibromłota, kafara.	Zamawiający nie potwierdza konieczności zastosowania określonej metody pograżania ścianek w obrębie budowli przelewowo - upustowej . Wybór metody budowy ścianki szczelnej należy do Wykonawcy, z uwzględnieniem generowanego hałasu i drgań w trakcie pograżania grodzic wokół urządzenia przelewowo - upustowego. Ponadto, Zamawiający zwraca uwagę, że podczas wykonywania Robót w otoczeniu terenów i budynków podlegających ochronie akustycznej należy m.in. przestrzegać warunków określonych w poz. 64-67 w Załączniku 1 Planu Zarządzania Środowiskiem (PZŚ).	NIE	
159.	Cz. V SST	Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zamiennie przesłony CDMM/DSM i ścianki szczelnej Larsena?	Zamawiający wyjaśnia, że sytuacje w których może nastąpić zmiana treści Umowy są opisane a Art. 31 Umowy, dodatkowo w przypadku zmian projektowych wymagana jest zgoda Nadzoru Autorskiego. Zamawiający nie dopuszcza stosowania	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			zamiennie technologii CDMM/DSM i ścianki szczelnej Larsena.		
160.	SWZ Cz. III	Czy teren, na którym mają być wykonane nasadzenia zostanie przekazany w terminie wraz z terenem budowy?	Zamawiający wyjaśnia, że przekazanie terenu nasadzeń i Terenu budowy odbędzie się w tym samym dniu. .	NIE	
161.	SWZ Cz. III	W SWZ dla osoby pełniącej funkcję Kierownika Budowy oprócz wymagań doświadczenia wskazano: Zamawiający zastrzega, iż na etapie realizacji umowy osoby wskazane na stanowisko Kierownika budowy zobowiązana jest do zachowania pełnej dyspozycyjności na rzecz realizacji przedmiotowego Kontraktu przez Wykonawcę tj. w wymiarze minimum 5 Dni Roboczych w tygodniu po 8 godzin dziennie w trakcie trwania Robót, a w przypadku mniejszej ilości Dni Roboczych w tygodniu ze względu na ustawowe dni wolne od pracy – w tym mniejszym rozmiarze oraz zapewnienia codziennego w Dni Robocze raportowania o przybyciu i opuszczeniu Terenu Budowy przez Kierownika Budowy drogą elektroniczną (zastrzega się możliwość usprawiedliwionej nieobecności w wymiarze 100 godzin w trakcie trwania Kontraktu, ponadto obecność Kierownika budowy nie jest wymagana w	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu. W przypadku nieobecności powyżej 100 godzin (12,5 dnia x 8 godzin) należy zapewnić zastępstwo na stanowisku Kierownika Budowy przez osobę zapewniającą te same kwalifikacje, jakie SWZ wymaga dla Kierownika Budowy. Do podstawowych obowiązków Kierownika Budowy zgodnie z art. 22 pkt 3 Prawa budowlanego należy: zorganizowanie budowy i kierowanie budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, a także czynności wymagają stałej obecności na Terenie Budowy. Sposób raportowania i opuszczenia Terenu Budowy jest określony w cz. III SWZ – Umowie – art. 8 pkt 25.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		okresie przerw lub wstrzymania Robót). Prosimy o podanie w jaki sposób ma być raportowane przybycia i opuszczenia terenu budowy przez Kierownika. Ponadto w naszej opinii zapis ten jest niezgodny z art. 152 Ustawy - Kodeks Pracy, w szczególności z zapisami art. 152- pracownikowi przysługuje prawo do corocznego, nieprzerwanego, płatnego urlopu wypoczynkowego, zwanego dalej „urlopem” oraz że pracownik nie może zrzec się prawa do urlopu. Ponieważ realizacja zadania ma trwać 420 dni, więc zgodnie z Kodeksem Pracy Kierownik Budowy powinien być co najmniej 26 dni (208 godzin) w roku poza budową, nie licząc sytuacji przewidzianych odrębnie w przepisach (urlopy okolicznościowe, badania lekarskie, obowiązkowe szkolenia itp.). Dlatego wnosimy o zmianę zapisów SWZ poprzez likwidację tego zapisu.			
162.	SWZ Cz. I	W celu zwiększenia konkurencyjności w przetargu zwracam się z prośbą o wydłużenie okresu wykonania robót budowlanych niezbędnych do spełnienia zdolności technicznej do 10 lat.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wymagana zdolność techniczna będzie oceniana zgodnie z pkt 9 IDW Kwalifikacja podmiotowa Wykonawców ust. 3 ppkt 1.	NIE	
163.	SWZ Cz. III	Czy miejsce lokalizacji zaplecza budowy wskazane w DoŚU jest wiążące?	Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie warunki zawarte w decyzji DoŚU dotyczące lokalizacji Zaplecza budowy	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			są wiążące. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, że Zaplecze należy lokalizować po wcześniejszym uzyskaniu prawa do dysponowania terenem od właścicieli oraz uzgodnieniu warunków dojazdu. Zastosowanie w tym przypadku mają zobowiązania dot. zajęcia czasowego opisane w pkt 6.2 ST 0.		
164.	SWZ Cz. V	Prosimy o opis procedury odbioru nasadzeń.	Zamawiający wskazuje, że w zakresie odbioru nasadzeń zastosowanie mają postanowienia art. 14, 16, 17 i 18 Umowy oraz V SST 25.8 i 25.9.	NIE	
165.	SWZ, cz. IV Projekt Wykonawczy, Rysunki: PW. H.5.2, PW H.5.3, PW. H.9.2, PW. H.10.2	Prosimy o wskazanie na rysunku, ile oczepów jest do wykonania? W dokumentacji występują rozbieżności.	Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ, poprzez dodanie warstwy z betonu wyrównawczego C20/25 gr. 10cm oraz zmianie ilość betonu konstrukcyjnego C35/45 oczepów cz. IV Dokumentacja projektowa na rysunkach: Rys. PW. H.5.2 Oczep na ścianie szczelnej na wylocie z urządzeń przelewowo-upustowych Rys. PW. H.5.3 Oczep na ścianie szczelnej na wlocie z urządzeń przelewowo-upustowych Rys. PW. H.9.2 Zbrojenie oczepu ścianki szczelnej przy parkingu Rys. PW. H.10.2 Zbrojenie oczepu ścianki szczelnej na prawym brzegu	TAK	4.4

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			<p>Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ, cz. VI Przedmiar robót poprzez zmianę ilości betonu w pozycji przedmiarowej nr 3.7.5 (kod pozycji M3-037-05) na 113 m3</p> <p>Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ, cz. VI Przedmiar robót poprzez zmianę ilości betonu w pozycji przedmiarowej nr 5.6.2 (kod pozycji M3-056-02) na 82,5 m3</p> <p>Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ, cz. VI Przedmiar robót poprzez zmianę ilości betonu w pozycji przedmiarowej nr 5.7.2 (kod pozycji M3-057-02) na 38,4 m3</p>		
166.	SWZ Cz. III	Dotyczy Art. 3 ust. 3 Umowy: Zgodnie z przedmiotowym postanowieniem Wykonawca ma oświadczyć, że: zapoznał się z całością dokumentacji wchodzącej w skład Kontraktu, jak również z warunkami panującymi w miejscu usytuowania i prowadzenia Robót i wykonania nasadzeń, w tym z warunkami terenowymi, geologiczno-górnictwami, hydrologicznymi i hydrogeologicznymi, środowiskowymi, transportowymi, energetycznymi,	Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca odpowiada za należyłą staranność wynikającą z zawodowego charakteru prowadzenia działalności (art. 355 par. 2 kc). Zatem w zakresie w/w zapisu Wykonawca powinien znać dokumentację SWZ oraz informacje i dokumenty, z którymi mógł się zapoznać na podstawie powszechnie dostępnych źródeł. Ponadto Zamawiający zaleca Wykonawcy przeprowadzenie wizji lokalnej.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>klimatycznymi, itp. Wykonawca nie będzie się powoływał na niezajomość tych warunków. Prosimy o doprecyzowanie, że Wykonawca zapoznał się z warunkami terenowymi, geologiczno- górnictwami, hydrologicznymi i hydrogeologicznymi, środowiskowymi, transportowymi, energetycznymi, klimatycznymi w zakresie w jakim Zamawiający informacje takie przekazał, bądź jakie Wykonawca mógł ustalić na podstawie dokumentów czy informacji, do których dostęp jest powszechny. Wykonawca przed złożeniem oferty nie będzie przeprowadzał własnych analiz i badań w tym zakresie, a ryzyka związane np. z gruntem są ryzykami Zamawiającego, których nie wolno mu przerzucać w sposób dowolny na Wykonawcę (zgodnie z art. 433 pkt. 3) PZP).</p>			
167.	SWZ Cz. I	<p>Uprzejmie proszę o informację czy Podmiot udostępniający zasoby techniczne Wykonawcy również zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą Oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu zgodnie z załącznikiem nr 15 do SWZ/IDW dotyczącym przesłanek wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych</p>	<p>Zgodnie z art. 119 P.z.p.: "Zamawiający ocenia, czy udostępniane wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 pkt 3</p>	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego?	<p>i 4, oraz jeżeli to dotyczy, kryteriów selekcji, a także bada, czy nie zachodzą, wobec tego podmiotu, podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem wykonawcy."</p> <p>Oznacza to, iż podmiot na którego zasoby Wykonawca się powołuje powinien złożyć oświadczenie w zakresie podstaw wykluczenia w zakresie podstaw wykluczenia wskazanych w SWZ dla Wykonawcy, to jest:</p> <p>w art. 108 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 109 ust. 1 pkt. 1, pkt 2 lit. a) i b), pkt 3) , 4), 5 i 7 Ustawy P.z.p., art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835 z późn. zm).</p> <p>Nie ma obowiązku stosowania wzorów. Posiłkowo Wykonawca może zastosować wzór dostępny na: oswiadczenia-podmiotu-udostepniajacego-zasoby-z-art-125-ust-5-Pzp-ponizej-progow-6.05.22.docx (live.com) ze zbiorów UZP. W tej sytuacji proszę o zadbanie, aby w tym oświadczeniu znalazły się wszystkie wyżej wymienione podstawy do</p>		

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			wykluczenia.		
168.	SWZ Cz. III	Dotyczy Art. 19 ust. 5 Umowy: prosimy o wydłużenie terminu w jakim Wykonawca ma przystąpić do usuwania wad do 7 dni roboczych – przystąpienie do usuwania wad wymagać będzie często mobilizacji ze strony Wykonawcy lub podwykonawców, która realnie może zająć więcej niż 2 dni robocze. Jest to szczególnie wskazane, jeśli zachowany ma być rygor zastępczego usunięcia wad, jeśli Wykonawca w terminie 2 dni roboczych nie przystąpi do usuwania wad (ust. 6).	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy w tej kwestii.	NIE	
169.	SWZ Cz. III	Dotyczy Art. 19 ust. 6 i 12 oraz Art. 20 ust. 6 Umowy: prosimy o dodanie dodatkowego wezwania, które będzie warunkowało zastosowanie wyjątkowej procedury, jaką powinno być wykonawstwo zastępcze. Proponujemy następującą treść postanowień: Art. 19 ust. 6. Jeżeli Wykonawca nie przystąpi do usuwania lub nie usunie wady w terminie wskazanym w ust. 5, Zamawiający będzie miał prawo usunąć wadę we własnym zakresie na ryzyko i koszt Wykonawcy, pod warunkiem, że uprzednio wezwie	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy w tej kwestii.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>Wykonawcę do przystąpienia do usuwania wady w dodatkowym, odpowiednim terminie, nie krótszym niż 7 dni i w tym dodatkowym terminie Wykonawca nie przystąpi do usuwania wad. Art. 19 ust. 12. W przypadku niewykonywania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę swoich obowiązków z tytułu gwarancji Zamawiający uprawniony jest bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu powierzyć wykonanie tych obowiązków podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, pod warunkiem że uprzednio wezwie Wykonawcę do wykonania lub należytego wykonania przez Wykonawcę jego obowiązków w dodatkowym, odpowiednim terminie, nie krótszym niż 7 dni i w tym dodatkowym terminie Wykonawca nie wywiąże się ze swoich obowiązków określonych w takim wezwaniu. Art. 20 ust. 6 W przypadku niewykonywania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę swoich obowiązków z tytułu rękojmi Zamawiający uprawniony jest bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu powierzyć wykonanie tych obowiązków podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko</p>			

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		Wykonawcy pod warunkiem że uprzednio wezwie Wykonawcę do wykonania lub należytego wykonania przez Wykonawcę jego obowiązków w dodatkowym, odpowiednim terminie, nie krótszym niż 7 dni i w tym dodatkowym terminie Wykonawca nie wywiąże się ze swoich obowiązków określonych w takim wezwaniu.			
170.	SWZ Cz. III	Art. 22a ust. 1 i 2 Umowy: prosimy o korektę wskazania momentu, na który Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić ryzyka związane z wojną w Ukrainie – w ocenie Wykonawcy właściwym momentem odniesienia jest dzień złożenia oferty. Wykonawca nie jest w stanie określić w jakim terminie dojdzie do podpisania Umowy i tym samym nie będzie w stanie złożyć takiego oświadczenia.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy w tej kwestii.	NIE	
171.	SWZ Cz. III	Art. 25 ust. 7 Umowy: prosimy o doprecyzowanie, że termin wyznaczony przez Inżyniera lub Zamawiającego na naprawę naruszeń musi być odpowiedni, nie krótszy niż 14 dni. W przeciwnym razie zastosowanie zbyt krótkiego terminu wezwania może spowodować skorzystanie przez Zamawiającego z zabezpieczenia nawet w przypadku, w którym Wykonawca byłby w stanie w odpowiednim, realnym (uwzględniającym	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Termin "odpowiedni" jest pojęciem niedookreślonym.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		techniczne i technologiczne możliwości, czas na mobilizację, itp.) terminie naprawić swoje naruszenia.			
172.	SWZ Cz. III	Art. 26 ust. 1 pkt. 1) Umowy: prosimy o doprecyzowanie, że termin wyznaczony w wezwaniu Zamawiającego do rozpoczęcia lub podjęcia robót musi być odpowiedni, nie krótszy niż 7 dni. W przeciwnym razie zastosowanie zbyt krótkiego terminu wezwania może spowodować skorzystanie przez Zamawiającego z uprawnienia do odstąpienia od Umowy nawet w przypadku, w którym Wykonawca byłby w stanie w odpowiednim, realnym terminie, uwzględniającym techniczne i technologiczne możliwości, czas na mobilizację, itp. naprawić swoje naruszenia	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Termin "odpowiedni" jest pojęciem niedookreślonym.	NIE	
173.	SWZ Cz. III	Art. 26 ust. 1 pkt. 6) Umowy – prosimy o wykreślenie tego postanowienia. Stanowi ono naruszenie art. 433 pkt. 3) PZP, tj. przerzuca na Wykonawcę odpowiedzialność za okoliczności (pozyskanie finansowania), które są wyłączną odpowiedzialnością Zamawiającego. Pozyskanie finansowania dla Inwestycji jest obowiązkiem Zamawiającego, to po jego stronie leży obowiązek zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy w tej kwestii.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		Wskazanie, że brak finansowania stanowi podstawę dla odstąpienia od Umowy, jest nadużyciem pozycji Zamawiającego. Stawia Wykonawcę w stanie permanentnej niepewności co do dalszej kontynuacji zobowiązania Umownego. Z tych przyczyn postanowienie to powinno zostać wykreślone.			
174.	SWZ Cz. I	W pkt. 4.7.SWZ „Poleganie przez Wykonawcę na zasobach innego podmiotu na zasadach określonych w art. 118 Ustawy p.z.p.”, ppk. g) wskazuje, że „W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia w stosunku do podmiotów udostępniających zasoby, którymi posługuje się Wykonawca na zasadach określonych w art. 118 ustawy P.z.p., Wykonawca na wezwanie Zamawiającego zobowiązany będzie złożyć podmiotowe środki dowodowe wykazane w pkt. 10.5, za wyjątkiem środka, o którym mowa w pkt 10.5. ppkt 9 IDW również dla tych podmiotów”. Czy zamiast pkt 10.5 nie powinno być 10.6., ponieważ punkt 10.5 SWZ dotyczy: „Oświadczenia podmiotów składających ofertę wspólnie oraz podmiotów udostępniających potencjał muszą mieć formę dokumentu elektronicznego, podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub	Wyjaśnienia do zmiany SWZ w tym zakresie udzielono Zmianą nr 1, poz. 1.6 z dnia 26.05.2023 r.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		podpisem osobistym podpisem przez każdego z nich w zakresie w jakim potwierdzają okoliczności, o których mowa w pkt. 9.3. IDW”?			
175.	SWZ Cz. I	Czy wraz z ofertą należy złożyć oświadczenie/a według Załącznika nr 15 do SWZ/IDW Oświadczenie Wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 7 ust. 1 Ustawy dla Podmiotu, na którego zasoby powołuje się Wykonawca?	Wraz z ofertą należy złożyć oświadczenie według Załącznika nr 15 do SWZ/IDW Oświadczenie Wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 7 ust. 1 Ustawy P.z.p dla podmiotu, na którego zasoby powołuje się Wykonawca.	NIE	
176.	SWZ Cz. III	W art. 24 ust. 5 proponujemy dodanie następujących zapisów: 2. Za zwłokę w przekazaniu Terenu budowy w wysokości 0,04 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w art 17 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia liczony od terminu określonego w art. 9 ust. 4 niniejszej umowy; 3. Za zwłokę w odbiorze robót w wysokości 0,04 % wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w art. 17 ust. 1 niniejszego dokumentu Umowy; 4. Za zwłokę w dostarczeniu dokumentacji, której obowiązek spoczywa na Zamawiającym w wysokości 0,02 % wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w art. 17 ust. 1 niniejszego dokumentu Umowy.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy w tej kwestii. Wykonawca może w tych wypadkach w sposób skuteczny korzystać z postanowień Kodeksu Cywilnego.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
177.	SWZ, cz. IV Projekt Wykonawczy	Rys. PW.H.9 – Profil ścianki szczelnej przy parkingu. Prosimy o dostarczenie rysunku uszczegółwiającego sposób przejścia przez projektowaną ściankę szczelną wylotem projektowanego drenażu do projektowanej studni DN1000.	Zamawiający dokonuje zmiany SWZ, cz. IV Dokumentacja projektowa poprzez przekazanie rysunku Rys. PW. H.9.5 Szczegół połączenia studni drenażowej z kanalizacyjną	TAK	4.8
178.	SWZ, cz. IV Projekt Wykonawczy, Rysunek: PW. H.17.1	Rys. PW.H.9 – Profil ścianki szczelnej przy parkingu. Prosimy o dostarczenie rysunku uszczegółwiającego rozwiązanie kolizji projektowanej stalowej ścianki szczelnej i istniejącego kanału kdØ300. W jaki sposób i w jakiej kolejności, należy w tym miejscu wykonywać prace?	Zamawiający dokonuje zmiany SWZ, cz. IV Dokumentacja projektowa poprzez uszczegółwienie rysunku Rys. PW. H.17.1. Przebudowa wylotu kd300 do rowu R2	TAK	4.9
179.	SWZ, cz. IV Projekt Wykonawczy	Przedmiar Robót – poz. 5.6.4. Prosimy o dostarczenie rysunku uszczegółwiającego lokalizację niezbędnej studzienki Fi 315 mm, rodzaj studzienki, stosowne rzędne, głębokości oraz sposób jej zwieńczenia.	Zamawiający dokonuje zmiany SWZ, cz. IV Dokumentacja projektowa poprzez przekazanie rysunku Rys. PW. H.9.5 Szczegół połączenia studni drenażowej z kanalizacyjną	TAK	4.8
180.	SWZ Cz. III	Umowa – Artykuł 8 – Zobowiązania Wykonawcy – punkt 25. Zamawiający wymaga obecności Kierownika Budowy na Terenie Budowy w wymiarze 5 Dni Roboczych w tygodniu po 8 godzin dziennie w trakcie trwania Robót oraz codziennego w Dni Robocze raportowania o przybyciu i opuszczeniu Terenu Budowy przez Kierownika Budowy drogą	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu. W przypadku nieobecności powyżej 100 godzin (12,5 dnia x 8 godzin) należy zapewnić zastępstwo na stanowisku Kierownika Budowy przez osobę zapewniającą te same kwalifikacje, jakie SWZ wymaga dla Kierownika Budowy. Do podstawowych	NIE	

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
		elektroniczną, z zastrzeżeniem możliwości usprawiedliwionej nieobecności w wymiarze 100 godzin w trakcie trwania Kontraktu. Informujemy, że wprowadzony zapis jest niezgodny z Kodeksem Pracy, ponieważ uniemożliwia Kierownikowi Budowy przysługujący urlop wypoczynkowy w wymiarze 26 dni roboczych rocznie. Także zwolnienie lekarskie trwające łącznie dłużej niż 13 dni roboczych będzie powodowało przekroczenie możliwych dla kierownika godzin usprawiedliwionych. Ze względu na zapis niezgodny z obowiązującymi przepisami oraz dyskryminujący Kierownika Budowy w stosunku do pozostałych osób pełniących samodzielne funkcje techniczne na Kontrakcie, a także w stosunku do wszystkich innych osób zatrudnionych do obsługi Kontraktu z imienia Wykonawcy czy Inwestora, wnosimy o wykreślenie punktu z treści Umowy.	obowiązków Kierownika Budowy zgodnie z art. 22 pkt 3 Prawa budowlanego należy: zorganizowanie budowy i kierowanie budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, a takie czynności wymagają stałej obecności na Terenie Budowy.		
181.	SWZ Cz. V SST	Dotyczy branży zieleni. Projekt techniczny zakłada 18 miesięczny okres pielęgnacji drzew i krzewów. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy okres dotyczy również terenów trawiastych.	Koszenie terenów zielonych w obrębie budowli hydrotechnicznej przewidziano w okresie od obsiania mieszaną traw do zakończenia Okresu Zgłaszania Wad, Gwarancji i Rękojmi. Okres wskazany w art. 14 ust. 1 pkt 6 Umowy dotyczy	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			wykonania czynności utrzymaniowo-pielęgnacyjnych nasadzeń. Powyższe postanowienie dotyczy nasadzeń kompensacyjnych określonych w PW Zbiornik Malinówka 3 – Nasadzenia Zastępcze Drzew i Krzewów. Sposób utrzymania terenów trawiastych opisuje dodatkowo cz. V SST, pkt 24.5.3.		
182.	SWZ Cz. VI Przedmiar	Dotyczy branży zieleni. Projekt techniczny zakłada wykonanie ogrodzenia nasadzeń drzew. Ilość według projektu wynosi 990 m, według przedmiaru 880 m (poz. 2.1.7). Prosimy o weryfikację przedmiaru zgodnie z projektem.	W odpowiedziach w turze 3 Zamawiający dokonał zmiany SWZ w tym zakresie w brzmieniu: "W odpowiedzi na pytania Zamawiający wprowadza zmianę w pozycjach nr. 2.1.6 i 2.1.7 Przedmiaru Robót, i zmienia ilości robót dla poz. 2.1.6 równe 2,1 [ha] i dla poz. 2.1.7 równe 990 [m]. "	NIE	
183.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży zieleni. Opis techniczny informuje, że ogrodzenia nowych nasadzeń drzew mają wytrzymać 10 lat (strona 9 opisu). Prosimy o ujednoczenie okresu gwarancji na powyższy element robót z okresem gwarancji na pozostałe elementy robót określonym w SWZ.	Zamawiający nie wyraża zgody. Jest to parametr techniczny, nie okres gwarancji.	NIE	
184.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży zieleni. Projekt techniczny zakłada wycinkę ponad 3,5 tys. drzew. Przedmiar robót zakłada do wycinki 10 szt. drzew. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i potwierdzenie, że powyższe drzewa zostały usunięte, łącznie z	W trakcie obowiązywania poprzedniego kontraktu, tj. 3A.2/3 "Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 3" usunięto drzewa wskazane w projekcie. Na Terenie Budowy pozostają drzewa i krzewy, które nie zostały	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		wykopaniem i wywozem karp.	przeznaczone do wycinki, jednakże, gdyby w czasie realizacji Robót zasza konieczność ich usunięcia, to Roboty te zostaną rozliczone na podstawie wycenionych pozycji Przedmiaru robót.		
185.	SWZ Cz. VII	Dotyczy branży zieleni. Prosimy o wyjaśnienie treści pozycji 2.1.8 „Ochrona drzew w trakcie prowadzenia robót z wszelkimi robotami pomocniczymi oraz pielęgnacją”. W szczególności na czym ma polegać ochrona; jakie to mają być roboty pomocnicze i na czym polegać ma pielęgnacja takich chronionych drzew.	Kwestia ochrony drzew została szczegółowo opisana w poz. 20 i 21 Załącznika 1 do Planu Zarządzania Środowiskiem. Opis prac pielęgnacyjnych wskazano w poz. 23 i 24 Załącznika 1 do Planu Zarządzania Środowiskiem.	NIE	
186.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału należy wykonać projektowane rurociągi kanalizacji deszczowej. Zgodnie z opisem technicznym rury należy wykonać zgodnie z normą PN-EN 13476-1 tzn. rury strukturalne natomiast wg. późniejszego opisu rury mają być wykonane z PP/PEHD lite. Ponadto Zamawiający wskazuje wariantowość materiału z jakiego mogą być wykonane rurociągi kielichowe tzn. z PP (mogą być rury lite lub strukturalne) lub z PEHD (nie występują rury lite są wyłącznie strukturalne).	W opisie PW Projektant wskazał na konieczność wykonania kanalizacji deszczowej w technologii zgodnie z normą: PN-EN 13476-1:2008. Nazwa normy podaje rodzaje materiałów dla jakich podana technologia ma zastosowanie. Przywołano powyższą normę w aspekcie technologii wykonania a nie materiałów z jakich należy wykonać kanalizację. Dla materiału kanalizacji Projektant wskazał na konieczność stosowania rur kanalizacyjnych z PP/PEHD lite o sztywności obwodowej SN=8 kN/m2. Powyższy zapis należy rozumieć tak, że dopuszczone do użycia są rury PP lite lub rury PEHD (strukturalne)	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			o sztywności obwodowej SN=8 kN/m2.		
187.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału należy wykonać projektowane rury osłonowe. Zgodnie z opisem technicznym rurociągi należy wykonać z PP lub PEHD co wskazuje na wariantowość materiału z jakiego mogą być wykonane rurociągi kielichowe tzn. z PP (mogą być rury lite lub strukturalne) lub z PEHD (nie występują rury lite są wyłącznie strukturalne).	Zgodnie z opisem PW branży sanitarnej zawartym w rozdziale 3.3, należy stosować rury osłonowe PP lite lub rury PEHD (strukturalne) o średnicy DN800.	Nie	
188.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o udostępnienie projektu konstrukcyjnego zabezpieczenia ścian wykopów na odcinku Sc3-Sc5 zlokalizowanego w skarpie istniejącego osuwiska. Najgłębszy wykop na ww. odcinku będzie wykonywany na głębokości 5,63m zgodnie z udostępnionym profilem kanalizacji deszczowej.		Nie	
189.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje związane z tymczasowym zabezpieczaniem ścian wykopu ścianką z grodzic stalowych lub w innej technologii wskazanej przez projektanta na odcinku kanalizacji deszczowej Sc3-Sc5.	W tym zakresie istnieje generalna instrukcja Zgodnie z zapisami STO pkt 6.1 „Wszelkie niezbędne Roboty budowlane tymczasowe (zanikające) oraz towarzyszące muszą być uwzględnione w Cenie Oferty. Wykonawca winien uwzględnić, koszt Robót tymczasowych (np. niezbędne drogi tymczasowe i	Nie	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			przejazdy, skuteczne tymczasowe odwodnienie terenu Robót budowlanych) i ująć koszt utrzymania tych Robót budowlanych przez okres realizacji Robót budowlanych oraz ich rozbiórkę wraz z doprowadzeniem terenu do poprzedniego stanu.		
190.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o potwierdzenie, że projektant uwzględnił w udostępnionej dokumentacji projektowej wykonywanie robót na terenach predysponowanych do powstawania ruchów osuwiskowych a tym samym, że nie ma konieczności zabezpieczenia północnego zbocza doliny na odcinku, na którym zlokalizowano kanalizację deszczową Sc3-Sc6 w skarpie istn. osuwiska. W przypadku konieczności wykonywania robót konstrukcyjnych zabezpieczających ww. roboty kanalizacyjne przed powstaniem ruchów osuwiskowych prosimy o udostępnienie odpowiedniej dokumentacji konstrukcyjno-projektowej.	Pomiędzy studniami Sc3-Sc5 kanalizacja przebiega po stoku, w którego górnej części (poza terenem Robót) PIG-PIB wskazuje na istnienie nieczynnego osuwiska. Projektant uwzględnił wykonanie Robót na terenie stokowym o parametrach gruntowych i położeniu zwierciadła wody gruntowej wskazanym w DGI. Obliczenia stateczne wykazały, że w warunkach budowlanych przy prawidłowo prowadzonych Robotach (stosując wzmocnione szalunki, stosując stałe odwodnienie wykopów, prowadząc pracę krótkimi odcinkami, nie dopuszczając do nawadniania wykopu i zmian położenia poziomu wody gruntowej poza szalunkami, zasypując wykopy niezwłocznie po ułożeniu rurociągu) nie występuje zagrożenie powstania ruchów masowych na terenie przyległym do prowadzonych robót. Na odcinku pomiędzy studniami Sc4 a Sc6 zaprojektowano nasyp dociążający zabezpieczający obiekty zbiornika przed	Nie	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			ewentualnymi ruchami masowymi powstałymi w górnej części stoku, gdzie PIG-PIB wykazuje na istnienie nieczynnego osuwiska.		
191.	SWZ Cz. IV	Prosimy o potwierdzenie, że udostępniona dokumentacja przetargowa uwzględni wszystkie niezbędne projekty zabezpieczeń robót prowadzonych na terenach predysponowanych do ruchów osuwiskowych.	Potwierdzamy, że udostępniona Dokumentacja Przetargowa zawiera projekt nasypu dociążającego dolną część stoku na prawym brzegu zbiornika, na którym PIG-PIB wskazuje istnienie nieczynnego osuwiska w jego górnej części. Wykonane obliczenia stateczności wykazują, że zaprojektowany nasyp jest skutecznym zabezpieczeniem stoku i uwzględni fazę budowy zbiornika (zgodnie z zasadami prowadzenia prac podanymi w SST) i jego późniejszej eksploatacji.	Nie	
192.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej. Zgodnie z udostępnionym projektem branży sanitarnej w zakresie robót jest wykonanie wykopów powyżej 4m, w gruntach nawodnionych, w terenach predysponowanych do ruchów osuwiskowych. W związku z powyższym prosimy o udostępnienie rozwiązania projektowego jednoznacznie określającego sposób zabezpieczenia i wykonywania robót na ww. obszarze w oparciu o wyniki badań przedstawione w dokumentacji geologicznej.	Zamawiający nie udostępni rysunków dla Robót tymczasowych związanych z szalunkami wykopów. W zakresie technologii Robót, należy stosować się do zapisów Specyfikacji i zapisów rozdziału 4 PW a szalunki dobierać do obciążeń wynikających z głębokości wykopów i położenia zwierciadła wody gruntowej.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
193.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o udostępnienie rozwiązania projektowego zabezpieczenia ścian wykopów, istn. skarpy oraz istniejącej wiaty śmietnikowej wraz z określeniem technologii prowadzenia robót (platforma technologiczna pod maszyny, dojazd do obszaru prowadzenia robót itp.) nie przewidzianej do przebudowy na czas wykonywania zabudowy studni Sc12 na istn. kanale kd300 w skarpie istn. osuwiska.	W zakresie Robót tymczasowych istnieje generalna instrukcja zgodnie z zapisami STO pkt 6.1 „Wszelkie niezbędne Roboty budowlane tymczasowe (zanikające) oraz towarzyszące muszą być uwzględnione w Cenie Oferty. Wykonawca winien uwzględnić, koszt Robót tymczasowych (np. niezbędne drogi tymczasowe i przejazdy, skuteczne tymczasowe odwodnienie terenu Robót budowlanych) i ująć koszt utrzymania tych Robót budowlanych przez okres realizacji Robót budowlanych oraz ich rozbiórkę wraz z doprowadzeniem terenu do uprzedniego stanu. Zamawiający nie udostępnia innego rozwiązania projektowego oprócz zaleceń zawartych w części opisowej PW i instrukcji zawartych w SST. Zamawiający nie dysponuje żadnymi informacjami dotyczącymi jakiegokolwiek osuwiska w rejonie studni nr 12, czyli w obrębie osiedla przy ul. Modrzewiowej.	NIE	
194.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje związane z tymczasowym zabezpieczeniem ścian wykopu ścianką z grodzic stalowych lub innej	W zakresie Robót tymczasowych istnieje generalna instrukcja zgodnie z zapisami STO pkt 6.1 „Wszelkie niezbędne Roboty budowlane tymczasowe (zanikające) oraz towarzyszące muszą być	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		technologii wskazanej przez Projektanta na czas wykonania montażu studni Sc12.	uwzględnione w Cenie Oferty. Wykonawca winien uwzględnić, koszt Robót tymczasowych (np. niezbędne drogi tymczasowe i przejazdy, skuteczne tymczasowe odwodnienie terenu Robót budowlanych) i ująć koszt utrzymania tych Robót budowlanych przez okres realizacji Robót budowlanych oraz ich rozbiórkę wraz z doprowadzeniem terenu do uprzedniego stanu.		
195.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Wykonanie montażu studni Sc12 na istn. kanale kd300 wymaga rozebrania i odtworzenia istn. obiektu w ul. Modrzewiowej (najprawdopodobniej jest to śmietnik) oraz istn. nawierzchni. Wykonanie ww. robót wymaga czasowego zajęcia terenu poza granicą projektowanej inwestycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o dodatkowy zakres robót niezbędnych do wykonania studni Sc12.	W zakresie Robót tymczasowych istnieje generalna instrukcja, że zgodnie z zapisami STO pkt 6.1 „Wszelkie niezbędne Roboty budowlane tymczasowe (zanikające) oraz towarzyszące muszą być uwzględnione w Cenie Oferty. Wykonawca winien uwzględnić, koszt Robót tymczasowych (np. niezbędne drogi tymczasowe i przejazdy, skuteczne tymczasowe odwodnienie terenu Robót budowlanych) i ująć koszt utrzymania tych Robót budowlanych przez okres realizacji Robót budowlanych oraz ich rozbiórkę wraz z doprowadzeniem terenu do uprzedniego stanu. Zgodnie z pkt. 6.2 STO, zajęcia czasowe będą określone przez Wykonawcę, staraniem i na koszt Wykonawcy.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
196.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Wykonanie montażu studni Sc12 wymaga czasowego zajęcia terenu poza granicą projektowanej inwestycji. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada zgodę właściciela osiedla Secesja na prowadzenie robót.	Obszar niezbędny do budowy kanalizacji deszczowej został objęty tzw. obowiązkiem przebudowy sieci wskazanym w decyzji PNRI, co gwarantuje Wykonawcy możliwość dostępu i m.in. montażu studni Sc12. O planowanych robotach należy poinformować z wyprzedzeniem właściciela/władającego tym terenem. Obowiązkiem Wykonawcy będzie sporządzenie stosownego protokołu ze stanem wyjściowym działki oraz protokołu po zakończeniu robót i uporządkowaniu tego fragmentu nieruchomości. Protokół taki musi zostać podpisany przez właściciela/władającego nieruchomością. Jeżeli obszar ten okazałby się niewystarczający to po stronie Wykonawcy jest uzyskanie dodatkowego terenu, który będzie tzw. zajęciem czasowym. Zasady czasowego zajęcia zostały opisane w ST 0. Przypominamy również, że Zarządcy Wspólnot Osiedla Secesja nie wyrażają zgody na korzystanie z terenu Osiedla np. z zakresie przejazdów urządzeń i maszyn Wykonawcy.	NIE	
197.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o udostępnienie schematu wyposażenia studni Sc8 i Sc12 lub opisu działania projektowanych	Zgodnie z opisem PW branży sanitarnej zawartym w rozdziale 3.4 oraz rysunkiem PW.02-01 na rurach DN300 będących wylotami ze studni Sc8 i Sc12 do	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		studni łączących istn. kanalizację deszczową kd300 z projektowanym kolektorem DN500mm. Zgodnie z opisem technicznym PZT rozdział 3.25.7. „Budowa kanalizacji deszczowej” w normalnych warunkach eksploatacji zbiornika wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą przez wyloty Wyl. 2 (wylot ze studni Sc 8) i Wyl.3 (wylot ze studni Sc. 12) natomiast podczas przejścia fali powodziowej wylot z kanalizacji będzie odbywać się przez Wyl.1. Udostępniony projekt nie określa czy należy zastosować zastawki w studniach uruchamiane w momencie przejścia fali powodziowej czy inne urządzenia zmieniające przepływ wód deszczowych w studniach Sc8 i Sc12.	rowów R2 i R4 należy zamontować kłapy zwrotne z PEHD. Zamknięcie kłap zwrotnych w czasie chwilowego piętrzenia wody w zbiorniku spowoduje, że napływające wody deszczowe zostaną skierowane do projektowanej kanalizacji DN500 i dalej do wylotu poniżej zapory zbiornika Malinówka 3		
198.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, przebudowa inst. wylotów. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy rys. PZT.2 a H.2 (wykonawczego projektu hydrotechnicznego) co do zakresu robót do wykonania. Czy w zakresie robót jest wykonanie przebudowa istn. wylotu rurociągu spustowego z magistrali wodociągowej w500mm w km 3+543 Potoku Malinówka.	Zgodnie z zapisami zawartymi PW oraz uzgodnieniem z Wodociągami Krakowskimi w zakresie inwestycji jest przebudowa istniejącego wylotu z rurociągu spustowego z magistrali wodociągowej o średnicy 500 mm, zlokalizowanego na lewym brzegu koryta w km 3+543 potoku Malinówka, polegająca na montażu kłapy zwrotnej. Montaż kłapy zawiera się w pkt 4.3.12 Przedmiaru Robót.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
199.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o informację z jakiego materiału jest wykonana kanalizacja deszczowa kd300 na której należy zabudować studnię Sc8.	Kanalizacja kd300 na której należy zabudować studnię Sc8 jest wykonana z PVC.	NIE	
200.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o informację z jakiego materiału jest wykonana kanalizacja deszczowa kd300 na której należy zabudować studnię Sc12.	Kanalizacja kd300 na której należy zabudować studnię Sc12 jest wykonana z PVC.	NIE	
201.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, kanalizacja deszczowa. Prosimy o informację czy na wylocie Wyl.1 należy zastosować klapę zwrotną.	Zamawiający wyjaśnia, że na wylocie Wyl.1 nie należy montować kłapy zwrotnej.	NIE	
202.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branży sanitarnej, wylot drewnu. Zgodnie z udostępnionym przedmiarem w zakresie robót jest wykonanie wylotu drenażu DN 200mm. Prosimy o udostępnienie PZT z naniesioną lokalizacją montażu wylotu.	Lokalizacja wylotu z drenażu DN200mm w km 3+365 znajduje się na rysunku PW.H.2. Została ona opisana oznaczeniem 9.6	NIE	
203.	SWZ Cz. IV	Dotyczy branża sanitarna, drenaż ścianki szczelnej. Prosimy o udostępnienie PZT z naniesionym zakresem drenażu jaki należy wykonać wzdłuż ścianki oraz z odpływem do wylotu.	Zakres drenażu za ściankami szczelnymi znajduje się na rysunkach PW.H.9 (wylot do studni DN1000mm) i PW.H.10 (wylot do koryta Malinówki w km 3+365)	NIE	
204.	SWZ Cz. IV	Czy zamawiający posiada podpisaną umowę kolizyjną z Tauronem, a jeśli nie, to kiedy zamierza ją podpisać?	Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania uzgodnień z Tauron Dystrybucja S.A. w zakresie usunięcia kolizji linii SN oraz przyłączenia energii elektrycznej.	NIE	

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
			Spodziewany termin uzyskania warunków przebudowy sieci SN to lipiec 2023		
205.	SWZ Cz. IV	Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, w tym z punktu 5.7 i 5.12 Opisu Technicznego, wymagań dotyczących gramatury geosyntetyku przeznaczanego do wbudowania według w/w punktu. Zgodnie z PN-EN 13249 oraz PN-EN 13251 gramatura nie jest parametrem istotnym funkcjonalnie i jako taki nie może być używane jako kryterium w opisie przedmiotu zamówienia publicznego. Zgodnie z tablicą 1 przywołanej normy parametrami istotnymi funkcjonalnie w tym przypadku są wytrzymałość na zerwanie i wydłużenie przy zerwaniu. Zgodnie z PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku.	Zgodnie z zapisami w PW w pkt 5.7 i 5.12 Projektant oprócz gramatury określił również wymaganą wytrzymałość na rozciąganie. Należy stosować geowłókninę igłowaną spełniającą obydwa warunki, czyli podaną wytrzymałość i gramaturę. Wskazanie w wymaganiach zarówno gramatury jak i wytrzymałości zapewnia opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku.	NIE	
206.	SWZ Cz. V SST, Pkt. 8.2.4	Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wymagana wytrzymałość na ściskanie cementogruntu do wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej to 0,3 MPa. Zapisy punktu 8.2.4 oraz 8.2.5 SST 8 „Przesłona	Zamawiający informuje, że podane w punkcie 8.2.4 wymagania dotyczą przesłony w postaci cementogruntu wykonanego metodami CDMM lub DSM a w punkcie 8.2.5 wykonanymi w technologii jet-	TAK	4.10

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
		przeciwfiltracyjna” są niejednoznaczne.	<p>grouting.</p> <p>Materiał przesłony wykonany w technologii CDMM lub DSM, tzn. cementogrunt powstały po zmieszaniu in situ gruntu z zaczynem wiążącym cementowo-bentonitowym, powinien docelowo osiągnąć następujące parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wytrzymałość na jednoosiowe ściskanie po 28 dniach $f_{ck} \geq 0,3$ MPa, - współczynnik wodoprzepuszczalności $k \leq 1 \cdot 10^{-8}$ m/s, <p>Grubość przegrody przeciwfiltracyjnej musi spełniać następujące kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalna grubość przegrody $b_{max} = 40$ cm, - minimalna grubość przegrody $b_{min} \geq 30$ cm. <p>Dalsze akapity punktu 8.2.4 zostaną usunięte z SST</p> <p>Dla przesłony wykonywanej w technologii jet-grouting wymagane jest, aby cementogrunt powstały po zmieszaniu in situ gruntu z zaczynem cementowym miał wytrzymałość na ściskanie $R_p \geq 1.0$ MPa oraz współczynnik filtracji $k \leq 1 \cdot 10^{-8}$ m/s.</p>		
207.		Prosimy o potwierdzenie, że wymaganą wartość wytrzymałości na ściskanie jednoosiowe 0,3 MPa cementogrunt powinien osiągnąć po 56 dniach.	Materiał przesłony wykonany w technologii CDMM lub DSM, tzn. cementogrunt powstały po zmieszaniu in situ gruntu z zaczynem wiążącym cementowo-	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		Zgodnie z zapisem SST 8: „Dla cementogruntu proces wiązania jest dużo wolniejszy niż dla betonu”	bentonitowym, powinien docelowo osiągnąć następujące parametry: - wytrzymałość na jednoosiowe ściskanie po 28 dniach $f_{ck} \geq 0,3$ MPa, - współczynnik wodoprzepuszczalności $k \leq 1 \cdot 10^{-8}$ m/s.		
208.	SWZ Cz. V SST, Pkt. 8.5.5	Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej w tym, między innymi, z punktu 8.5.5 SST 8 „Przełona przeciwfiltracyjna” wymagań dotyczących posiadania aprobaty technicznej dla materiałów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie jest to dokument obowiązkowy do wprowadzenia materiału na rynek. Wymaganie posiadania aprobaty jest niezgodne z przepisami dotyczącymi swobodnego dostępu do rynku i wolnej konkurencji.	Zamawiający zastępuje słowo aprobaty słowem Krajowa Ocena Techniczna.	TAK	4.11
209.	SWZ Cz. V SST	Prosimy o zmianę zapisów SST 11 Rowy i ciekii umocnione w zakresie wymagań dla nasiąkliwości korytek betonowych poprzez zamieszczenie wymagania według odpowiedniej dla prefabrykatów normy PN-EN 1340, czyli: < 6,0 % Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa odporności. Norma PN-EN 1340 nie przewiduje stosowania elementów o wyższych parametrach. W SST zamieszczono	Norma PN-EN 1340 odnosi się do Krawężników betonowych stąd nie może zostać przywołana jako odniesienie do wymagań dla korytek betonowych. W SST wymagana nasiąkliwość korytek wynosi co najwyżej 4%. Nie jest to wymaganie, które trudno spełnić, tym bardziej, że w swoich specyfikacjach dla dróg GDDKiA dopuszcza właśnie maksymalną nasiąkliwość 4% dla elementów betonowych	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		wymagania dla betonu zwykłego a nie dla elementów prefabrykowanych. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia obrzeży wbudowanych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów w.w. normy. Zamieszczone w punkcie 2 SST 08.05.01 są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w powyższej SST normie PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony parametrów.	odwodnień. Powyższe wymaganie związane jest z minimalną trwałością elementów zbiorników które musi wynosić co najmniej 50 lat.		
210.	SWZ Cz. V SST	Prosimy o zastąpienie, w treści „SST 14 Roboty drogowe (np. punkt 14.2.2) wymagań według normy PN-S 06102 zapisami zgodnymi z „Wymaganiami Technicznymi WT 4” stanowiącymi dokument aplikujący dla normy PN-EN 13285. Producenci nie mają obowiązku produkowania kruszywa i deklarowania właściwości produktu według nieaktualnej normy. Producenci mają obowiązek produkować i deklarować właściwości według normy PN-EN.	Norma PN-S-06102:1997 Drogi samochodowe -- Podbudowy z kruszyw stabilizowanych mechanicznie jest normą aktualną. W normie PN-S-06102:1997 podano wymagania dotyczące materiałów i podbudowy. Określono program badań, sposób pobierania i przygotowywania próbek do badań. Podano metody badań, obliczania wyników i ich oceny oraz powołano normy dotyczące metod badań. Podano definicje stabilizacji mechanicznej i podbudowy stabilizowanej mechanicznie. Zamawiający nie wymaga deklarowania właściwości i	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			produkcowania kruszywa a jedynie wbudowania materiału zgodnego z wymaganiami ww. normy. Przywołana w pytaniu norma PN-EN 13285 jest normą wycofaną i zastąpioną normą z 2018 r. w języku angielskim dla której nie ma obowiązku stosowania.		
211.	SWZ Cz. V SST	Prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie przydatności kruszywa do robót według SST 14 „Roboty drogowe” kryterium decydującym jest spełnienie wymagań WT 4. Zapisy SST są niejednoznaczne przywołują dokument zastąpione nowszymi.	Przy ocenie przydatności kruszywa zgodnie z SST 14 będą brane pod uwagę normy i przepisy przywołane w pkt. 14.10. Wytyczne WT4 zostały wydane jako załącznik do zarządzenia Dyrektora zarządzenia GDDKiA pod nazwą <i>Mieszanki niezwiązane do dróg krajowych</i> . Nie jest to dokument, który został opracowany dla dróg przy obiektach hydrotechnicznych.	Nie	
212.	SWZ Cz. V SST, Pkt. 20.2.12	Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, w tym z punktu 20.2.12 SST 12 „Kanalizacja deszczowa” nazwy handlowej materiału przeznaczonego do wbudowania według ST 04.04.05. Zarówno sposób produkcji jak i związana z nim nazwa handlowa najprawdopodobniej są przedmiotem ochrony patentowej i jako takie nie mogą stanowić kryterium opisu przedmiotu zamówienia publicznego, nie są parametrami istotnymi funkcjonalnie,	Zamawiający zamieni pozycję 20.2.12 z SST na: 20.2.12 Mieszanka betonowa do wypełniania wykopów Samozagęszczająca się mineralna mieszanka betonowa do wypełniania wykopów o wytrzymałości na ściskanie >2,5 MPa po 90 dniach, wskaźnik nośności (CBR) ≥250	TAK	4.12

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>możliwe jest uzyskanie takiego samego efektu w zakresie własności funkcjonalnych stosując inne materiały. Zgodnie z PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku. Określenie wymagań konkretnego producenta (nazwa firmy nazwa handlowa), stanowi naruszenie PZP poprzez nieuzasadnione ograniczenie liczby dostawców, a co za tym idzie ograniczenie wolnej konkurencji i dostępu do rynku. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi kierować się zasadami określonymi przez przepisy prawa. Fundamentalne znaczenie w tym zakresie ma art. 99 Ustawy p.z.p. Zakaz zawarty w ust. 4 art. 99 Ustawy p.z.p. wyraża się w tym, iż ustawodawca nakazuje Zamawiającemu dopuszczenie konkurencji pomiędzy Wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi odnośnie przedmiotu zamówienia bez ograniczenia dostępu do zamówienia. Użycie przez zamawiającego przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń (np.</p>			

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>nazwa firmy, handlowa nazwa wyrobu), co ma miejsce w niniejszym postępowaniu, narusza zasady obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie. Zamawiający winien zatem unikać tego rodzaju sformułowań lub oznaczeń parametrów, które wskazują na konkretny produkt. Warto też podkreślić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Natomiast przepis art. 99 ust. 4 P.z.p. zakazuje dokonywania opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję wskazując na konkretny produkt, lub konkretną grupę producentów, ale i w sposób, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Zakaz ten nie wprowadza konieczności nabycia przez Zamawiającego robót budowlanych, które nie odpowiadają jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, a jedynie nakazuje dopuścić</p>			

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		konkurencję, bez ograniczania dostępu do zamówienia. Stąd bardzo istotną czynnością Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych cech technicznych i jakościowych, które mają dla Zamawiającego kluczowe znaczenie, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie, lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy, zgodnie z art. 99 ust. 2 w zw. z art. 101 i 102 Ustawy P.z.p.			
213.	SWZ Cz. V SST	Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, w tym z punktu 29.2.1 SST 29 „Kolumny żwirowe” wymagań dotyczących: wytrzymałości na rozciąganie przy odkształceniu 5% ; geosyntetyku przeznaczonego do wbudowania według w/w SST. Zgodnie z PN-EN 13249 oraz PN-EN 13251 nie są to parametry istotne funkcjonalnie, producenci nie mają obowiązku ich badania i publikowania, są badane i publikowane tylko przez nielicznych dostawców/producentów i jako takie nie mogą być używane jako kryterium w opisie przedmiotu zamówienia publicznego. Wytrzymałości na rozciąganie przy odkształceniu 5% jako parametr nie	W normie PN-EN 13249 określono właściwości geotekstyliów i wyrobów pokrewnych, wymagane w odniesieniu do wyrobów stosowanych do budowy dróg i innych powierzchni obciążonych ruchem - norma ta nie ma zastosowania do robót palowych. W normie PN-EN 13251 określono właściwości geotekstyliów i wyrobów pokrewnych, wymagane w odniesieniu do wyrobów stosowanych w robotach ziemnych, fundamentowaniu i konstrukcjach oporowych oraz odpowiednie metody badań w celu określenia tych właściwości. W SST pkt 29.2.1 podano wymagane parametry dla: wytrzymałość na rozciąganie min. 30 [kN/m],	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>wymieniony w PN-EN 13249 oraz PN-EN 13251 jest publikowany tylko przez nielicznych producentów, producenci nie mają obowiązku publikowania i badania tego parametru i jak taki nie może stanowić kryterium opisu przedmiotu zamówienia publicznego, nie jest parametrem istotnymi funkcjonalnie, możliwe jest uzyskanie takiego samego efektu wzmocnienia stosując geosyntetyki o parametrach wymienionych w w/w normach. Przy doborze kryteriów opisu przedmiotu zamówienia publicznego należy kierować się tablicą 1 w/w norm. Zgodnie z PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku. Określenie wymagań konkretnych producentów (parametr publikowany przez nielicznych producentów), stanowi naruszenie PZP poprzez nieuzasadnione ograniczenie liczby dostawców, a co za tym idzie ograniczenie wolnej konkurencji i dostępu do rynku. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi kierować się zasadami</p>	<p>wytrzymałość na rozciąganie przy wydłużeniu 5% min. 15 [kN/m], wodoprzepuszczalność min. 12l/m²/s, odporność na przebicie statyczne (metoda CBR) min. 3500 N wytrzymałość długoterminowa (z uwzględnieniem pełzania) dla geotkanin poliestrowych: min. 45% wartości średniej. Przywołana norma PN-EN 13251 jako jeden z możliwych parametrów wymaganych wymienia "Stiffness at 2%, 5% and 10%", czyli sztywność osiową geowłókniny. Parametr ten określa się na podstawie podanej przez producenta wytrzymałości na rozciąganie przy odkształceniu x% [kN/m], oraz maksymalnej wytrzymałości na rozciąganie według EN ISO 10 319 [kN/m]. Biorąc pod uwagę, że dostawcy i producenci geotekstyliów podają zwykle wartość wytrzymałości na rozciąganie przy odkształceniu co prowadzi wprost do jednego z wymaganych normą PN-EN 13251 parametrów, postanowiono zachować powyższe wymaganie, aby nie utrudniać uczciwej konkurencji. Jeśli Wykonawca zamiast wytrzymałości na rozciąganie przy</p>		

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>określonymi przez przepisy prawa. Fundamentalne znaczenie w tym zakresie ma art. 99 Ustawy Pzp Zakaz zawarty w ust. 4 art. 99 Ustawy Pzp wyraża się w tym, iż ustawodawca nakazuje Zamawiającemu dopuszczenie konkurencji pomiędzy Wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi odnośnie przedmiotu zamówienia bez ograniczenia dostępu do zamówienia. Użycie przez zamawiającego przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń parametrów spoza grupy istotnych funkcjonalnie (np. wytrzymałości na rozciąganie przy odkształceniu 5%), co ma miejsce w niniejszym postępowaniu, narusza zasady obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie. Zamawiający winien zatem unikać tego rodzaju sformułowań lub oznaczeń parametrów, które wskazują na konkretny produkt. Warto też podkreślić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Natomiast przepis art. 99 ust. 4 Pzp zakazuje dokonywania opisu</p>	<p>odkształceniu poda sztywność osiową geowłókniny to w dalszym ciągu pozwoli to na sprawdzenie czy spełnia wymagania zawarte w specyfikacji.</p>		

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję wskazując na konkretny produkt, lub konkretną grupę producentów, ale i w sposób, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Zakaz ten nie wprowadza konieczności nabycia przez Zamawiającego robót budowlanych, które nie odpowiadają jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, a jedynie nakazuje dopuścić konkurencję, bez ograniczania dostępu do zamówienia. Stąd bardzo istotną czynnością Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych cech technicznych i jakościowych, które mają dla Zamawiającego kluczowe znaczenie, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie, lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy, zgodnie z art. 99 ust. 2 w zw. z art. 101 i 102 ustawy Pzp.</p>			
214.	SWZ Cz. V SST	<p>Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania kolumn żwirowych można wykorzystać wibrator dowolnego typu, pod warunkiem uzyskania prawidłowych</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na inną technologię wykonywania kolumn żwirowych niż za pomocą wibratora wgnębnego z wewnętrznym podawaniem</p>	Nie	

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
		parametrów. Ograniczenie optymalizacji sprzętu tylko do wibratora z podawaniem rdzeniowym nie jest zasadne technicznie. Podawanie rdzeniowe może powodować utrudniony przepływ kruszywa. Ponadto nieuzasadnione względami technicznymi ograniczenie możliwości wykorzystania sprzętu powoduje ograniczenie konkurencyjności i dostępu do rynku, poprzez ograniczenie możliwości złożenia oferty przez oferentów dysponujących innymi typami wibratorów.	kruszywa. Głównym powodem stosowanie tej technologii jest zapewnienie wykonania kolumn bez efektu rozluźnienia gruntu. Zastosowanie wibratora w głębszym umożliwi nie tylko odwodnienie podłoża i jego szybszą konsolidację, ale również wzmocnienie.		
215.	SWZ Cz. III	W związku z faktem, że przetarg zamówienia publicznego na roboty budowlane pn. Kontrakt „3A.2/3.1 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy – Zbiornik Malinówka 3” został ogłoszony w maju 2023, czyli 2 kw. 2023r, zwracamy się z prośbą o uaktualnienie w formularzu 3A.2_3 „Formuła regulacji ceny” podstaw cen bazowych z OWEOB PROMOCJA „SEKOCENBUD” stosownie do terminu rozpoczęcia procedury przetargowej lub podpisania umowy.	Zmianą nr 1 z 26.05.2023 r. SWZ wskazano sposób ustalenia ceny pkt 1.50. Wartość bazowa określona jest na poziomie cen 1 kwartału 2023 r. Zgodnie z art. 439 ust. 3 P.z.p.: "Jeżeli umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert, chyba że zamawiający określi termin wcześniejszy."	NIE	
216.	SWZ Cz. I	Zamawiający w materiałach przetargowych umieścił dokumenty i informacje odnośnie regulacji ceny. Plik, jako załącznik do umowy o nazwie: „3A.2_3 - Formuła regulacji ceny - I kw. 2023” w samej nazwie sugeruje,	Zmianą nr 1 z 26.05.2023 r. SWZ wskazano sposób ustalenia ceny pkt 1.50. Wartość bazowa określona jest na poziomie cen 1 kwartału 2023 r. Zgodnie z art. 439 ust. 3 P.z.p.:	NIE	

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
		że ceny bazowe dotyczą I kw 2023. W pliku o nazwie: „Zalaczniki_do_Cz_I_IDW_1__-_wzory_formularzy” istnieje załącznik o nazwie „Załącznik nr 14 Wykaz Korekty Danych”, który sugeruje, że ceny bazowe dotyczą III kw. 2022. Prosimy o ujednoczenie powyższych dokumentów. Wykonawca sugeruje aktualizację do najnowszego okresu, tj. okresu podpisania umowy.	<i>"Jeżeli umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert, chyba że zamawiający określi termin wcześniejszy."</i>		
217.	SWZ Cz. I	W pliku o nazwie: „Zalaczniki_do_Cz_I_IDW_1__-_wzory_formularzy” istnieje załącznik o nazwie „Załącznik nr 14 Wykaz Korekty Danych”. Ma on dane niezgodne z opisem nagłówka tabeli, w dodatku z błędnymi wartościami. Niektóre wartości zostały przyjęte z IV kwartału, choć nagłówek kolumny sugeruje, że mają to być wartości z III kwartału. Prosimy o wstawienie poprawnych wartości. I opisu kolumn.	<i>Zmianą nr 1 z 26.05.2023 r. SWZ wskazano sposób ustalenia ceny pkt 1.50. Wartość bazowa określona jest na poziomie cen 1 kwartału 2023 r. Zgodnie z art. 439 ust. 3 P.z.p.: "Jeżeli umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert, chyba że zamawiający określi termin wcześniejszy."</i>	NIE	
218.	SWZ Cz. I	W pliku o nazwie: „Zalaczniki_do_Cz_I_IDW_1__-_wzory_formularzy” istnieje załącznik o nazwie „Załącznik nr 14 Wykaz Korekty Danych”. W uwagach Zamawiający wyjaśnia, że decydujące znaczenie ma kod wskaźnika. Wykonawca zwraca uwagę, że w poszczególnych wydawnictwach (aktualizacjach)	Przy opracowywaniu Wykazu Korekty Danych przyjęte zostały materiały, które w cennikach Sekocenbud zasadniczo nie zmieniają się od wielu lat. Sytuacja o której pisze Oferent może teoretycznie wystąpić, wówczas na etapie realizacji Inżynier w porozumieniu z Zamawiającym wprowadzi	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		SEKOCENBUD ulegają zmianie zarówno kody jak i nazwy. Wykonawca proponuje, aby zarówno kod jak i opis wskaźnika był równoważny znaczeniowo, ewentualnie w przypadku zaniku materiału w wydawnictwie przyjęty został inny wspólnie ustalony w czasie realizacji Kontraktu materiał.	odpowiednią zmianę zgodnie z Kontraktem.		
219.	SWZ Cz. I	W pliku „A.2_3 - Formuła regulacji ceny - I kw. 2023” w dziale 1. Zamawiający wymienił materiały ogólnie np. „- Kruszywa kamienne łamane i naturalne”. Natomiast w dziale 2. w opisach symboli podał konkretny materiał z SEKOCENBUD i jego cenę „Tłuczeń kamienny, 31,5 - 63 mm – wartość 94,82 zł/t.” Prosimy o wyjaśnienie czy dane wstawiane do tego wzoru będą dotyczyły tylko materiału wyszczególnionego w opisach symboli? Według analizy projektu tłuczeń o powyższym uziarnieniu nie występuje. Występuje, ale o innym uziarnieniu. Analogiczny problem dotyczy zbrojenia czy betonu, który jest zazwyczaj na kruszywie łamanym a nie naturalnym. Rury w projekcie również są z innych materiałów i o innych średnicach niż tylko ta podana jako wskaźnik. Prosimy o wyjaśnienie zasadności przyjmowania konkretnych do regulacji ceny	Przyjęte w załączniku nr 14 Wykaz Korekty Danych czynniki cenotwórcze mają na celu jedynie określenie wskaźnika wzrostu cen dla danej grupy materiałowej a szczegółowo wymieniony w tabeli materiał nie ma zasadniczego znaczenia w stosunku do materiałów występujących w projekcie, ze względu na to, że wzrost cen kruszyw jest podobny bez względu na szczegółowy rodzaj kruszywa. W związku z tym załącznik nr 14 Wykaz Korekty Danych pozostaje bez zmian.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		materiałów nie występujących w dokumentacji projektowej. Wnioskujemy o dostosowanie odniesienia cen do materiałów faktycznie występujących w przedmiocie zamówienia.			
220.	SWZ Cz. I	W pliku „A.2_3 - Formuła regulacji ceny - I kw. 2023” w dziale 4. Zamawiający poinformował, że „obliczył przedział czynników ważenia na podstawie udziału danej grupy czynników cenotwórczych w wartości Kosztorysu Inwestorskiego”. Ponieważ Wykonawca nie ma wiedzy na temat ani Kosztorysu Inwestorskiego, ani jak zostały obliczone współczynniki prosimy o potwierdzenie i wyjaśnienie kto i w jaki sposób będzie ustalał konkretną wartość współczynników.	Zamawiający wyjaśnia, że konkretną wartość regulowanego wskaźnika podaje Oferent z uwzględnieniem podanego dla każdego wskaźnika zakresu wartości, suma wskaźników regulowanych i wskaźnika nieregulowanego musi wynosić 1,00.	NIE	
221.	SWZ Cz. I	W pliku „A.2_3 - Formuła regulacji ceny - I kw. 2023” w dziale 4. Zamawiający wyjaśnia kwestie współczynników. Czy po ustaleniu z Wykonawcą lub narzuceniu przez Zamawiającego powyższe współczynniki będą zmienne w okresie realizacji? Jeśli tak, w jaki sposób będą wyliczane. Pytanie jest tym bardziej zasadne, że w materiałach przetargowych podany jest przedział, a nie konkretna wartość.	Zamawiający wyjaśnia, że wskaźniki w ofercie podaje Oferent, które w trakcie realizacji Kontraktu nie ulegają zmianie.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
222.	SWZ Cz. III	Wzór Umowy Art. 11 ust. 6 – W jakim terminie od zgłoszenia Wykonawcy, Nadzór Autorski/Inżynier Kontraktu/Zamawiający udzieli wyjaśnień odnośnie uwag do Dokumentacji projektowej – na etapie realizacji Kontraktu?	Zamawiający wyjaśnia, że Nadzór Autorski/Inżynier Kontraktu/Zamawiający udzieli wyjaśnień odnośnie uwag do Dokumentacji Projektowej bez zbędnej zwłoki, Umowa nie przewiduje konkretnego terminu w tej kwestii. Kontrakt nie określa terminu. Zgodnie z art. 455 kc: "Jeżeli termin spełnienia świadczenia nie jest oznaczony ani nie wynika z właściwości zobowiązania, świadczenie powinno być spełnione niezwłocznie po wezwaniu dłużnika do wykonania."	NIE	
223.	SWZ Cz. III	Wzór Umowy Art. 12 ust. 1 – w jakim terminie Zamawiający i Inżynier zatwierdzą harmonogram złożony przez Wykonawcę	Termin zatwierdzenia określa art. 12 ust.1 Umowy - tj. w terminie do 14 dni od dnia przekazania Harmonogramu przez Wykonawcę pod warunkiem poprawnego opracowania Harmonogramu i braku uwag Inżyniera i Zamawiającego.	NIE	
224.	SWZ Cz. III	Jaka jest przewidywana przez Zamawiającego data zawarcia umowy z wybranym Wykonawcą przedmiotowego zamówienia publicznego?	Zamawiający przewiduje, że Umowa zostanie zawarta na przełomie 2023 i 2024 r. Wobec braku możliwości precyzyjnego określenia terminu zawarcia Umowy na obecnym etapie postępowania przetargowego powyższa informacja nie może być uznana za wiążącą.	NIE	
225.	SWZ Cz. III	Dotyczy art. 16 ust.3 umowy: proszę o informację w jakim terminie od zgłoszenia Raportu Miesięcznego	Zamawiający powołuje komisję odbiorową niezwłocznie po akceptacji Raportu Miesięcznego	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		do odbioru częściowego Zamawiający zwoła komisję odbiorową?	Wykonawcy przez Inżyniera. Kontrakt nie określa terminu zwołania komisji odbiorowej dla odbioru częściowego. Zgodnie z art. 455 kc: " Jeżeli termin spełnienia świadczenia nie jest oznaczony ani nie wynika z właściwości zobowiązania, świadczenie powinno być spełnione niezwłocznie po wezwaniu dłużnika do wykonania."		
226.	-	Czy Zamawiający ma zabezpieczone środki na realizację tego zadania?	Zamawiający ma zabezpieczone środki na realizację tego zadania. Zadanie jest realizowane w ramach Podkomponentu 3A. Ochrona przed powodzią Krakowa i Wieliczki, będącego składową Komponentu 3. Ochrona przed powodzią Górnej Wisły Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW).	NIE	
227.	SWZ Cz. III	Umowa. Art. 2 ust 1 – Wykonawca zwraca się z wnioskiem o odstąpienie od wymogu prawomocności postanowienia na użytkowanie; wymóg prawomocności, w kontekście zwłaszcza krótkich terminów realizacyjnych, jest nadmierny.	Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę warunku uzyskania prawomocnego postanowienia na użytkowanie bez warunków.	NIE	
228.	SWZ Cz. III	Umowa Art. 3 ust 3 Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zapewnienie Wykonawcy sformułowane w tym ustępie dotyczy tylko warunków	Art. 3 ust. 3 dotyczy zapewnienia wynikającego z dokumentacji Kontraktowej, dokumentacji oraz informacji publicznie dostępnych oraz warunków	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		wynikających z dokumentacji Zamawiającego udostępnionej na etapie postępowania ofertowego.	dostrzegalnych na Terenie Budowy.		
229.	SWZ Cz. III	Umowa Art. 4 ust 7 lit b) i c) Wykonawca prosi o sprecyzowanie w jakich okolicznościach, z jakich przyczyn Wykonawca ma obowiązek dokonania usunięcia/wymiany wskazanych w lit b) i c) osób.	Art. 4 ust. 7 lit. b i c znajdzie zastosowanie tylko w sytuacji niewykonywania lub nienależytego wykonania obowiązków przez osoby wskazane do wykonywania Umowy. Ponadto ma obowiązek usuwać osoby trzecie, które nie powinny przebywać na Terenie Budowy.	NIE	
230.	SWZ Cz. III	Umowa Art. 6 ust 12 – Wykonawca zwraca się z wnioskiem o skrócenie z 14 dni roboczych na 7 dni termin w jakim Zamawiający udzieli Wykonawcy niezbędnych pełnomocnictw.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę art. 6 ust. 2 Zamawiający będzie starał się jak najszybciej zadośćuczynić wnioskowi Wykonawcy.	NIE	
231.	SWZ Cz. III	Umowa Art. 8 pkt 3 – Uzyskanie przez Wykonawcę jakich zgód, pozwoleń i decyzji jest niezbędne do właściwej realizacji przedmiotu umowy?	Wykonawca jest obowiązany uzyskać bezwarunkowe prawomocne Pozwolenie na Użytkowanie oraz inne zgody, decyzje lub pozwolenia, co do których SWZ nie nakłada takiego obowiązku uzyskania na Zamawiającego lub Inżyniera, w szczególności: zgód zarządców dróg, zgód na zajęcie nieruchomości osób trzecich.	NIE	
232.	SWZ Cz. III	Umowa Art. 12 ust 3 zdanie ostatnie – Wykonawca prosi o usunięcie zdania ostatniego albo o doprecyzowanie przez Zamawiającego w jakich okoliczności będzie on uprawniony do jednostronnej	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę art. 12 ust. 2.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		aktualizacji harmonogramu płatności.			
233.	SWZ Cz. III, Wzór Umowy, Artykuł 26, ust. 6	Umowa Art. 26– Wykonawca prosi o potwierdzenie, że niezależnie od podstaw ewentualnego odstąpienia zawsze będzie miało ono skutek na przyszłość.	Zastosowanie będzie miał art. 26 ust. 6 Umowy, w którym poprawia się numerację i nadaje brzmienie: " W przypadku odstąpienia od Kontraktu według niniejszego artykułu, jeżeli: 1) Roboty są wykonane niezgodnie z Kontraktem, a w ocenie Zamawiającego ich eksploatacja będzie nieracjonalna z ekonomicznego punktu widzenia, lub 2) jeżeli Wykonawca nie rozpoczął jeszcze w ramach Robót prowadzenia robót budowlanych, lub 3) Wykonawca nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki nałożone na niego niniejszą Umową, realizuje zadanie w sposób niezgodny z Umową, - wówczas Zamawiający, działając według swego uznania, może odstąpić od całości lub części Kontraktu. W takim przypadku Wykonawca zwróci otrzymane płatności za tą część Przedmiotu Kontraktu objętego odstąpieniem częściowym od Umowy oraz na własny koszt i ryzyko przywróci do stanu pierwotnego tereny, na których prowadzone były Roboty lub nasadzenia, w zakresie w jakim	TAK	4.13

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
			Zamawiający odstąpił od niniejszej Umowy."		
234.	SWZ Cz. III	Umowa w przypadku ograniczenia przez Zamawiającego zakresu robót jaki jest maksymalny % tego ograniczenia względem wartości kontraktu?	ograniczenie zakresu Robót wymaga aneksu, a zatem zgody obu Stron, Zamawiający nie określa maksymalnego ograniczenia zakresu Robót, na podstawie art. 433 pkt 4 Pzp. Przepis ten dotyczy sytuacji jednostronnego ograniczenia zakresu Umowy przez Zamawiającego np. prawo opcji.	NIE	
235.	SWZ Cz. III	Czy Zamawiający uzna za zgodne z praktyką rynkową następujące franszyzy redukcyjne: a) franszyza redukcyjna w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z tytułu odpowiedzialności kontraktowej i deliktowej w wysokości 10% wartości szkody, min. 100.000 PLN na każdą Szkodę Rzeczową i Czystą Szkodę Majątkową. b) franszyza redukcyjna w ubezpieczeniu wszelkich Ryzyk Budowy i Montażu (CAR / EAR) w każdej szkodzie w wysokości 50.000 zł. c) franszyza redukcyjna w ubezpieczeniu mienia podczas transportowania na Teren Budowy w wysokości 20.000 zł. Jeżeli w ocenie Zamawiającego powyżej wskazane franszyzy redukcyjne nie są zgodne z aktualną dobrą praktyką rynkową, to w celu	Zamawiający dopuści następujące franszyzy redukcyjne: a) nie więcej niż 100.000 zł, b) CAR/EAR - nie więcej niż 100.000 zł, c) CARGO nie więcej niż 20.000 zł.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		zapewnienia równych szans podmiotom ubiegającym się o udzielenia zamówienia publicznego, Wykonawca wnosi o wskazane maksymalnych fransyz redukcyjnych dla wymaganych przez Zamawiającego ubezpieczeń wskazanych w Artykule 30 projektu Umowy o Roboty Budowlane.			
236.	SWZ Cz. V	Zgodnie z zapisami SST w pkt 10.5.11 wskazano Wykonanie powłok ochronnych, w tym: Podłoże betonowe należy zagruntować dwuskładnikową farbą epoksydową (zewnątrznie powierzchnie) lub akrylową (powierzchnie wewnątrz budowli) ... Natomiast w przedmiarze, dla oczepów (poz. 5.6.2 i 5.7.2) wskazano Oczep żelbetowy z betonu C35/45 na podłożu betonowym C20/25 o grubości 10 cm, zbrojony stalą z deskowaniem, styropianem i hydroizolacją powierzchni betonu preparatem krystalizującym i wszelkimi robotami ziemnymi i pomocniczymi Dla przepustu (poz. 5.4.2): Konstrukcje żelbetowe przepustu z betonu C35/45 w	Dla urządzeń przelewowo - upustowych Zamawiający wymaga wykończenia całej powierzchni zgodnie z opisem w Przedmiarze, czyli zastosować powłoki bitumiczne na powierzchniach stykających się z gruntem. Powłoki epoksydowej na poziomych powierzchniach kładki nie należy wykonywać - pozostawiając pozostałe powierzchnie bez powłok, jako „czysty” beton. Dla przepustu należy zgodnie z opisem w Przedmiarze zastosować powłoki bitumiczne na powierzchniach stykających się z gruntem, pozostawiając pozostałe powierzchnie bez powłok jako „czysty” beton. Dla oczepów nie należy stosować preparatu krystalizującego - zastosować powłoki bitumiczne na powierzchniach stykających się z gruntem.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>deskowaniu na ławie z betonu wyrównawczego C20/25 grubości 10 cm, zbrojone stalą, z wyprofilowaniem niezbędnych wnęk, z wykonaniem dylatacji i szwów roboczych wykończonych systemowymi profilami, niezbędnymi badaniami oraz z niezbędnymi pracami towarzyszącymi, powierzchnie stykające się z gruntem izolowane powłokami bitumicznymi</p> <p>A dla urządzeń przelewowo – upustowych (poz. 3.7.7):</p> <p>Konstrukcje żelbetowe urządzeń przelewowo - upustowych wraz z kładką pieszo-jezdną, na betonie wyrównawczym C20/25 o grubości 15 cm, z betonu hydrotechnicznego C35/45 w deskowaniu, zbrojone stalą, z wyprofilowaniem niezbędnych wnęk, z wykonaniem dylatacji PCV szerokości 35 cm - F300 i szwów roboczych wykończonych systemowymi profilami z tworzywa sztucznego, niezbędnymi badaniami oraz z niezbędnymi pracami towarzyszącymi. Powierzchnie stykające się z gruntem izolowane powłokami bitumicznymi wykonanymi na zimno. Powierzchnie poziome betonowe konstrukcji kładki pieszo-jezdnej</p>			

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>zabezpieczyć powłoką epoksydową.</p> <p>Prosimy o wskazanie:</p> <p>-czy dla urządzeń przelewowo- upustowych Zamawiający wymaga wykończenia całej powierzchni betonów farbą/ powłoką epoksydową, czy też należy zgodnie z opisem w przedmiarze zastosować powłoki bitumiczne na powierzchniach stykających się z gruntem, powłoki epoksydowe na poziomych powierzchniach kładki, pozostawiając pozostałe powierzchnie bez powłok, jako „czysty” beton?</p> <p>-czy dla przepustu należy zgodnie z opisem w przedmiarze zastosować powłoki bitumiczne na powierzchniach stykających się z gruntem, pozostawiając pozostałe powierzchnie bez powłok, jako „czysty” beton?</p> <p>-czy dla oczepów należy zastosować tylko preparat krystalizujący?</p>			
237.	SWZ Cz. V	Proszę o informacje o długości taśmy dylatacyjnej w budowli przelewowej.	Długość taśm dylatacyjnych należy ustalić na podstawie rysunków przekrojowych budowli rzutowej oraz rysunków zbrojenia poszczególnych sekcji.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
238.	SWZ Cz. V	Czy Zamawiający dopuści taśmę PVC szer. 320 mm, która jest bardziej dostępna na rynku?	Zamawiający dopuści taśmy PVC o szerokościach w granicach 300 - 350 mm.	NIE	
239.	SWZ Cz. V	Prosimy o określenie kształtu przekroju taśmy dylatacyjnej - załączenie rysunku.	Kształt taśm dylatacyjnych został zamieszczony na runkach zbrojenia poszczególnych sekcji budowli zrzutowej.	NIE	
240.	SWZ Cz. V	Ostatnie zmiany wprowadzają słowo miksowanie w poz. Poz. 3.8.3. Co Zamawiający przez to rozumie?	Słowo miksowanie należy rozumieć jako tożsame ze słowem mieszanie.	NIE	
241.	SWZ Cz. IV	Proszę o dodanie szczegółowego rysunku jak ma wyglądać inklinometr.	Szczegółowy rysunek inklinometru to rysunek nr PW.H.16.5 - Inklinometr. Rysunek szczegółowy - zamieszczony w Dokumentacji Przetargowej.	NIE	
242.	SWZ Cz. IV	Proszę o dodanie szczegółowego rysunku jak ma wyglądać łąta wodowskazowa.	Szczegółowy rysunek łąty wodowskazowej to rysunek nr PW.H.16.3 - zamieszczony w Dokumentacji Przetargowej.	NIE	
243.	SWZ Cz. IV	Proszę o dodanie szczegółowego rysunku jak ma wyglądać przelew pomiarowy ze stali nierdzewnej.	Szczegółowy rysunek przelewu pomiarowego to rysunek nr PW.H.16.6 - Przelew pomiarowy - rysunek szczegółowy - zamieszczony w Dokumentacji Przetargowej.	NIE	
244.	-	Proszę o dodanie szczegółowego opisu przewidzianego monitoringu zabudowań. Proszę o podanie ilości osprzętu i wskazanie budynków, które będą podlegały monitoringowi.	Zamawiający wyjaśnia, że wybór metody i miejsca prowadzenia monitoringu stanu technicznego budynków narażonych na oddziaływanie drgań i wibracji należy do Wykonawcy.	NIE	

Pytanie nr	Sekcja / punkt	Pytanie	Odpowiedź	Wymagana zmiana	Zmiana
245.	-	Proszę o informacje czy mieszkańcy dostaną odszkodowania na rzecz uszkodzeń spowodowanych drganiami?	Zamawiający wyjaśnia, że ewentualne szkody w mieniu spowodowane warunkami wykonywanych Robót będą pokrywane z polisy CAR Wykonawcy	NIE	
246.		Czy mieszkańcy osiedla są poinformowani o planowanym monitoringu drgań ich domów?	Zamawiający wyjaśnia, że mieszkańcy nie byli informowani o planowanym monitoringu drgań budynków, zgodnie z zapisami PZŚ, obowiązek zorganizowania monitoringu drgań budynków leży po stronie Wykonawcy.	NIE	
247.		Czy mieszkańcy osiedla udostępnią lokale w celu założenia niezbędnego osprzętu?	<i>Zamawiający nie zna stanowiska mieszkańców w sprawie udostępnienia lokali w celu monitoringu drgań, zgodnie z zapisami PZŚ, obowiązek zorganizowania monitoringu drgań budynków leży po stronie Wykonawcy.</i>	NIE	
248.		Zwracamy się z prośbą o niezwłoczne udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane w dniu 22.05.2023 r. pismem o nr 23/05/22/1 o zmianę warunków udziału w postępowaniu. Zamieszczenie przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie pozwoli na podjęcie decyzji w sprawie udziału w postępowaniu, a także na rozpoczęcie prac związanych z sporządzeniem dokumentów, kosztorysu ofertowego, znalezieniem odpowiedniej kadry oraz z rzetelnym przygotowaniem oferty	Odpowiedź na pytanie zadane 22.05.2023 dotyczące zmiany warunków udziału w postępowaniu zostało udzielone w odpowiedziach publikowanych w dniu 23.06.2023 r.nr zmiany 3.	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
249.		<p>w celu zwiększenia konkurencyjności udziału w przetargu zwracam się z prośbą o zmianę warunku dotyczącego zdolności technicznej na:</p> <p>a) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się posiadaniem doświadczenia umożliwiającego realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Opis sposobu oceny spełniania tego warunku jest następujący: warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże co najmniej, że w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej: – jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie suchych zbiorników retencyjnych, zbiorników wodnych lub wałów przeciwpowodziowych (kategoria XXVII zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane) o wartości robót nie mniejszej niż 5 000 000 PLN brutto, lub – dwie roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie suchych zbiorników retencyjnych, zbiorników</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wymagana zdolność techniczna będzie oceniana zgodnie z pkt 9 IDW Kwalifikacja podmiotowa Wykonawców ust. 3 ppkt 1.</p>	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		wodnych lub wałów przeciwpowodziowych (kategoria XXVII zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane) o łącznej wartości robót nie mniejszej niż 8 000 000 PLN brutto			

§stanowiskopodpis

Monika Koniorczyk-Morawa

/dokument podpisany elektronicznie/