

KR.ROZ.2710.71.2023.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części 1**

dotyczy: Roboty budowlane na terenie NW Muszyna – Etap I

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. **Roboty budowlane na terenie NW Muszyna – Etap I w zakresie Części 2 – Konserwacja zapory przeciwrumowiskowej betonowo - kamiennej na potoku Muszynka w km 5+344 w m. Powroźnik, gm. Muszyna**

jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę

**P.P.H.U. „ZWAMID” Zbigniew Ząber
Królowa Górna 124
33-334 Kamionka Wielka**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

| Numer oferty | Wykonawca | Cena brutto PLN | Liczba punktów przyznana w kryterium | | Razem pkt. |
|--------------|---|-----------------------|--------------------------------------|--|---------------|
| | | | Cena brutto (maks. 70 pkt) | Doświadczenie kierownika budowy (maks. 30 pkt) | |
| 1 | Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegorzewska 67c / 141A 31 – 559 Kraków | 498 961,36 zł. | 61,15 | 30,00 | 91,15 |
| 2 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe WOLIMEX Eugeniusz Wojak ul. Tarnowska 33, 34-600 Limanowa | 480 832,58 zł. | 63,45 | 30,00 | 93,45 |
| 3 | P.P.H.U. „ZWAMID” Zbigniew Ząber Królowa Górna 124 33-334 Kamionka Wielka | 435 872,64 zł. | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – P.P.H.U. „ZWAMID” Zbigniew Ząber, Królowa Górna 124, 33-334 Kamionka Wielka jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 70,00. W ramach kryterium „doświadczenie kierownika budowy” Wykonawca wykazał, że osoba kierowana do pełnienia funkcji kierownika budowy posiada wymagane uprawnienia i doświadczenie zawodowe oraz posiada doświadczenie dodatkowe w zakresie większym niż wymagane i pełniła funkcję kierownika budowy na 4 zadaniach. Wobec powyższego Zamawiający przyznał ofercie kolejne 30,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp.

Dyrektor

Radostaw Radoń

/dokument podpisany elektronicznie/