

KR.ROZ.2710.55.2023.EP

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**w zakresie części nr 2**

dotyczy: „Roboty budowlane na terenie Nadzoru Wodnego w Żywcu etap IV.”  
– numer sprawy KR.ROZ.2710.55.2023

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje że w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie w/w postępowania – numer sprawy KR.ROZ.2710.55.2023 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

**Część 2: Remont zapory przeciwrumowiskowej na potoku Isepnica w km 2+260 w m. Międzybrodzie Żywieckie, gm. Czernichów.**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**MS Company Sp. z o.o. Sp. K., ul. Matejki 1, 34-300 Żywiec**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów oceny ofert			
		Kwota ofertowa PLN (brutto)	Cena brutto – 80 %	Okres gwarancji/rękojmi – 20 %	Łączna liczba punktów
1.	<b>Zakład Robót Inżynierskich „EKOINŻ” Jerzy Ślepecki</b> ul. Beskidzka 19, 34-326 Zarzecze	<i>Oferta odrzucona</i>			
2.	<b>MS Company Sp. z o.o. Sp. K.</b> <b>ul. Matejki 1, 34-300 Żywiec</b>	<b>293 927,93 zł</b>	<b>80,00</b>	<b>20,00</b>	<b>100,00</b>
3.	<b>ATRA Sp. z o.o.</b> ul. Krakowska 120, 43-353 Porąbka	<i>Oferta odrzucona</i>			

**Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez **MS Company Sp. z o.o. Sp. K., ul. Matejki 1, 34-300 Żywiec** z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

**Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Dyrektor  
Radosław Radoń  
*/dokument podpisany elektronicznie/*