

**KR.ROZ.2710.35.2023KR.ROZ.2710.35.2023**

UDZIELANIE WYJAŚNIENIŃ / WPROWADZANIE ZMIAN ODPOWIEDZI NA PYTANIA OFERENTÓW (6)	
Projekt	Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły
Kontrakt:	3A.2/3.1 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy – zbiornik Malinówka 3
Procedura	NCB
Dotyczy:	Dokumentu SWZ/IDW
z dnia	27.04.2023 r.
Ogłoszenie	KR.ROZ.2710.35.2023
Zamawiający	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z/s: ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, NIP: 5272825616 - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marsz. J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków tel.: 12 62 84 106, e-mail: <a href="mailto:krakow@wody.gov.pl">krakow@wody.gov.pl</a> faks: 12 430-10-35 Adres strony internetowej (URL): <a href="http://www.wody.gov.pl">www.wody.gov.pl</a>
Kraj	Polska

**Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), udziela n/w odpowiedzi na otrzymane od Wykonawców zapytania.**

**Dyrektor**

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie  
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków  
tel.: +48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail: [krakow@wody.gov.pl](mailto:krakow@wody.gov.pl)

[www.wody.gov.pl](http://www.wody.gov.pl)

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
294.	SZW Cz. III	Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżność między dokumentacją przetargową a odpowiedziami na pytania wykonawców. Do oferty należy złożyć zał. 14 Wykaz korekt danych, który posiada w kolumnie poziom cen z III kw. 2022, zaś podane tam wartości są z IV KW. 2023. Odpowiedzi na pytania z dnia 06.07 wskazują jednoznacznie na poziom cen z 1 kw 2023. Przy takich rozbieżnościach złożenie podpisanego zał. 14 jest bardzo ryzykowne dla wykonawcy - prosimy o ujednoczenie danych ujętych w tym załączniku.	Zamawiający wprowadził zmianę w Części I SWZ, Załącznik 14 oraz Części III SWZ Umowa, Załącznik nr 10 do Umowy - Formuła Regulacji Ceny. Wartości bazowe określone zostają na poziomie cen II kwartału 2023 r.	TAK	5.20, 5.21
295.	SWZ Cz. I	W związku z koniecznością zmiany załącznika 14 Wykaz korekt danych (rozbieżności opisane w pytaniu poprzednim) oraz sezonem urlopowym (rzetelnym przygotowaniem wyceny rynkowej) zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z 26.07.2023 na dzień 8.08.2023 r.	Zmianą nr 5 Zamawiający zmienił termin składania ofert na 08.08.2023 r. do godz. 10:00	TAK	5.1
296.	SWZ Cz. I	dotyczy SWZ CZĘŚĆ I – INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pkt. 9. Kwalifikacja podmiotowa Wykonawców ust. 3 podpunkt 1) lit b) , ii) , który brzmi:	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SWZ Cz. I.- IDW we wskazanym zakresie. Jak wynika z pkt. 9.3 IDW możliwe jest łączenie funkcji przez jedną osobę Kierownika Budowy i	NIE	-

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>„Kierownik budowy - osoba posiadająca uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności – hydrotechnicznej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, posiadająca doświadczenie na stanowisku Kierownika budowy, obejmujące zakończone w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej 2 kontrakty z zakresu budowli hydrotechnicznych (kategoria XXVII zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane) o wartości każdego kontraktu minimum 5.000.000 PLN brutto.”</p> <p>Wykonawca zwraca się o zmianę zapisów treści SWZ, które pozwolą na dysponowanie przez Wykonawcę osobami zdolnymi do wykonania niniejszego zamówienia posiadającymi odpowiednie kwalifikacje zawodowe. Zgodnie z wymaganiami w zakresie kwalifikacji</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował</p>	<p>Kierownika Robót Hydrotechnicznych, jeżeli Kierownik Robót Hydrotechnicznych spełnia także warunki wymagane przez SWZ do pełnienia funkcji Kierownika Budowy.</p>		

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>osobą w postaci Kierownika Budowy, która w ciągu ostatnich 10 lat zrealizowała co najmniej 2 kontrakty z zakresu budowli hydrotechnicznych o wartości każdego kontraktu minimum 5.000.000 PLN brutto, przed upływem terminu składania ofert. Przy realizacji dużych inwestycji hydrotechnicznych zwykle zakresy prac podzielone są na konkretne etapy zadań, za które odpowiadają poszczególni Kierownicy Robót, wartość tych prac znacząco przekracza wymagania określone w niniejszym postępowaniu . Kierownicy Robót pełnią więc funkcje tożsame z Kierownikiem Budowy , ale co najważniejsze zgodnie Art. 17. Pr. bud. są takimi samymi uczestnikami procesu budowlanego jak Kierownik Budowy. Przy dużych inwestycjach z zakresu hydrologii doświadczenie ich staje się tożsame z funkcją jaka jest wymagana dla doświadczenia Kierownika Budowy przy niewielkich budowlach hydrotechnicznych z jakimi mamy do czynienia w niniejszym postępowaniu.</p> <p>Doświadczenie jako osoby, która kierowała</p>			

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>robotami hydrotechnicznymi nie może więc opierać się jedynie na samej sprawowanej funkcji, gdyż w niektórych przypadkach jest ona niewspółmierna do zakresu wykonywanych czynności. Tym sposobem przy znacznie szerszym zakresie przedmiotu zamówienia Kierownik Robót realnie odpowiada doświadczeniem zawodowym Kierownika Budowy, tym samym umożliwiającym realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. W związku z powyższym wnosimy o nadanie ww. postanowieniu następującego brzmienia:</p> <p>„Kierownik budowy lub Kierownik Robót - osoba posiadająca uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności – hydrotechnicznej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, posiadająca doświadczenie na stanowisku Kierownika budowy bądź Kierownika Robót, obejmujące zakończone w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu</p>			

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		składania ofert, co najmniej 2 kontrakty z zakresu budowli hydrotechnicznych(kategoria XXVII zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane) o wartości każdego kontraktu minimum 5.000.000 PLN brutto.”			
297.	SWZ Cz. III Umowa	dotyczy SWZ CZESC III - Umowa o Roboty Budowlane, Artykuł 8 pkt. 25 Dotyczy Artykuł 8 pkt. 25 projektowanych postanowień umownych prosimy o zmianę wymiaru godzin uprawniającego Kierownika Budowy do usprawiedliwionej nieobecności w wymiarze godzin zgodnym z Art. 154 Kodeksu pracy. Wskazane w umowie kryterium uniemożliwia Wykonawcy zatrudnienie Kierownika Budowy w sposób określony art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2022, poz. 1510 z późn. zm.). Kierownik Budowy zgodnie z Artykuł 8 pkt. 25 projektu umowy ma być bowiem obecny na Terenie Budowy w wymiarze minimum 5 Dni Roboczych w tygodniu po 8 godzin dziennie w trakcie trwania	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego postanowienia. W sytuacji, większej nieobecności niż wskazana w SWZ, Wykonawca musi zapewnić zastępstwo na stanowisku Kierownika Budowy przez osobę spełniające warunki SWZ dla tego stanowiska.	NIE	-

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>Robót. Przy czym czas trwania robót jednoznacznie został określony w Artykuł 14 pkt. 1 ust. 3 ) umowy, na 420 dni od daty przekazania Terenu Budowy. Dzień ten zgodnie z definicją wskazaną w Artykule 1 pkt. 6) umowy, oznacza dzień kalendarzowy. Z powyższego wynika , że Kierownikowi Budowy zatrudnionemu na podstawie Umowy o pracę będzie przysługiwało jedynie 12,5 dnia urlopu wypoczynkowego podczas około 14 miesięczny czasu trwania Robót. Zgodnie z obowiązującym Kodeksem Pracy w tym art. 154 wymiar urlopu w skali roku, wynosi odpowiednio 20 dni - jeżeli pracownik jest zatrudniony krócej niż 10 lat; 26 dni - jeżeli pracownik jest zatrudniony na co najmniej 10 lat. Wskazany w projekcie umowy wymóg nie pozwala zatem nawet na zatrudnienie osoby która może posłużyć się doświadczeniem zawodowym krótszym niż 10 lat – stąd wskazany wymóg jest nierealny do spełnienia. Wnosimy o dostosowanie zapisów zarówno do obowiązującego Kodeksu Pracy, ale również do Kodeksu Postępowania (ES),</p>			

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		przy uwzględnieniu, że postanowienie to jest oderwane od faktycznych reali na rynku pracy.			
298.	SZW Cz. III	dotyczy SWZ CZESC III - Umowa o Roboty Budowlane, Artykuł 16 pkt. 4 ust. 5) Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie zapisu , Artykuł 16 pkt. 4 ust. 5) „Za datę stwierdzającą zakończenie czynności odbioru końcowego Robót przez komisję odbiorową przyjmuje się dzień sporządzenia protokołu odbioru końcowego Robót, z zastrzeżeniem pkt. 6 lit. g pod pkt g.3).” a dokładnie ujmując ostatniej części zdania w której to przywołane jest odwołanie do zastrzeżenia punktu umowy - wnosimy o wskazanie które konkretnie zapisy projektu umowy Zamawiający chce przywołać?	Zamawiający wyjaśnia, iż w art. 16 ust. 4 pkt 5 chodzi o odesłanie do art.. 16 ust. 4 pkt. 6 ppkt 7 lit.g.3 w brzmieniu: "za termin Odbioru końcowego Robót ustala się datę spisania protokołu odbioru końcowego po usunięciu wad istotnych lub pomniejszeniu Wynagrodzenia Wykonawcy. Brak obecności przedstawicieli Wykonawcy zawiadomionych o odbiorze nie wstrzymuje możliwości przeprowadzenia procedur odbioru." W związku z powyższym zmianie ulega art. 16 ust. 4 pkt 5 na: " 5) Za datę stwierdzającą zakończenie czynności odbioru końcowego Robót przez komisję odbiorową przyjmuje się dzień sporządzenia protokołu odbioru końcowego Robót, z zastrzeżeniem art. 16 ust. 4 pkt. 6 ppkt 7 lit. g.3)."	TAK	6.1
299.	SZW Cz. III	Wykonawca wnosi o zmianę terminu na rozpoczęcie usunięcia wad w okresie Gwarancji na termin realnie możliwy do zastosowania przez Wykonawcę.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę art. 19 ust. 5 Umowy. Pełne brzmienie tego przepisu to: "W Okresie Gwarancji Wykonawca rozpocznie	NIE	



<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>Wskazany przez Zamawiającego termin nie jest możliwy do spełnienia chociażby w przypadku konieczności zamówienie odpowiednich materiałów czy sprzętu do usunięcia wady, co niejednokrotnie wymaga dłuższego okresu czasu. Biorąc jednocześnie pod uwagę możliwość naliczenia kary przez Zamawiającego za naruszanie powyższego terminu przez Wykonawcę, wymaganie to jest zawyżone, a w konsekwencji nierealne do spełnienia. Wnosimy więc o zmianę postanowienia Artykuł 19 pkt. 5 na:</p> <p>„W Okresie Gwarancji Wykonawca rozpocznie usuwanie wady na koszt własny w terminie nie dłuższym niż 4 Dni Robocze ....”</p>	<p>usuwanie wady na koszt własny w terminie nie dłuższym niż 2 Dni Robocze od daty pisemnego zawiadomienia o ujawnieniu wady lub jeżeli nie będzie to możliwe z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, w innym terminie zaakceptowanym na piśmie przez Zamawiającego. Jeżeli wada nadaje się do usunięcia ale jej występowanie uniemożliwia użytkowanie obiektu/Robót/dokumentacji zgodnie z przeznaczeniem, Wykonawca powinien przystąpić niezwłocznie do usuwania tej wady." A zatem w sytuacji, jeżeli nie będzie możliwe usunięcie wady z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, będzie możliwe wyznaczenie innego dłuższego terminu. Również kary umowne, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 4 Umowy są uzależnione od istnienia stanu zawinionej zwłoki, a nie niezależnego do Wykonawcy opóźnienia.</p>		
300.	SWZ Cz. III	<p>dotyczy SWZ CZESC III - Umowa o Roboty Budowlane, Artykuł 22 pkt. 2. Dotyczy Artykuł 22 pkt. 2 , projektowanych</p>	<p>Umowa nie jest realizowana w oparciu o kontrakt wykorzystujący Warunki Kontraktowe FIDIC. Terminy w Warunkach Kontraktowych FIDIC są</p>	NIE	

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		<p>postanowień umownych, który brzmi:  „Strona, która nie może wykonać któregoś ze swoich zobowiązań z powodu okoliczności siły wyższej, powinna zawiadomić o tym drugą stronę na piśmie w terminie 7 dni od chwili powzięcia wiadomości o niemożliwości spełnienia świadczenia. ....”</p> <p>Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu określonego w wyżej przytoczonym postanowieniu umownym na 14 Dni od chwili powzięcia wiadomości albo opcjonalnie na 7 Dni Roboczych od chwili powzięcia wiadomości przez Wykonawcę.</p> <p>Wskazany termin pozwoli Wykonawcy na prawidłowe dokonanie zgłoszenia zaistniałej sytuacji i uchroni go przed niesłusznym poniesieniem odpowiedzialności za szkodę w przypadku niedopełnienia takiego obowiązku.</p> <p>Podkreślenia wymaga, że termin wskazany przez Zamawiającego jest wyjątkowo krótki chociażby w porównaniu z terminem jakie przewidują Warunki Kontraktowe FIDIC, gdzie na takie powiadomienie</p>	<p>często też zmieniane w Warunkach Szczególnych danego Kontraktu. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień art. 22 ust. 2 Umowy. Siła wyższa jest spowodowana zwykle zdarzeniami nagłymi, stąd istotne jest celem minimalizacji szkody, informowanie o jej powstaniu w jak najszybszym terminie, a termin 7 dni jest realny do dotrzymania, nawet przez wykonawców zagranicznych.</p>		

<i>Pytanie nr</i>	<i>Sekcja / punkt</i>	<i>Pytanie</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Wymagana zmiana</i>	<i>Zmiana</i>
		zastrzeżono 14 dniowy termin.			

§Stanowiskopodpis

Radosław Radoń  
*/dokument podpisany elektronicznie/*