

KR.ROZ.2710.49.2023.IJ

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
część nr 1 i 2

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą PZP, informuje że w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „**Usługi związane z utrzymaniem cieków na terenie Nadzoru Wodnego Brzesko**” do realizacji zamówienia w zakresie **części nr 1 i 2:**

Wybrał:

dla części 1:

Utrzymanie potoku Gróbka w km 31+600-38+000 - ofertę złożoną przez:

**Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Usługowy
Krzysztof Tomala
Mikluszowice 219, 32-708 Dziewin**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznanych w kryteriach oceny ofert Cena brutto - 100 pkt
1	Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebicia Józef Sołtys, 34-654 Męcina, Pisarzowa 416, 7371002735	oferta odrzucona	
2	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegórzecka 67c/141A, 31-559 Kraków, 6790066656	63 737,16 zł	93,40
3	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe EDER Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie, 8691039031	75 199,48 zł	79,16
4	Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Usługowy Krzysztof Tomala Mikluszowice 219, 32-708 Dziewin, 8681088803	59 528,98 zł	100

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

dla części 2:

Utrzymanie potoku Domanie w km 0+000-2+000 - ofertę złożoną przez:

**Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Uslugowy
Krzysztof Tomala
Mikluszowice 219, 32-708 Dziewin**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznanych w kryteriach oceny ofert Cena brutto - 100 pkt
1	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe EDER Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie, 8691039031	29 742,34 zł	66,94
2	Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Uslugowy Krzysztof Tomala Mikluszowice 219, 32-708 Dziewin, 8681088803	19 910,02 zł	100
3	ZAKŁAD USŁUGOWO-PRODUKCYJNY GRAŻYNA OGIŃSKA, ul. Wyspiańskiego 38, 32-700 Bochnia, 120696980	29 311,09 zł	67,93

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Dyrektor

Radostaw Radoń

/dokument podpisany elektronicznie/