

Ogłoszenie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: **Konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie Zarządu Zlewni we Wrocławiu** (9 części)

Zamawiający, stosownie do dyspozycji przepisu art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późniejszymi zmianami) – dalej zwana *ustawa Pzp*, zawiadamia, że w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na zad. pn. **Konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie Zarządu Zlewni we Wrocławiu**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wybrano wykonawców na następujące części;

Część 1 Rzeka Odra - konserwacja wałów p.powodziowych, gm. Oborniki Śl. gm. Wołów, Brzeg Dolny, rz. Jezierzycza – konserwacja wałów p.powodziowych wraz z konserwacją cieku, gm. Wińsko, rz. Juszka – konserwacja wałów p.powodziowych wraz z konserwacją koryta cieku, gm. Wołów - Nadzór Wodny w Wołowie

Jako najkorzystniejsza (najwyżej oceniona) została wybrana oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zdzisław Przybyłek
Dąbrowa Łużycka 34
68-132 Przewóz

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, które zostały określone w dokumentach zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert złożonych na tę część. Zamówienia

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert i punktacja w każdym z ocenianych kryteriów oceny ofert:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt okres wykonania	Pkt ogółem
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zdzisław Przybyłek Dąbrowa Łużycka 34 68-132 Przewóz	226 191,46 zł w tym gwarantowanego zamówienia 113 095,73 zł opcjonalnego zamówienia 113 095,73 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	60	40	100

2	Elżbieta Szczęśniak Spytkowice nr 575 34-745 Spytkowice	284000,00 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 281 858,84 zł w tym gwarantowanego zamówienia 140 929,42 zł zł opcjonalnego zamówienia 140 929,42 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	48,15	40	88,15
3	<u>Iwona Zarzecka</u> Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Budowlane <u>Mateusz Zarzecki</u> Melioracyjno-Budowlane prowadzący działalność w formie s.c. Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Budowlane Zarzecka Iwona i Zarzecki Mateusz Baszyn 35, 56-160 Wińsko	341 102,18 zł w tym gwarantowanego zamówienia 170 551,09 opcjonalnego zamówienia 170 551,09	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	39,79	40	79,79
4	ORFIX Zakład Usługowy Bartosz Orfin Tyniec nad Ślężą ul. Leśna 18 55-040 Kobierzyce	325 721,72 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 347 227,12 zł w tym gwarantowanego zamówienia 173 613,56 zł opcjonalnego zamówienia 173 613,56 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	39,09	40	79,09
5	P.H.U. ILMAR Mariusz Ilnicki ul. Robotnicza 11a 55-040 Kobierzyce	360 893,21 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 360 893,28 zł w tym gwarantowanego zamówienia 180 446,64 zł opcjonalnego zamówienia 180 446,64 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	37,61	40	77,61

Część 2 Rzeka Odra, Lichawa, Otocznica, Oława, Ślęża, Ślęża Mała – konserwacja wałów p.powodziowych, gm. Oława. Jelcz – Laskowice, Wiązów, Borów, Żórawina, Kobierzyce, Siechnice - Nadzór Wodny w Oławie i Nadzór Wodny we Wrocławiu

Jako najkorzystniejsza (najwyżej oceniona) została wybrana oferta złożona przez:

DanteInfo Daniel Orfin
Świerzów 11 A; 55-110 Prusice

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, które zostały określone w dokumentach zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert złożonych na tę część. Zamówienia

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert i punktacja w każdym z ocenianych kryteriów oceny ofert:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt okres wykonania	Pkt ogółem
1	DanteInfo Daniel Orfin Świerzów 11 A; 55-110 Prusice	404 198,56 zł w tym gwarantowanego zamówienia 202 099,28 zł opcjonalnego zamówienia 202 099,28 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	60	40	100
2	InwestDROG Karol Błazyński Aleksandrów 356 23-408 Aleksandrów	435 697,33 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 435 697,34 zł w tym gwarantowanego zamówienia 217 848,67 zł; opcjonalnego zamówienia 217 848,67 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	55,66	40	95,66
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zdzisław Przybyłek Dąbrowa Łużycka 34 68-132 Przewóz	438 469,38 zł w tym gwarantowanego zamówienia 219 234,69 zł opcjonalnego zamówienia 219 234,69 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	55,31	40	95,31
4	Krystian Misiaszek Firma Usługowa Sędziszowice 90 28-512 Bejce	448 595,54 zł w tym gwarantowanego zamówienia 224 297,77 zł opcjonalnego zamówienia 224 297,77 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	54,06	40	94,06
5	P.H.U. ILMAR Mariusz Ilnicki ul. Robotnicza 11a 55-040 Kobierzyce	454 688,41 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 454 688,42 zł w tym gwarantowanego zamówienia 227 344,21 zł opcjonalnego zamówienia 227 344,21 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	53,34	40	93,34
6	Elżbieta Szczęśniak Spytkowice nr 575 34-745 Spytkowice	520 000,00 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 520 016,74 zł w tym gwarantowanego zamówienia 260 008,37 zł; opcjonalnego zamówienia 260 008,37 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	46,64	40	86,64
7	P.H.U. ALPROTECH Maciej Całus ul. M. Kopernika 11 640 Zator	432 967,64 zł w tym gwarantowanego zamówienia 216 483,82 zł opcjonalnego zamówienia 216 483,82 zł	Oferta nie podlega ocenie			

Część 3 Rzeka Odra, Średzka Woda, Cicha Woda – konserwacja wałów p.powodziowych, gm. Malczyce, Środa Śl., Miękina, Prochowice – Nadzór Wodny w Środzie Śl.

Jako najkorzystniejsza (najwyżej oceniona) została wybrana oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zdzisław Przybyłek
Dąbrowa Łużycka 34; 68-132 Przewóz**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, które zostały określone w dokumentach zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert złożonych na tę część. Zamówienia

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert i punktacja w każdym z ocenianych kryteriów oceny ofert:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt okres wykonania	Pkt ogółem
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zdzisław Przybyłek Dąbrowa Łużycka 34 68-132 Przewóz	197 550,30 w tym gwarantowanego zamówienia 113 912,32 opcjonalnego zamówienia 83637,98	3 tygodnie od dnia przekazania terenu	60	40	100
2	Iwona Zarzecka Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Budowlane Mateusz Zarzecki Melioracyjno-Budowlane prowadzący działalność w formie s.c. Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Budowlane Zarzecka Iwona i Zarzecki Mateusz Baszyn 35, 56-160 Wńsko	214 171,78 w tym gwarantowanego zamówienia 122 934,55 opcjonalnego zamówienia 91 237,23	3 tygodnie od dnia przekazania terenu	55,34	40	95,34
3	P.H.U. ILMAR Mariusz Ilnicki ul. Robotnicza 11a 55-040 Kobierzyce	251 369,78 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 248 084,42 zł w tym gwarantowanego zamówienia 141 106,21 zł opcjonalnego zamówienia 106 978,21 zł	3 tygodnie od dnia przekazania terenu	47,78	40	87,78
4	ORFIX Zakład Usługowy Bartosz Orfin Tyniec nad Ślęzą ul. Leśna 18 55-040 Kobierzyce	251 052,87 zł w tym gwarantowanego zamówienia 159 730,03 zł opcjonalnego zamówienia 91 322,83 zł	3 tygodnie od dnia przekazania terenu	47,21	40	87,21

5	Elżbieta Szczeńiak Spytkowice nr 575 34-745 Spytkowice	340 000,00 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 262 899,56 zł w tym gwarantowanego zamówienia 211 343,91 zł; opcjonalnego zamówienia 51 555,65 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	45,09	20	65,09
6	P.H.U. ALPROTECH Maciej Całus ul. M. Kopernika 11 640 Zator	32- 244 584,10 zł w tym gwarantowanego zamówienia 138 997,49 zł opcjonalnego zamówienia 105 586,61 zł	Oferta nie podlega ocenie			

Część 4 Rzeka Odra – konserwacja wałów p.powodziowych (Błota – Szydłowice, Szydłowice – Nowa Kolnia, polder Rybna – Stobrowa, Lipki, polder Brzezina, Rataje, Prędocin – Zwanowice) – Nadzór Wodny w Brzegu

Jako najkorzystniejsza (najwyżej oceniona) została wybrana oferta złożona przez:

**Krystian Misiaszek Firma Usługowa
Sędziszowice 90; 28-512 Bejce**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, które zostały określone w dokumentach zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert złożonych na tę część. Zamówienia

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert i punktacja w każdym z ocenianych kryteriów oceny ofert:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt okres wykonania	Pkt ogółem
1	Krystian Misiaszek Firma Usługowa Sędziszowice 90 28-512 Bejce	269 016,00 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 269 019,48 zł w tym gwarantowanego zamówienia 134 509,74 zł opcjonalnego zamówienia 134 509,74 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	60	40	100
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zdzisław Przybytek Dąbrowa Łużycka 34 68-132 Przewóz	285 828,54 zł w tym gwarantowanego zamówienia 142 914,27 zł opcjonalnego zamówienia 142 914,27 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	56,47	40	96,47
3	ORFIX Zakład Usługowy Bartosz Orfin Tyniec nad Ślężą ul. Leśna 18 55-040 Kobierzyce	287 183,66 zł w tym gwarantowanego zamówienia 143 591,83 zł opcjonalnego zamówienia 143 591,83 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	56,21	40	96,21

4	Hary i Janson Spółka Jawna K. Janson M. Polywka ul. Kościuszki 48/2 44-100 Gliwice	294 667,84 zł w tym gwarantowanego zamówienia 147 333,92 zł opcjonalnego zamówienia 147 333,92 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	54,78	40	94,78
5	P.H.U. ILMAR Mariusz Ilnicki ul. Robotnicza 11a 55-040 Kobierzyce	304 497,23 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 304 497,24 zł w tym gwarantowanego zamówienia 152 248,62 zł opcjonalnego zamówienia 152 248,62 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	53,01	40	93,01
6	Elżbieta Szczęśniak Spytkowice nr 575 34-745 Spytkowice	358 000,00 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 358 010,52 zł w tym gwarantowanego zamówienia 179 005,26 zł opcjonalnego zamówienia 179 005,26 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	54,06	40	94,06
7	InwestDROG Karol Błażyński Aleksandrów 356 23-408 Aleksandrów	359 493,26 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 406 321,84 zł w tym gwarantowanego zamówienia 203 160,92 zł opcjonalnego zamówienia 203 160,92 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	39,73	40	79,73
7	P.H.U. ALPROTECH Maciej Całus ul. M. Kopernika 11 32-640 Zator	284 384,56 zł w tym gwarantowanego zamówienia 142 192,28 zł opcjonalnego zamówienia 142 192,28 zł	Oferta nie podlega ocenie			

Część 5 Rzeka Odra, Widawa, Kanał Odra–Widawa – konserwacja wałów p.powodziowych, m. Wrocław, gm. Długołęka, Czernica, Wisznia Mała – Nadzór Wodny we Wrocławiu

Jako najkorzystniejsza (najwyżej oceniona) została wybrana oferta złożona przez:

DantelInfo Daniel Orfin
Świerzów 11 A; 55-110 Prusice

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, które zostały określone w dokumentach zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert złożonych na tę część. Zamówienia

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert i punktacja w każdym z ocenianych kryteriów oceny ofert:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt okres wykonania	Pkt ogółem
1	DanteInfo Daniel Orfin Świerzów 11 A; 55-110 Prusice	238 558,88zł w tym gwarantowanego zamówienia 119 279,44 zł opcjonalnego zamówienia 119 279,44 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	60	40	100
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zdzisław Przybyłek Dąbrowa Łużycka 34 68-132 Przewóz	259 846,48 zł w tym gwarantowanego zamówienia 129 923,24 zł opcjonalnego zamówienia 129 923,24 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	55,08	40	95,08
3	Elżbieta Szczęśniak Spytkowice nr 575 34-745 Spytkowice	292 000,00 zł <i>poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej</i> 291 997,66 zł w tym gwarantowanego zamówienia 145 998,83 zł opcjonalnego zamówienia 145 998,83 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	49,02	40	89,02
4	P.H.U. ILMAR Mariusz Ilnicki ul. Robotnicza 11a 55-040 Kobierzyce	214 545,89 zł w tym gwarantowanego zamówienia 107 272,94 zł opcjonalnego zamówienia 107 272,94 zł	Oferta nie podlega ocenie			

Część 6 Rzeka Ślęza – konserwacja wałów p.powodziowych, m. Wrocław – Nadzór Wodny we Wrocławiu

Jako najkorzystniejsza (najwyżej oceniona) została wybrana oferta złożona przez:

**DanteInfo Daniel Orfin
Świerzów 11 A; 55-110 Prusice**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, które zostały określone w dokumentach zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert złożonych na tę część. Zamówienia

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert i punktacja w każdym z ocenianych kryteriów oceny ofert

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Okres wykonania zamówienia	Pkt cena	Pkt okres wykonania	Pkt ogółem
1	DanteInfo Daniel Orfin Świerzów 11 A; 55-110 Prusice	124 417,30zł w tym gwarantowanego zamówienia 62 208,65 zł opcjonalnego zamówienia 62 208,65 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	60	40	100
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zdzisław Przybyłek Dąbrowa Łużycka 34 68-132 Przewóz	129 471,00zł w tym gwarantowanego zamówienia 64 735,50 zł opcjonalnego zamówienia 64 735,50 4 zł	4 tygodnie od dnia przekazania terenu	57,66	40	97,66

DYREKTOR
Dariusz Karkos

Sprawę prowadzi:
Małgorzata Rudowska
tel. (71)33 78 821

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

M. Filius