

Warszawa, 25 sierpnia 2023 r.

KZGW/KPU/157/2023  
KAZ.2710.28.2023 (4)

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

**Dotyczy:** postępowania na realizację zamówienia pn.: **Opracowanie planów utrzymania wód wraz z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nr zamówienia KZGW/KPU/157/2023.**

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.), dalej „ustawy”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

### PYTANIE 1:

W SWZ określono w pkt 15. KRYTERIA ORAZ SPOSÓB OCENY OFERT. W zakresie kryterium: Koncepcja struktury i zakresu planów utrzymania wód, uwzględniono podkryterium b)

Proponowane rozwiązania w zakresie koncepcji struktury planów utrzymania wód, mające na celu spełnienie wymagań Prawa wodnego – w tym następujące elementy:

– **podejście Wykonawcy do stworzenia dla obszaru całego kraju, 11 Planów utrzymania wód, uwzględniając podział na:**

- Regiony wodne;
- Obszar działania 11 poszczególnych RZGW

z zachowaniem spójności opracowania w skali całego kraju;

Pytanie brzmi: Co Zamawiający ma na myśli pisząc o **podejściu** Wykonawcy do stworzenia dla obszaru całego kraju, 11 Planów utrzymania wód, skoro w innych kryteriach i podkryteriach wraz z elementami przewidziane już jest opisanie zakresu wykorzystywanych danych i informacji oraz sposobu ich wykorzystania; wstępnego układu treści wraz z opisem zakresu poszczególnych ewentualnych rozdziałów, opisu przewidywanych w projekcie utrzymania wód elementów graficznych (np.: mapa, rysunek, tabela, wykres itp.). Przedmiotowe pytanie jest zasadne również w kontekście brzmienia nazwy podkryterium: Proponowane rozwiązania w zakresie **koncepcji struktury planów utrzymania wód**, mające na celu spełnienie wymagań Prawa wodnego.

Ze względu na znaczący wpływ przedstawionych wątpliwości na ocenę składanych ofert prosimy o wyjaśnienie i uszczegółowienie we wskazanym zakresie. Kryteria oceny ofert powinny być zrozumiałe dla oferentów.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż podkryterium „koncepcja struktury planów utrzymania wód” ma na celu ocenę wstępnej wizualizacji projektów planów utrzymania wód, które Wykonawca zamierza wykonać w ramach realizacji zamówienia. W ramach opisu przedmiotowej koncepcji ma zostać uwzględniony m.in. element: „podejście Wykonawcy do stworzenia dla obszaru całego kraju 11 Planów utrzymania wód uwzględniając podział na regiony wodne, obszary działania 11 poszczególnych RZGW, z zachowaniem spójności opracowania w skali całego kraju”. Zakres ww. elementu podkryterium odnosi się do ogólnego opisu jednorodnej formy dokumentu dla obszaru całego kraju.

W ramach „podejścia” Zamawiający oczekuje zatem opisu wyjaśniającego przewidywany sposób podziału przez Wykonawcę obszaru całego kraju na 11 dokumentów i sposób wyróżnienia w przedmiotowych dokumentach poszczególnych regionów wodnych, z uwzględnieniem obszarów RZGW. Przykładowo szczegółowa analiza i opis przedmiotowego elementu zawierać będzie oprócz opisu sposobu podziału, wykaz 11 dokumentów z przypisanymi do każdego z nich odpowiedniego regionu wodnego i RZGW.

#### **PYTANIE 2:**

Uwaga do OPZ- Podzadania 2.2 Dopuszczalność nieosiągnięcia dobrego stanu ekologicznego – czy opis:

*Wskazanie finalnego pakietu prac utrzymaniowych w obrębie ww. JCWP wymaga akceptacji Zamawiającego tj. właściwych dla danego obszaru jednostek realizujących prace utrzymaniowe (Zarządy Zlewni).*

Jest procesem opisanym w dalszej części OPZ w odniesieniu do Podzadania 2.3 Przygotowanie projektów Planów utrzymania wód w układzie aktu prawa miejscowego:

*Projekt aktu prawa miejscowego zostanie przekazany przez Wykonawcę Zarządom Zlewni (dalej jako „ZZ”) celem wniesienia do niego ewentualnych uwag (w terminie 21 dni roboczych), które zostaną przez Wykonawcę przeanalizowane celem uzasadnionego skorygowania dokumentu (w terminie 21 dni roboczych). Wykonawca w terminie 3 dni roboczych od przekazania Planów utrzymania wód ZZ zorganizuje spotkanie dla ZZ celem przedstawienia przygotowanych Planów. Wykonawca odniesie się indywidualnie do każdej uwagi oraz poda uzasadnienie dla uwzględnienia lub braku jej uwzględnienia, następnie przygotuje i prześle, po akceptacji Zamawiającego, informację zwrotną do ZZ.*

Czy jest to jednak odrębny proces akceptacji? Jeśli jest to odrębny proces, prosimy o uszczegółowienie wymaganych terminów reakcji stron tego procesu, dla zapewnienia umożliwienia realizacji prac w okresie przewidzianym na realizację tego elementu projektu.

## **ODPOWIEDŹ:**

Akceptacja ZZ finalnych prac utrzymaniowych będzie zachodziła razem z uzgadnianiem projektu wniosku wraz z projektem planu utrzymania w ramach podzadania 2.3.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 10:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Podzadanie 2.2 *Dopuszczalność nieosiągnięcia dobrego stanu ekologicznego*, w następujący sposób:

„(...) Wskazanie finalnego pakietu prac utrzymaniowych w obrębie ww. JCWP wymaga akceptacji Zamawiającego tj. właściwych dla danego obszaru jednostek realizujących prace utrzymaniowe (Zarządy Zlewni). **Akceptacja przez Zarząd Zlewni pakietu prac utrzymaniowych zostanie wykonana w ramach procesu uzgadniania projektu planu utrzymania wód (podzadanie 2.3).**”

## **PYTANIE 3:**

Uwaga do OPZ - Podzadanie 2.3 Przygotowanie projektów Planów utrzymania wód w układzie aktu prawa miejscowego- zapisano:

*Projekt aktu Prawa miejscowego należy przeanalizować pod kątem zgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, co zostanie potwierdzone opinią prawną. Ponadto, projekt Planów utrzymania wód musi być przygotowany w formie umożliwiającej publikację w dzienniku urzędowym.*

Prosimy o wyjaśnienie, kto odpowiada za opracowanie opinii prawnej i w którym momencie powinna ona zostać sporządzona? Zakłada się, że forma umożliwiająca publikację projektów PUW w dzienniku urzędowym nie będzie sporządzana w ramach realizacji podzadania 2.3- prosimy o potwierdzenie, ew. dokonanie zmian zapisów OPZ w tym zakresie.

## **ODPOWIEDŹ:**

Produktem podzadania 2.3 mają być projekty planów utrzymania wód będące przedmiotem wniosków do właściwych wojewodów. Na tym etapie zamówienia nie chodzi zatem o publikację a jedynie na przygotowanie projektów dokumentów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Projekty muszą być także tak przygotowane aby spełniały wymogi obowiązujących przepisów w zakresie przygotowania i przekazania do ogłoszenia w dzienniku ustaw aktów prawnych. Opinia prawna ma potwierdzać, że forma przygotowanych dokumentów jest poprawna, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Może ją wydać tylko osoba mająca odpowiednie kwalifikację (radca prawny lub adwokat). Opinia prawna leży po stronie Wykonawcy. Przekazując do konsultacji ZZ projekty dokumentów, muszą zawierać już przedmiotową opinię.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 11:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Podzadanie 2.3 *Przygotowanie projektów Planów utrzymania wód w układzie aktu prawa miejscowego*, w następujący sposób:

**„Podzadanie 2.3 Uzgodnienie z Zarządami Zlewni projektów wniosków do wojewodów wraz z projektami Planów utrzymania wód .**

Plany utrzymania wód zgodnie z Prawem wodnym **przyjmowane są** w formie aktu prawa miejscowego wydanego przez właściwego Wojewodę na wniosek Wód Polskich. W ramach **podzadania** Wykonawca opracuje **projekty Planów** utrzymania wód **będące przedmiotem wniosku**. Projekt **wniosku wraz z projektami Planów utrzymania wód** należy przeanalizować pod kątem zgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, co zostanie potwierdzone opinią prawną. Ponadto, projekt Planów utrzymania wód musi być przygotowany w formie umożliwiającej publikację w dzienniku urzędowym.

**Projekty wniosków wraz z projektami Planu utrzymania wód zostaną przekazane** przez Wykonawcę Zarządom Zlewni (dalej jako „ZZ”) celem wniesienia do niego ewentualnych uwag (w terminie **21 dni** roboczych), które zostaną przez Wykonawcę przeanalizowane celem uzasadnionego skorygowania dokumentu (w terminie **21 dni** roboczych). Wykonawca w terminie 3 dni roboczych od przekazania Planów utrzymania wód ZZ, zorganizuje spotkanie dla ZZ celem przedstawienia przygotowanych Planów. Wykonawca odniesie się indywidualnie do każdej uwagi oraz poda uzasadnienie dla uwzględnienia lub braku jej uwzględnienia, następnie przygotowuje i przekaże, po akceptacji Zamawiającego, informację zwrotną do ZZ.”

### **ZMIANA NR 12:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Produkty podzadania 2.3, w następujący sposób:

**„2.3.2 Projekty wniosków z Planami** utrzymania wód **uzgodnione z odpowiednimi ZZ”**

### **ZMIANA NR 13:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, rozdział V. *Odbiór przedmiotu zamówienia*, w następujący sposób:

#### **„V. PROCEDURA ODBIOROWA**

Zamawiający przystępuje do odbioru produktu podzadania **w ciągu 7 dni roboczych** od momentu przekazania produktu, sprawdza poprawność jego wykonania i może podjąć następujące czynności:

- zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 1 Umowy – **przyjąć produkt bez uwag i uznać go za wykonany zgodnie z umową;**
- zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 2 Umowy – **uznać, że przekazany produkt nie spełnia postawionych przed nim wymagań. Zwrócić przekazany produkt Wykonawcy, wraz z pisemnymi uwagami. Wykonawca dokonuje poprawek i przekazuje produkt w terminie**

ustalonym i uzgodnionym z Zamawiającym (nie później niż 5 dni roboczych od dnia przekazania uwag przez Zamawiającego)

Procedura zostanie powtórzona dla poprawionych wersji produktów (aż do czasu przyjęcia produktów bez uwag i uznania przez Zamawiającego za wykonane zgodnie z Umową).

(...)

Efektom rzeczowym będzie:

- 1) **Projekt Planów utrzymania wód przedłożony do konsultacji społecznych – 11 egz. w wersji papierowej oraz 11 CD/DVD lub pendrive zawierających pracę w formacie PDF oraz w edytowalnym formacie źródłowym;**
- 2) Projekt prognozy oddziaływania na środowisko dla Planów utrzymania wód przedkładany pod konsultacje społeczne – 11 egz. w wersji papierowej + 11 egz. CD/DVD lub pendrive zawierających pracę w formacie PDF oraz w edytowalnym formacie źródłowym;
- 3) Ostateczna wersja Planów utrzymania wód – 11 egz. wersji papierowej i 11 egz. elektronicznej wraz z opublikowanymi **aktami prawa miejscowego** (w przypadku wydruków wielkoformatowych dopuszcza się ich przekazanie w wersji elektronicznej na płycie CD/DVD dołączonej do wersji papierowej);
- 4) Ostateczna wersja prognozy oddziaływania na środowisko dla Planów utrzymania wód – 11 egz. w wersji papierowej +11 egz. CD/DVD lub pendrive zawierających pracę w formacie PDF oraz w edytowalnym formacie źródłowym;
- 5) Podsumowanie z przeprowadzonej procedury SOOŚ oraz raport z konsultacji społecznych wraz z listą obecności ze spotkania konsultacyjnego - 11 egz. w wersji papierowej +11 egz. CD/DVD, lub pendrive;
- 6) Relacyjna baza GIS wskazana w **punkcie II.3.6** przedmiotu zamówienia na płycie CD/DVD – 11 egz. lub pendrive.

(...)"

#### **PYTANIE 4:**

Uwaga do OPZ - Podzadanie 3.1 Uzyskanie wymaganych stosownie do art. 53 ustawy OoŚ uzgodnień z właściwymi organami ... - zapis:

*Przygotowane przez Wykonawcę wystąpienie PGW WP do ww. organów nastąpi nie później niż na 2 miesiące przed planowanym zakończeniem konsultacji społecznych projektu Planów utrzymania wód:*

Wydaje się nielogiczny- z pozostałych zapisów SWZ i OPZ, założeń oceny ofert wynika, że zadanie 3. Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, będzie trwało od 9 do 12 miesięcy. Wystąpienie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognoz na 2 miesiące przed planowanym zakończeniem konsultacji społecznych uniemożliwiłoby sporządzenie samych prognoz.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

**ZMIANA NR 14:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Podzadanie 3.1 *Uzyskanie wymaganych stosownie do art. 53 ustawy OOŚ uzgodnień z właściwymi organami tj. Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Głównym Inspektorem Sanitarnym, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planów utrzymania wód*, w następujący sposób:

„(...)

W ramach podzadania Wykonawca opracuje projekt wniosku do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ) i Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS) o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, uwzględniając poniższe:

- a) Ostateczna treść pism wraz z niezbędnymi dokumentami oraz forma ich przekazania do organów wymaga akceptacji Zamawiającego;**
- b) W przypadku otrzymania oryginałów uzgodnień, Wykonawca prześle je niezwłocznie Zamawiającemu.**
- c) Podzadanie zostanie uznane za wykonane w momencie uzgodnienia z ww. organami zakresu i stopnia szczegółowości informacji prognozy oddziaływania na środowisko dla wszystkich 11 projektów Planów utrzymania wód.”**

**PYTANIE 5:**

Uwaga do OPZ - Podzadanie 3.2 Sporządzenie projektu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planów utrzymania wód – wskazano w OPZ:

*3.2.1 Realizacja w terminie 2 miesięcy od daty podpisania umowy z Wykonawcą.*

Wskazany termin realizacji 11 projektów prognoz oddziaływania na środowisko projektów PUW wydaje jest niezgodny z harmonogramem realizacji prac w projekcie wynikającym z pozostałych zapisów SWZ i OPZ, np. opracowanie projektów 11 PUW nastąpi w terminie 5 miesięcy od dnia podpisania umowy.

**ODPOWIEDŹ:**

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

**ZMIANA NR 15:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Podzadanie 3.2 *Produkty podzadania 3.2*, w następujący sposób:

„Produkty podzadania 3.2:

- 3.2.1 Projekt prognoz oddziaływania na środowisko dla projektów Planów utrzymania wód;**
- 3.2.2 Raport z realizacji podzadania.”**

## **PYTANIE 6:**

Uwaga do OPZ- Podzadania 3.3. Przeprowadzenie konsultacji społecznych i uzgodnień opracowanego w ramach podzadania 3.2 projektu prognozy oddziaływania na środowisko ... – prosimy o doprecyzowanie zapisów dot. wymaganego ogłoszenia w prasie, czy ma to być tytuł o ogólnokrajowym czy lokalnym zasięgu? W OPZ użyto obu sformułowań, jednak rozpisano wymagania jedynie dla ogłoszenia w prasie o ogólnokrajowym zasięgu. W przypadku konieczności ogłoszenia w prasie o lokalnym zasięgu rozumiemy, że byłaby to większa ilość ogłoszeń, zatem zapis wydaje się omyłką pisarską. Prosimy o wyjaśnienie, ew. doprecyzowanie wymagania.

## **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że chodzi o ogłoszenia w prasie ogólnokrajowej.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 16:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Podzadanie 3.3 *Przeprowadzenie konsultacji społecznych i uzgodnień opracowanego w ramach podzadania 3.2 projektu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów Planów utrzymania wód. Opracowanie projektu sprawozdania z konsultacji społecznych wraz z tabelą rozpatrzenia uwag*, w następujący sposób:

**„Podzadanie 3.4 Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektów Planów utrzymania wód wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Opracowanie sprawozdania z konsultacji społecznych wraz z tabelą rozpatrzenia uwag**

W ramach podzadania **zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne projektów Planów utrzymania wód wraz z prognozami** oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą OOŚ.

**Wykonawca zobowiązany jest do uczestnictwa merytorycznego i organizacyjnego w konsultacjach społecznych.** Następnie Wykonawca **opracuje sprawozdanie** z konsultacji społecznych wraz z tabelą rozpatrzenia uwag i wniosków. Wykonawca przygotowuje projekt odpowiedzi na zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych uzgodnienia, uwagi i wnioski.

Wykonawca opracuje w uzgodnieniu z Zamawiającym zawiadomienia, o którym mowa w art. 39 ustawy OOŚ zawierającego informację o:

- a) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- b) możliwości składania uwag i wniosków,
- c) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania,
- d) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,

celem upublicznienia poprzez stronę internetową Zamawiającego, Biuletynu Informacji Publicznej Zamawiającego oraz ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, a także ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty – w siedzibie Zamawiającego i ministra właściwego do

spraw gospodarki wodnej, a także na stronach internetowych poszczególnych RZGW oraz w prasie **o zasięgu ogólnokrajowym**. Opracowanie i opublikowanie komunikatu w prasie o zasięgu ogólnokrajowym wg następujących warunków technicznych:

- ilość znaków (ze spacjami) do 5000,
- kolor: czarno – biały,
- termin publikacji: najpóźniej na 7 dni przed rozpoczęciem konsultacji społecznych projektu prognozy oddziaływania na środowisko.

Treść oraz tytuł prasowy publikacji należy uzgodnić z Zamawiającym.

Ponadto zawiadomienia o konsultacjach społecznych zostaną przekazane do właściwych jednostek administracji samorządowej i rządowej, z prośbą o udostępnienie ich w sposób zwyczajowo przyjęty. **Ww. zawiadomienia opracuje Wykonawca w uzgodnieniu z**

**Zamawiającym oraz roześle je do wskazanych adresatów za pomocą poczty elektronicznej. Lista adresatów zostanie przygotowana przez Wykonawcę w uzgodnieniu z Zamawiającym.**

**Wykonawca opracuje i przygotowuje i będzie utrzymywał interaktywny formularz składania uwag, który zostanie udostępniony, z dniem rozpoczęcia konsultacji, na stronie internetowej Zamawiającego, na stronach internetowych poszczególnych RZGW.**

**Formularze papierowe do składania uwag zostaną również udostępnione w siedzibie Zamawiającego, poszczególnych RZGW a także w każdym z Zarządów.** Formularz przygotowuje Wykonawca w uzgodnieniu z Zamawiającym. Wykonawca zajmie się jego dystrybucją oraz zbieraniem i digitalizacją a także wszystkimi czynnościami z tym związanymi.

**Dodatkowo Wykonawca odpowiedzialny będzie za przygotowanie i organizację dla każdego projektu Planu utrzymania wód wraz z prognozą oddziaływania na środowisko 2 spotkań** konsultacyjnych pod względem logistycznym, technicznym oraz merytorycznym (w tym przygotowanie i wygłaszanie prezentacji) w ścisłej współpracy Wykonawcy z Zamawiającym.

W proces konsultacji społecznych Wykonawca zaangażuje w szczególności: administrację terytorialną, izby rolnicze, izby przemysłowo-handlowe, Izbę gospodarczą „Wodociągi Polskie”, organizacje pozarządowe oraz instytucje ochrony środowiska.

Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi **po 2 spotkania konsultacyjne każdego projektu Planu utrzymania wód wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Spotkania odbywać się będą na obszarze działania właściwego RZGW, którego dotyczy projekt dokumentu. W skali całego kraju odbędą się 22 spotkania konsultacyjne.**

(...)

Wykonawca zapewni wydruk i dostarczenie projektów konsultowanych dokumentów oraz formularzy wnoszenia uwag dla każdej siedziby ZZ w danym RZGW oraz każdej siedziby RZGW w ilości do każdego miejsca: po 1 egz. projektu Planów utrzymania wód i **po 1 egz. Prognozy oddziaływania na środowisko** oraz po 20 egz. wydruków formularzy wnoszenia uwag wraz z wydrukiem informacji o rozpoczynających się konsultacjach społecznych, do zamieszczenia na stronach internetowych i tablicach informacyjnych RZGW i ZZ. Niezwłocznie po zakończonych



konsultacjach społecznych, Wykonawca odbierze ewentualne uwagi złożone w formie papierowej z **ww.** siedzib Wód Polskich.

(...)

Wykonawca rozpatrzy wnioski i uwagi wniesione w związku z udziałem społeczeństwa w postępowaniu (zestawi je w tabeli rozpatrzenia uwag i wniosków) oraz przygotuje **sprawozdanie z konsultacji społecznych projektów Planów utrzymania wód wraz z prognozami oddziaływania na środowisko wraz z tabelą rozpatrzenia uwag**. Wykonawca przygotowuje propozycje odpowiedzi na zgłoszone uwagi i przekaże je do Zamawiającego. Jeżeli uwagi i wnioski nie zostaną wzięte pod uwagę, wskazane zostaną przyczyny, dla których odmówiono ich uwzględnienia. Kształt oraz zakres (sposób rozpatrzenia uwag i wniosków) wymaga uzgodnienia z Zamawiającym.”

#### **PYTANIE 7:**

Uwaga do OPZ- Organizacja 2 spotkań konsultacyjnych – zapisano:

*Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi 2 spotkania konsultacyjne, które odbywać się będą na obszarze działania poszczególnych jedenastu RZGW.*

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób ustalić lokalizację dwóch spotkań na obszarze działania 11 RZGW. Obecne zapisy OPZ wskazują na potrzebę organizacji w ramach projektu 2 spotkań konsultacyjnych.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca ma przeprowadzić po 2 spotkania konsultacyjne na obszarze działania każdego z RZGW. Dla każdego projektu dokumentu 2 spotkania konsultacyjne, zatem w skali całego kraju w sumie 22 spotkania.

Powyższe zostało uwzględnione w ZMIANIE NR 16.

#### **PYTANIE 8:**

Uwaga do OPZ- Podzadanie 3.5 Sporządzenie końcowej prognozy oddziaływania na środowisko wraz z raportem z konsultacji społecznych- zapisano:

*Wykonawca opracuje relacyjną geobazę (.gdb) konsumującą ustalenia Planów utrzymania wód wraz z wybranymi danymi wypracowanymi w ramach ustawy OOŚ oraz wynikowe pliki .shp w układzie PL-ETRF 2000 stanowiące wyciąg z ww. geobazy.*

Zwracamy uwagę, że w OPZ Zamawiający nie określił jakie elementy powinny zostać przedstawione w geobazie. Ten element Zamawiający przedstawia do decyzji Wykonawcy. Ze względu na znaczną objętość danych podlegających analizie w ramach sporządzania PUW, celowe wydaje się określenie oczekiwań Zamawiającego w tym zakresie, zwłaszcza w odniesieniu do poziomu szczegółowości opracowania informacji i danych.

Czy informacje wynikające z PUW w postaci danych przestrzennych i geobazy powinny być opracowane dopiero w ramach podzadania 3.5?

## **ODPOWIEDŹ:**

W OPZ zapisano podstawowe wymagania Zamawiającego, jakie ma spełniać przedmiotowa baza i jakie elementy powinna zawierać tj.:

1. Baza ma konsumować ustalenia Planów utrzymania wód- oznacza to, że powinna zawierać elementy jakie zawierają wszystkie Plany utrzymania wód (patrz art. 327 ust. 1 ustawy Prawo wodne);
2. Baza ma wyróżniać poszczególne kategorie działań utrzymaniowych – kategorie działań utrzymaniowych to katalog prac wymienionych w art. 227 ust 3 ustawy Prawo wodne);
3. W bazie każda kategoria działań utrzymaniowych ma być rozróżniana na ujęte w Planach utrzymania z 2016 r., nie ujęte w planach utrzymania w planach 2016 r. ze wskazaniem przyczyny.

Zadaniem Wykonawcy jest przedstawić Zamawiającemu propozycję relacyjnej geobazy, w tym klas obiektów i atrybutów, które spełnią ww. wymagania.

Zamawiający umieścił informację o przygotowaniu geobazy w podzadaniu 3.5 ponieważ na tym etapie uzgodniona będzie już forma i zakres danych planów utrzymania wód z uwzględnieniem uwag z konsultacji społecznych i uzgodnień z innymi organami. Praca nad samą bazą, w tym uzgodnienia z Zamawiającym, mogą zacząć się na wcześniejszym etapie realizacji zamówienia. Produktem podzadania 3.5 jest relacyjna geobaza konsumująca ustalenia Planów utrzymania wód.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 17:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Podzadanie 3.5 *Sporządzenie końcowej prognozy oddziaływania na środowisko wraz z raportem z konsultacji społecznych*, w następujący sposób:

#### **„Podzadanie 3.6 Wykonanie relacyjnej geobazy konsumującej ustalenia Planów utrzymania wód**

Wykonawca opracuje relacyjną geobazę (.gdb) konsumującą ustalenia Planów utrzymania wód wraz z wybranymi danymi wypracowanymi w ramach ustawy OOS oraz wynikowe pliki .shp w układzie PL-ETRF 2000 stanowiące wyciąg z ww. geobazy.

Geobaza i ww. pliki .shp winny być kompatybilne i możliwe do uruchomienia w oprogramowaniu ArcGIS ver. 10.2 oraz QGIS w wersji 3.22.

Zaproponowany przez Wykonawcę zakres przedmiotowy poszczególnych klas obiektów oraz atrybutowy poszczególnych tabel atrybutowych wymaga akceptacji Zamawiającego, przy czym dla wszystkich kategorii działań utrzymaniowych, wskazanych w art. 227 ust. 3 pkt 1-8 Prawa wodnego, wymagane jest ich rozróżnienie na te, które:

- a) zostały ujęte w Planach utrzymania wód opublikowanym w roku 2016,

b) nie zostały ujęte w Planach utrzymania wód opublikowanym w roku 2016 ze wskazaniem przyczyny, tj. dokładnego roku realizacji działania lub powstania urządzenia wodnego, budowli regulacyjnej po 2016 r. oraz innych przyczyn, jeżeli wystąpiły.

#### **ZMIANA NR 18:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Produkty podzadania 3.5, w następujący sposób:

#### **„Produkty podzadania 3.6:**

**3.6.1 Raport z realizacji podzadania;**

**3.6.2 Relacyjna geobaza konsumująca ustalenia Planów utrzymania wód.”**

#### **PYTANIE 9:**

Uwaga do OPZ- Podzadanie 3.5 Sporządzenie końcowej prognozy oddziaływania na środowisko wraz z raportem z konsultacji społecznych- zapisano:

*Projekty Planów utrzymania wód wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, które zostaną przygotowane przez Wykonawcę i przedłożone do zaopiniowania przez PGW WP, właściwym organom, które wydają opinię w terminie 30 dni (zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy OOŚ).*

Prosimy o wyjaśnienie o jakiej procedurze zaopiniowania przez PGW WP jest mowa w tym akapicie.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotowy akapit dotyczy przedłożenia przez PGW Wody Polskie projektu dokumentów do zaopiniowania przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy OOŚ.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

#### **ZMIANA NR 19:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, dodając Podzadanie 3.3 o następującej treści:

#### **„Podzadanie 3.3 Poddanie projektów Planów utrzymania wód wraz z prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu przez właściwe organy**

**Projekty Planów utrzymania wód wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegają opiniowaniu przez organy, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy OOŚ. Wykonawca przygotowuje wnioski (wraz z niezbędnymi załącznikami) o wydanie opinii przez właściwe organy. Projekty Planów utrzymania wód wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostaną przedłożone przez PGW Wody Polskie, wnioskami przygotowanymi przez Wykonawcę, do zaopiniowania przez właściwe organy, które wydają opinię w terminie 30 dni (zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy OOŚ). Wykonawca niezwłocznie poinformuje**

**Zamawiającego o przyczynach ewentualnych opóźnień w przekazaniu opinii przez właściwe organy oraz o podjętych działaniach zaradczych po uzgodnieniu z Zamawiającym.**

**Po otrzymaniu opinii od właściwych organów Wykonawca opracuje rekomendacje w jaki sposób powinny zostać wzięte pod uwagę i w jakim zakresie powinny zostać uwzględnione w każdym z Planów utrzymania wód zgłoszone uwagi i wnioski. Rekomendacje powinny mieć formę konkretnych propozycji zapisów/zmian, a każda propozycja powinna zostać uzasadniona (uzasadnienie powinno obejmować uwarunkowania prawne, ustalenia wynikające z dokumentów planistycznych oraz strategicznych, a także inne istotne informacje).**

**Wykonawca opracowuje wersję projektów Planów utrzymania wód wraz z prognozami oddziaływania na środowisko uwzględniając przyjęte zasadne uwagi i wnioski właściwych organów.**

**Produkty podzadania 3.3:**

**3.3.1 Raport z realizacji podzadania**

**3.3.2 projekty Planów utrzymania wód wraz z prognozami oddziaływania na środowisko uwzględniające zasadne uwag i wnioski właściwych organów.”**

#### **PYTANIE 10:**

Uwaga do OPZ - Zadanie 4. Opracowanie kompletnych wniosków kierowanych do Wojewodów wraz z załącznikami- zapisano w OPZ:

*We wniosku do właściwego Wojewody Wykonawca wskaże termin przekazania do uzgodnień Wód Polskich ostatecznego projektu aktu prawa miejscowego, które będzie nie dłuższy niż 45 dni kalendarzowych. Dopuszcza się możliwość zmiany ww. terminu po uzgodnieniu z Zamawiającym.*

*Wykonawca w przedziałach 10 dniowych (kalendarzowych) będzie informował Zamawiającego o postępie w realizacji zadania na podstawie informacji uzyskanych przez właściwych Wojewodów oraz zobowiązuje się do bieżącego informowania Zamawiającego o zagrożeniu niedotrzymania terminu otrzymania do uzgodnienia aktu prawa miejscowego i podjętych działaniach zaradczych*

Prosimy o wyjaśnienie, na jakim etapie kończy się zakres prac realizowanych przez Wykonawcę.

Zadanie 4 polega na opracowaniu kompletnych wniosków kierowanych do Wojewodów i jako takie zadanie to zostało wskazane jako produkt, a termin realizacji został określony w SWZ i OPZ na 13 miesięcy od daty podpisania umowy. Odczytując zapisy w tym zakresie, fakt przygotowania i wysłania wniosków powinien kończyć zadanie oraz cały projekt. Jednak kolejno wskazano:

*Wykonawca w przedziałach 10 dniowych (kalendarzowych) będzie informował Zamawiającego o postępie w realizacji zadania na podstawie informacji uzyskanych przez właściwych Wojewodów....*

Dlatego nie jest jasny zakres obowiązków Wykonawcy i moment uważany za wypełnienie całości prac przewidzianych w projekcie. Czy Wykonawca odpowiada za kontakt w wojewodami w trakcie analizy przekazanych dokumentów? Czy Wykonawca będzie posiadał stosowne upoważnienia?

Co wynika z powyższego- Jaki jest faktyczny termin trwania umowy między Zamawiającym, a Wykonawcą, gdyż w SWZ wskazano:

Termin realizacji zamówienia – 13 miesięcy od dnia zawarcia umowy, z zastrzeżeniem terminów dotyczących poszczególnych zadań: Nr zadania	Nazwa zadania	Termin realizacji
1	Analiza Planów utrzymania wód przyjętych w 2016 r. oraz innych dokumentów planistycznych i strategicznych dot. gospodarki wodnej	1 miesiąc od dnia zawarcia Umowy
2	Przygotowanie projektów Planów utrzymania wód w podziale na regiony wodne dotyczące obszaru działania jedenastu RZGW	5 miesięcy od dnia zawarcia Umowy
3	Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy
4	Opracowanie kompletnych wniosków kierowanych do Wojewodów wraz z odpowiednimi załącznikami	<b>13 miesięcy od dnia zawarcia Umowy</b>
5	Zapewnienie promocji i informacji	przez cały okres realizacji Umowy

#### **ODPOWIEDŹ:**

Termin realizacji umowy wynosi 13 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.

Ogłoszenie wszystkich planów utrzymania wód w drodze aktu prawa miejscowego stanowi produkt końcowy i oznacza zakończenie projektu realizowanego przez Wykonawcę w ramach umowy.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

#### **ZMIANA NR 20:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Zadanie 4 *Opracowanie kompletnych wniosków kierowanych do Wojewodów wraz z załącznikami*, w następujący sposób:

#### **„Zadanie 4. Opracowanie kompletnych wniosków kierowanych do Wojewodów wraz z załącznikami**

Po zakończeniu procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Wykonawca opracuje **kompletne wnioski kierowane do wojewodów wraz z wymaganymi załącznikami**. Wykonawca prześle Zamawiającemu ww. dokumenty w 1 egzemplarzu wersji papierowej oraz w 1 egzemplarzu wersji elektronicznej.

**Ostateczne projekty Planów** utrzymania wód zostaną przekazane przez PGW Wody Polskie wnioskiem zgodnie z art. 327 ust. 4 i 5 Prawa wodnego przygotowanym przez Wykonawcę do właściwych Wojewodów w wersji elektronicznej oraz papierowej. **Załącznikami kompletnego**

wniosku będą właściwe Plany utrzymania wód wraz z końcową prognozą oddziaływania na środowisko dla każdego z Planów, uzasadnienie, o których mowa w art. 42 ust. 2 ustawy OOŚ oraz podsumowanie i informacja, o których mowa w art. 55 ust. 3 ustawy OOŚ, oraz ewentualnie inne dokumenty uzgodnione z Zamawiającym i przez niego zaakceptowane. We wniosku do właściwego Wojewody, Wykonawca wskaże konieczność przekazania do uzgodnień Wód Polskich ostatecznego projektu aktu prawa miejscowego.

Wykonawca jest zobowiązany do rozpatrzenia ewentualnych uwag wniesionych przez Wojewodów oraz do dokonania poprawy wniosku wraz z załącznikami. Wykonawca w terminie 7 dni roboczych od momentu otrzymania uwag dokonuje zasadnych poprawek i ponownie przekazuje do PGW Wody Polskie poprawiony wniosek wraz z załącznikami, celem przekazania do właściwego Wojewody.

Zgodnie z art.327 ust.4 i 7 ustawy Prawo wodne Wojewoda przyjmuje plan utrzymania wód w drodze aktu prawa miejscowego, który podlega uzgodnieniu z Wodami Polskimi.

Wykonawca jest zobowiązany w terminie 7 dni roboczych (od otrzymania pisma o uzgodnienie) do przygotowania projektu uzgodnienia przez PGW Wody Polskie przedmiotowego aktu prawa miejscowego i przekazania przedmiotowego projektu do Zamawiającego celem przekazania do właściwego Wojewody.

Ogłoszenie wszystkich planów utrzymania wód w drodze aktu prawa miejscowego stanowi produkt końcowy i oznacza zakończenie projektu realizowanego przez Wykonawcę w ramach umowy.

**Produkty zadania 4:**

**4.1 kompletne wnioski kierowane do 16 Wojewodów wraz z odpowiednimi załącznikami;**

**4.2 ogłoszone Plany utrzymania wód w formie aktu prawa miejscowego**

**4.3 Termin realizacji - 13 miesięcy od daty zawarcia umowy."**

#### **PYTANIE 11:**

Uwaga do OPZ - Podzadanie 5.4 Dostawa materiałów wspierających informację i promocję – zapisano:

Wykonawca zobowiązany jest do dostawy materiałów wspierających informację i promocję pod adresy wskazane w załączniku nr 3 (Wykaz jednostek organizacyjnych PGW WP) zgodnie z ustalonym harmonogramem przez cały okres realizacji umowy.

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza sformułowanie „przez cały okres realizacji umowy” skoro z terminów realizacji podzadań 5.2 i 5.3 wynika, że materiały te będą dostępne w około 3 miesiące od podpisania umowy.

Podobny zapis znajduje się w pkt. OPZ:

*5.4.3 Realizacja podzadania po realizacji podzadania 5.3 do końca okresu realizacji umowy*

## **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, iż zwrot „przez cały okres realizacji umowy” oznacza w okresie 13 miesięcy od podpisania umowy.

Materiały wspierające informację i promocję będą wykorzystywane m.in. na spotkaniach konsultacyjnych. W związku z tym, że ostateczne terminy spotkań konsultacyjnych zostaną uzgodnione z Zamawiającym w trakcie realizacji Projektu w ramach zadania 3, podczas tworzenia OPZ nie ma możliwości wskazania dokładnego harmonogramu dostawy.

Wykonawca w ramach zadania 5 będzie zobowiązany do prowadzenia informacji i promocji dotyczących projektu przez cały okres realizacji umowy.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 21:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Podzadanie 5.4 *Dostawa materiałów wspierających informacje i promocje*, w następujący sposób:

**„Podzadanie 5.4 Zapewnienie działań informacyjnych i promocyjnych, w tym dostawa materiałów wspierających informację i promocję**

Wykonawca zobowiązany jest do dostawy materiałów wspierających informację i promocję pod adresy wskazane w załączniku nr 3 (Wykaz jednostek organizacyjnych PGW WP) zgodnie z ustalonym harmonogramem przez cały okres realizacji umowy.

**Wykonawca zobowiązany jest podczas całego okresu realizacji umowy do zapewnienia działań informacyjnych i promocyjnych wskazanych przez Zamawiającego, a dotyczących tematyki i zakresu przedmiotu zamówienia. W zakres działań informacyjnych i promocyjnych wchodzi m.in.:**

- przygotowywanie informacji i materiałów dla mediów oraz dla Zamawiającego na stronę internetową i social media;
- prowadzenie korespondencji w sprawie projektu (np.: pisma, email, przygotowanie materiałów stanowiących wkład do pism Zamawiającego);
- udział w spotkaniach/konferencjach dotyczących projektu.

**Wszystkie działania muszą być spójne z identyfikacją wizualną stworzoną w ramach podzadania 5.1 oraz uzgodnione z Zamawiającym.”**

## **PYTANIE 12:**

W pkt OPZ- IV. KONTROLA REALIZACJI WYKONANIA ZAMÓWIENIA wskazano:

*Wykonawca zobowiązany jest do:*

...

c) uczestnictwa **w co miesięcznych spotkaniach z Zamawiającym (w siedzibach Zamawiającego podanych w załączniku nr 3, po obustronnym zaakceptowaniu terminów, przy**

*czym wszelkie koszty związane z uczestnictwem przedstawicieli Wykonawcy w spotkaniach z Zamawiającym ponosi Wykonawca, w szczególności koszty dojazdu, noclegów, diet), podczas których omówiony zostanie dotychczasowy postęp prac wraz z przedstawieniem sporządzonych dokumentów.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie co miesiąc uczestniczył w 12 spotkaniach na terenie całej Polski? Proszę zwrócić uwagę, że przeciętny miesiąc ma 21 dni roboczych. 12 dni (nie licząc czasu niezbędnego do dojechania i powrotu z lokalizacji na obszarze całego kraju, co zapewne zajmie kolejne 8-10 dni) stanowi 57% dni przeznaczonych na pracę, zarówno w miesiącu, jak też w skali całego okresu trwania projektu, gdyż są to spotkania comiesięczne. Uwzględnienie dodatkowego czasu związanego z dojazdem na spotkania zajęłoby 1/2 zespołu badawczego 95% czasu przeznaczonego na realizację projektu. Prosimy o rozważenie potrzeby urealnienia tych założeń, gdyż dla prawidłowej realizacji projektu potrzeba zaangażowania zespołu realizującego prace nad poszczególnymi produktami, zamiast nad sprawozdawczością.

Jest to zaskakujące również w kontekście wymaganego przez Zamawiającego składu osobowego zespołu wg SWZ (łącznie 5 osób). Oczywiście jest to min. wymóg i istnieje możliwość rozszerzenia składu osobowego zespołu, jednak i tak liczba czasu wymaganego na spotkania z taką częstotliwością nie jest współmierna do czasu trwania projektu i zakresu prac do zrealizowania. Proponujemy ustalenie mniejszej częstotliwości spotkań, np. co 3 miesiące z poszczególnymi RZGW, z KZGW co 1,5-2 miesięczne spotkania, w których przecież mogą uczestniczyć również przedstawiciele RZGW oraz dopuszczenie formy spotkań zdalnych w formie telekonferencji.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie co miesiąc uczestniczył w 1 spotkaniu roboczym, podczas których prezentowany będzie postęp prac. Miejscem spotkania ma być jedna z siedzib wskazanych w Załączniku nr 3 do OPZ – Wykaz jednostek organizacyjnych PGW Wody Polskie. Forma spotkania będzie także częściowo zdalna, aby mogli w nim uczestniczyć koordynatorzy terenowi i inni uczestnicy. Terminy, forma, miejsce spotkań i lista uczestników będzie uzgadniana z Zamawiającym w trakcie realizacji zamówienia.

#### **PYTANIE 13:**

Uwaga do pkt VI. MATERIAŁY, KTÓRE ZOSTANĄ PRZEKAZANE WYKONAWCY -

W OPZ wskazano, że Wykonawcy zostaną przekazane dane, w tym m.in.:

- 5) Projekt II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza – czy jest tu mowa o już opublikowanych aPGW ?
- 6) Baza danych budowli poprzecznych oraz podłużnych – dane GIS - prosimy o wskazanie źródła pochodzenia i ich aktualności (informacja istotna w kontekście ocenianego zakresu oferty).



#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, iż w rozdziale VI, w punkcie 5), chodzi o drugą aktualizację Planów Gospodarowania Wodami (IIaPGW), która obowiązuje na obszarze całej Polski.

Zamawiający informuje, że źródłem baz danych budowli poprzecznych oraz podłużnych, jest opracowanie pn.: Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy – Część I  
Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych. 2017 r.

Powyższe zostało uwzględnione w ZMIANIE NR 43.

#### **PYTANIE 14:**

Czy określone w SWZ wymagania dot. doświadczenia ekspertów opisane jako:

*Liczba lat doświadczenia zawodowego liczona jest jako suma okresów/świadczenia usług.*

Oznaczają, że pokrywające się okresy świadczenia usług można wliczać jako osobne okresy doświadczenia, czy może pokrywające się okresy doświadczenia, tj. realizacja prac lub trwających jednocześnie umów o współpracę liczone są jako jeden okres?

#### **ODPOWIEDŹ:**

Liczba lat doświadczenia zawodowego będzie liczona zgodnie z czasem rzeczywistym tj. czas realizacji kilku prac trwających jednocześnie umów, liczony będzie jako jeden okres czasowy.

#### **PYTANIE 15:**

W pkt 10.1.1. SWZ dot. sposobu opracowania koncepcji struktury i zakresu planów utrzymania wód Zamawiający wskazał:

Zaleca się, aby koncepcja struktury i zakresu planów utrzymania wód liczyła nie więcej niż 50 stron wydruku komputerowego w formacie A4, pisana czcionką jednoelementową, bez szeryfów i cieniowania (np. Arial, Calibri, Tahoma) w rozmiarze nie mniejszym niż 11 (nie dotyczy tytułów) o zagęszczeniu 0,00, interlinia minimum 1,15, **z wyłączeniem rysunków i tabel w formacie większym niż A4.**

Prosimy o doprecyzowanie, co oznacza „**z wyłączeniem rysunków i tabel w formacie większym niż A4.**”- czy oznacza to, że w odniesieniu do rysunków i tabel nie są wiążące wskazane wymogi dot. formatowania, czy może że te elementy nie są wliczane we wskazaną objętość 50 stron (w tym przypadku prosimy o wskazanie, czy te elementy mogą pozostać w treści koncepcji, czy powinny zostać przeniesione do osobnych załączników).

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że w punkcie 10.1.1 SWZ, zostały zamieszczone zalecenia dotyczące sposobu opracowania koncepcja struktury i zakresu planów utrzymania wód. Zalecenia te nie są wymogiem formalnym, a stanowią jedynie wskazówki techniczne dla Wykonawcy.

Niezastosowanie się do powyższych wytycznych, nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

**PYTANIE 16:**

W PROCEDURZE AKCEPTACJI WYNIKÓW PRAC w par. 9 projektu umowy nie określono żadnych terminów (liczby dni), w których będzie następować sprawdzenie przez Zamawiającego przekazanych przez Wykonawcę wyników, ani terminów w jakich Wykonawca może dokonać stosownych poprawek.

**ODPOWIEDŹ:**

Powyższe zostało uwzględnione w ZMIANIE NR 13.

**PYTANIE 17:**

Prosimy o zmianę warunków udziału które w obecnym brzemieniu zawężają krąg wykonawców. w punkcie 7.7.1 wskazano "W okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert". Daje to prace zakończone po lipcu 2018 roku. Tymczasem dokumenty strategiczne w gospodarce wodnej są poddawane przeglądowi i aktualizacji cyklicznie co 6 lat na podstawie szeregu dokumentów planistycznych wskazanych w RDW i ustawie Prawo wodne. Znaczną część dokumentów na kończący się okres powstawała w latach 2014-2017. Prosimy o wydłużenie wskazanego okres 5 lat do lat 7 lub do lat 10. Jednocześnie wskazujemy, że wymóg posiadania co najmniej trzech (3) usług w zakresie prac naukowo-badawczych lub studialnych lub planistycznych o zasięgu ponadregionalnym, z co najmniej jednego z wymienionych obszarów: Ramowej Dyrektywy Wodnej lub Dyrektywy Powodziowej lub Prawa wodnego lub Prawa ochrony środowiska, o wartości nie mniejszej niż 800 000,00 PLN brutto każda wyklucza wykonawców którzy przykładowo mają dwie prace każda o wartości powyżej 1 mln zł i jedną prace o wartości np 0,5 mln zł. Trudno powiedzieć, że taka firma nie ma zdolności do wykonania przedmiotowego zamówienia. Rozumiejąc jednak konieczność zawężenia kręgu wykonawców postulujemy o wprowadzenie zmiany tak by Wykonawca miał obowiązek posiadania co najmniej trzech (3) usług w zakresie prac naukowo-badawczych lub studialnych lub planistycznych o zasięgu ponadregionalnym, z co najmniej jednego z wymienionych obszarów: Ramowej Dyrektywy Wodnej lub Dyrektywy Powodziowej lub Prawa wodnego lub Prawa ochrony środowiska, o wartości łącznej nie mniejszej niż 2 mln zł brutto w tym minimum jedna praca musi mieć wartość nie mniejszą niż 800 000,00 PLN brutto.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany treści SWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia Wykonawcy oraz odpowiednio zmiany w zakresie Wykazu wykonanych/wykonywanych usług (pismo nr KAZ.2710.28.2023 (3) – ZMIANA NR 3 i ZMIANA NR 5).

**PYTANIE 18:**

Zamawiający wskazał w SWZ, że w przypadku usług, które są wciąż wykonywane, zamawiający uzna spełnienie warunku, gdy dotychczasowe wartości zrealizowanych umów dla usług wskazanych w punkcie 7.7.1 będą nie mniejsze niż 800 000,00 PLN brutto (słownie: osiemset

tysięcy złotych 00/100) każda. Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający będzie to weryfikował? Przykładowo Wykonawca może mieć podpisany kontrakt na 1 mln zł z czego wykonał już ponad 90% - czy w takim wypadku wystarczy oświadczenie Wykonawcy wraz z przedłożoną umową?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że spełnienie warunku udziału w postępowaniu, określonego w punkcie 7.7.1 SWZ, będzie weryfikowane wyłącznie na podstawie złożonego oświadczenia Wykonawcy, sporządzonego zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik Nr 7 do SWZ – Wykaz usług wraz z dowodami określonymi w punkcie 10.4.2 SWZ.

**PYTANIE 19:**

Zgodnie z zapisami OPZ Podzadanie 3.2. Sporządzenie projektu prognozy oddziaływania na środowisko projektów jedenastu Planów utrzymania wód:

„W ramach podzadania Wykonawca sporządzi projekt prognozy oddziaływania na środowisko dla każdego z projektów Planów utrzymania wód zgodnie z ustawą OOS.

3.2.1. Realizacja w terminie 2 miesiące od daty podpisania umowy z Wykonawcą”.

W związku z powyższym zapisem oraz wskazanym terminem realizacji projektów Planów utrzymania wód (5 miesięcy od daty podpisania umowy) dla których wykonywane będą Prognozy oddziaływania na środowisko, prosimy o informację jaką wersję dokumentu Prognozy należy przedstawić w okresie 2 miesiące od daty podpisania umowy? Wskazany okres realizacji 2 miesiące wyklucza możliwość wykonania w prognozach analiz wpływu opracowanych po 5 miesiącach projektów planów utrzymania wód.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 5.

**PYTANIE 20:**

Zgodnie z OPZ: wskazano następujące produkty:

„Produkty podzadania 3.4. Opracowanie ostatecznej wersji prognozy oddziaływania na środowisko projektów Planów utrzymania wód: Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planu utrzymania wód w formie dokumentów”

„Produkty podzadania 3.5. Sporządzenie końcowej prognozy oddziaływania na środowisko wraz z raportem z konsultacji społecznych: Końcowa prognoza oddziaływania na środowisko z właściwymi załącznikami”

Prosimy o informację czy opracowane prognozy w ramach podzadania 3.4 oraz 3.5. to są te same dokumenty, uwzględniające wyniki konsultacji społecznych i opiniowania przez właściwe organy?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 8 i 9 oraz zostało uwzględnione w ZMIANIE NR 17 i 18.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 22:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, zmieniając nazwę i kolejność podzadań Zadania 3, w następujący sposób:

„3.1 Uzyskanie wymaganych stosownie do art. 53 ustawy OOS uzgodnień z właściwymi organami tj. Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Głównym Inspektorem Sanitarnym, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planów utrzymania wód

3.2 **Sporządzenie prognozy** oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planów utrzymania wód

**3.3 Poddanie projektów Planów utrzymania wód wraz z prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu przez właściwe organy**

3.4 Przeprowadzenie konsultacji społecznych **projektów Planów utrzymania wód wraz z prognozą** oddziaływania na środowisko. **Opracowanie sprawozdania** z konsultacji społecznych wraz z tabelą rozpatrzenia uwag.

3.5 Opracowanie ostatecznej wersji **Planów utrzymania wód wraz z prognozami** oddziaływania na środowisko.

**3.6. Wykonanie relacyjnej geobazy konsumującej ustalenia Planów utrzymania wód**

**3.7 Sporządzenie dokumentów wymaganych art. 42 i art. 55 ust. 3 OOS”.**

### **PYTANIE 21:**

Prosimy o wyjaśnienie zapisów OPZ: podzadanie 3.3. opracowanie projektu sprawozdania z konsultacji społecznych wraz z tabelą rozpatrzenia uwag:

„Wykonawca opracuje projekt sprawozdania z konsultacji społecznych wraz z tabelą rozpatrzenia uwag i wniosków”.

„Wykonawca rozpatrzy wnioski i uwagi wniesione w związku z udziałem społeczeństwa w postępowaniu (zestawi je w tabeli rozpatrzenia uwag i wniosków) oraz przygotuje pisemne podsumowanie konsultacji społecznych prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy OOS”

Prosimy o wyjaśnienie czy produktem podzadania 3.3. będzie pisemne podsumowanie wraz z tabelą rozpatrzenia uwag, czy Zamawiający zakłada realizację dwóch dokumentów: podsumowania zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy OOS i sprawozdania z realizacji konsultacji społecznych?

### **ODPOWIEDŹ:**

Produktem ww. podzadania będzie sprawozdanie z konsultacji społecznych wraz z tabelą rozpatrzenia uwag.

Powyższe zostało uwzględnione w ZMIANIE NR 16 i 19.

#### **PYTANIE 22:**

Prosimy o wyjaśnienie zapisu OPZ: podzadanie 3.4. Opracowanie ostatecznej wersji prognozy oddziaływania na środowisko projektów Planów utrzymania wód:

„W ramach podzadania Wykonawca opracuje ostateczną wersję prognozy oddziaływania na środowisko uwzględniającą wszystkie przyjęte uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień”.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu, iż w przypadku uwag i wniosków niezasadnych zgłoszonych w ramach procedury, dla których Wykonawca wskaże przyczyny ich nieuwzględnienia, nie będą musiały zostać zawarte w ostatecznej wersji prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie ze względu na trwający sezon urlopowy prosimy o zmianę terminu składania oferty na dzień 17.08.2023 r.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Informację o zmianie terminu składania ofert, terminu otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą uwzględniono w ZMIANIE NR 45, 46 i 47.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

#### **ZMIANA NR 23:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Podzadanie 3.4 *Opracowanie ostatecznej wersji prognozy oddziaływania na środowisko projektów Planów utrzymania wód*, w następujący sposób:

#### **„Podzadanie 3.5 Opracowanie ostatecznej wersji planów utrzymania wód wraz z prognozami oddziaływania na środowisko**

W ramach podzadania Wykonawca opracuje ostateczną **wersję planów utrzymania wód wraz z prognozami** oddziaływania na środowisko uwzględniającą wszystkie przyjęte **zasadne** uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień.

Na opracowanie końcowe ostatecznej wersji prognozy oddziaływania na środowisko składa się część opisowa oraz część graficzna. Część graficzna opracowania końcowego zawiera mapy ilustrujące zjawiska o charakterze przestrzennym oraz ich interakcje. Dla każdej mapy załączone zostaną osobne kompozycje mapowe w formacie (\*.mxd) (projekt mapy w skali 1:50 000 oraz warstwy wektorowe). Baza danych przestrzennych powinna zawierać odnoszące się do obszaru opracowania warstwy przestrzenne.

#### **Produkty podzadania 3.5:**

##### **3.5.1 ostateczne wersje 11 Planów utrzymania wód wraz z prognozami oddziaływania na środowisko”**

**PYTANIE 23:**

W OPZ jest wpisane że Zał. 1 stanowi wzór, jednak znajdują się tam konkretne dane. Prosimy o wyjaśnienie co zawiera Załącznik nr 1 do OPZ oraz jego poszczególne zakładki (Tabela1, Tabela 2, Tabela 3). Nie jest np. jasne jaka jest różnica między zawartością tabeli 2 i Tabeli 3, w jaki sposób łączyć te dane. Czy są to kompletne dane, czy częściowe, przykładowe?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że Załącznik nr 1 do OPZ stanowi 11 plików Microsoft Excel zawierających dane dla poszczególnych 11 RZGW. Każdy plik zawiera 3 arkusze zawierające m.in. dane obejmujące elementy wymienione w art. 327 ust.1 ustawy Prawo wodne tj.:

- a. Arkusz 1 pn. „Tabela 1” zawiera tabelę pn.: *„Wykaz odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów, wraz z identyfikacją tych zagrożeń”* – informacje zawarte w przedmiotowej tabeli obejmują elementy wymienione w art. 327 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy Prawo wodne.
- b. Arkusz 2 pn. „Tabela 2” zawiera tabelę pn. *„Plan utrzymania wód obejmujący obszar Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w .....Wykaz planowanych działań, o których mowa w art. 227 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.”* – informacje zawarte w przedmiotowej tabeli obejmują elementy wymienione w art. 327 ust. 3 pkt 3 lit. a)-c) ustawy Prawo wodne
- c. Arkusz 3 pn. „Tabela 3” zawiera tabelę pn. *„Plan utrzymania wód obejmujący obszar Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w .....Wykaz planowanych działań, o których mowa w art. 227 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.”* – informacje zawarte w przedmiotowej tabeli obejmują elementy wymienione w art. 327 ust. 3 pkt 3 lit. d) ustawy Prawo wodne

Tabela 3 jest uszczegółowieniem danych z Tabeli 2, zgodnie z wymogiem art. 327 ust. 3 pkt 3 lit. d) ustawy Prawo wodne. Zatem jeśli w Tabeli 2 dla danej wody w zlewni JCW wskazano działania utrzymaniowe, o których mowa w art. 227 ust.3 pkt 3, 6 i 7 ustawy Prawo wodne, dana pozycja jest także umieszczana i uszczegółowiona w ww. zakresie w Tabeli 3.

Dane zawarte w przedmiotowych plikach pochodzą z Planów utrzymania wód z 2016 r. W 2021 r. tabele zostały ujednolicone w skali całego kraju i zaktualizowane w zakresie podmiotów odpowiedzialnych za realizację zadań i dostosowanie do obecnego podziału poszczególnych jednostek PGW Wody Polskie (RZGW). Dokonano także przeglądu w zakresie zrealizowanych od momentu opracowania planów działań i obowiązujących jednolitych części wód powierzchniowych.

**PYTANIE 24:**

Czy Załącznik 1 do OPZ to wykaz odcinków wód z zagrożeniami, wykaz działań z aktualnych PUW?- w tabelach pojawiają się działania zaplanowane np. na 2021 r.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23.

**PYTANIE 25:**

Czy do informacji przedstawionych w Zał. 1 do OPZ są opracowane i zostaną przekazane warstwy wektorowe?- w ostatniej kol. Tabeli 3 jest wpisane: Łącznik z warstwą GIS i zał. 2. Czy są inne dodatkowe materiały (np. wskazany Zał. 2), które powinny być przeanalizowane?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że do informacji przedstawionych w Zał. 1 do OPZ nie ma opracowanych warstw wektorowych.

**PYTANIE 26:**

Prosimy o wyjaśnienie: Na realizację podzadania 3.2 Sporządzenie projektu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planów utrzymania wód zgodnie z OPZ Wykonawca ma 2 miesiące od daty podpisania umowy z Wykonawcą. Jednocześnie w ramach tych Prognoz ma być przedstawiona ocena oddziaływania Planów utrzymania wód które uwaga mają jako projekty powstać w terminie 5 miesięcy. W związku z tym niemożliwe jest aby dokument oceniający powstał 3 miesiące wcześniej niż dokument który ma być oceniany. Tym samym prosimy o wskazanie realnego terminu na wykonanie Prognozy który jest uzależniony od terminu opracowania Planów utrzymania wód (i to w wersji uzgodnionej z Zamawiającym).

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 5.

**PYTANIE 27:**

W PUNKCIE VI. OPZ WSKAZANO MATERIAŁY, KTÓRE ZOSTANĄ PRZEKAZANE WYKONAWCY. PROSIMY O USZCZEGÓLOWIENIE:

- 1) W jakiej formie zostaną przekazane Wykonawcy wykazy śródlądowych wód płynących objętych utrzymaniem przez Wody Polskie, ... - czy Wykonawca będzie się kontaktował tylko z Wodami Polskimi w celu przekazania tych danych czy też będzie musiał przeprowadzić ankietyzację na poziomie poszczególnych RZGW lub nawet poszczególnych zarządów zlewni?
- 2) W jakiej formie zostaną przekazane Wykonawcy Tabele-zestawienia obejmujące elementy wymienione w art. 327 ust. 1 Prawa wodnego - co Zamawiający rozumie pod tym punktem. Niezbędne jest uszczegółowienie - czy np. Wykonawcy otrzymają wykaz planowanych działań, o których mowa w art. 227 ust. 3, obejmujący: wskazanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań, uzasadnienie konieczności realizacji działań, z uwzględnieniem spodziewanych efektów ich realizacji, szacunkową analizę kosztów i korzyści wynikających z planowanych działań a w przypadku działań, o których mowa w art. 227 ust. 3 pkt 3, 6 i 7 uPW - zakres, rozmiar, przybliżoną lokalizację działań oraz terminy i sposoby ich prowadzenia? czy w celu przekazania tych danych Wykonawca będzie się kontaktował tylko z Wodami Polskimi w celu przekazania tych danych czy też będzie musiał przeprowadzić ankietyzację na poziomie poszczególnych RZGW lub nawet

poszczególnych zarządów zlewni? Czy dane zostaną przekazane w postaci bazodanowej czy też mogą to być skany, faksy, pisma i inne podobne dokumenty robocze?

3) W jakiej formie zostaną przekazane dane z Krajowego Programu Renaturyzacji Wód Powierzchniowych – co oznacza sformułowanie dane tabelaryczne - czy będą to tabele edytowalne czy też kopia programu?

4) Prosimy o informację czy przekazany wykaz planowanych działań może obejmować też działania związane z osiągnięciem IV klasy żeglowności? A jeśli tak to czy ew. opóźnienia związane z prowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko a wyniki ze szczególnego zainteresowania taką kwestią zarówno społeczeństwa jak i właściwych organów oraz organizacji ekologicznych, będzie obciążało Wykonawcę? Analogicznie - czy jeśli GDOŚ wyda negatywną opinię dla PUW w ramach SOOŚ to będzie to obciążało Wykonawcę.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Ad. 1) Zamawiający informuje, że wszystkie materiały wskazane w rozdziale VI OPZ zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego. Przedmiotowy „Wykaz śródlądowych wód płynących (...)” będzie w formie pliku Excel już zweryfikowanego i uzupełnionego przez poszczególne jednostki PGW Wody Polskie.

Ad. 2) Zamawiający informuje, że przedstawione tabele stanowią Zał. 1 do OPZ (zamieszczone na Platformie Zakupowej wraz z SWZ) – 11 plików Excel w podziale na regionalne zarządy gospodarki wodnej po trzy arkusze:

- Arkusz 1. Wykaz odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów, wraz z identyfikacją tych zagrożeń;
- Arkusz 2 i Arkusz 3. Plan utrzymania wód obejmujący obszar danego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Wykaz planowanych działań, o których mowa w art. 227 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

Dane zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego w postaci zestawień tabelarycznych w formacie excel.

Ad. 3) Zamawiający informuje, że przekazane zostaną:

- Krajowy Program Renaturyzacji Wód Powierzchniowych w formacie pdf.
- załączniki do KPRWP w formacie excel (edytowalny), oprócz załącznika nr 10 „Raport podsumowujący” w formacie pdf.

Ad. 4) Działania związane z osiągnięciem klasy żeglowności nie wchodzi w zakres działań utrzymaniowych, o których mowa w art. 227 ust. 3 ustawy Prawo wodne.

Termin realizacji zadania 3 „Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko” określono w punkcie 5 SWZ maksymalnie na 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Wykonawca realizując umowę związany jest jej zapisami tj. dotyczącymi zwłoki w stosunku do terminu realizacji poszczególnych zadań.



**PYTANIE 28:**

Prosimy o informację w jakiej formie zostaną przekazane dane utrzymaniowe dotyczące elementów infrastruktury wodnej przejętej przez Wody Polskie od Zarządów Melioracji i Urządzeń Wodnych? Poprzednie PUW-y nie obejmowały tych elementów. Sposób agregacji tych danych w ramach poszczególnych RZGW jest różny. Czy Zamawiający posiada te dane uporządkowane w bazie danych?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23.

Ponadto Zamawiający informuje, że wykaz materiałów, jakie zostaną przekazane przez Zamawiającego oraz informacja o ich formie, stanowi rozdział VI. *Materiały, które zostaną przekazane Wykonawcy - Opisu Przedmiotu Zamówienia*.

**PYTANIE 29:**

Zgodnie z zapisami OPZ (s. 8): „Podzadanie 3.2. Sporządzenie projektu prognozy oddziaływania na środowisko projektów jedenastu Planów utrzymania wód:

„W ramach podzadania Wykonawca sporządzi projekt prognozy oddziaływania na środowisko dla każdego z projektów Planów utrzymania wód zgodnie z ustawą OOŚ.

Produkty podzadania 3.2:

3.2.1. Realizacja w terminie 2 miesięcy od daty podpisania umowy z Wykonawcą”.

W związku z powyższym zapisem oraz wskazanym terminem realizacji projektów Planów utrzymania wód (5 miesięcy od daty podpisania umowy), dla których wykonywane będą Prognozy oddziaływania na środowisko, prosimy o informację, jaki zakres powinien obejmować wersję dokumentu Prognozy, który należy przedstawić w okresie 2 miesięcy od daty podpisania umowy? Wskazany okres realizacji (2 miesiące) wyklucza możliwość wykonania w prognozach analiz wpływu opracowanych po 5 miesiącach projektów Planów utrzymania wód.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 5 i 19.

**PYTANIE 30:**

Zgodnie z OPZ (s. 11-13): wskazano następujące produkty:

„Produkty podzadania 3.4. Opracowanie ostatecznej wersji prognozy oddziaływania na środowisko projektów Planów utrzymania wód:

3.4.1 Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planu utrzymania wód w formie dokumentów”

„Produkty podzadania 3.5. Sporządzenie końcowej prognozy oddziaływania na środowisko wraz z raportem z konsultacji społecznych:

3.5.1 Końcowa prognoza oddziaływania na środowisko z właściwymi załącznikami”

Prosimy o informację, czy opracowane prognozy w ramach podzadania 3.4 oraz 3.5. to są te same

dokumenty, przy czym dokument wskazany w pkt. 3.5 uwzględniające wyniki konsultacji społecznych i opiniowania przez właściwe organy?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 20.

**PYTANIE 31:**

Prosimy o wyjaśnienie zapisów OPZ (s. 11): podzadanie 3.3. Opracowanie projektu sprawozdania z konsultacji społecznych wraz z tabelą rozpatrzenia uwag:

„Wykonawca opracuje projekt sprawozdania z konsultacji społecznych wraz z tabelą rozpatrzenia uwag i wniosków”.

„Wykonawca rozpatrzy wnioski i uwagi wniesione w związku z udziałem społeczeństwa w postępowaniu (zestawi je w tabeli rozpatrzenia uwag i wniosków) oraz przygotuje pisemne podsumowanie konsultacji społecznych prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy OOS”

Prosimy o wyjaśnienie, czy produktem podzadania 3.3. będzie pisemne podsumowanie wraz z tabelą rozpatrzenia uwag, czy Zamawiający zakłada realizację dwóch dokumentów: podsumowania zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy OOS i sprawozdania z realizacji konsultacji społecznych?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 21.

**PYTANIE 32:**

Prosimy o wyjaśnienie zapisu OPZ: podzadanie 3.4. Opracowanie ostatecznej wersji prognozy oddziaływania na środowisko projektów Planów utrzymania wód:

„W ramach podzadania Wykonawca opracuje ostateczną wersję prognozy oddziaływania na środowisko uwzględniającą wszystkie przyjęte uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień”.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu, iż mówiącego że w przypadku uwag i wniosków niezasadnych zgłoszonych w ramach procedury, dla których Wykonawca wskaże przyczyny ich nieuwzględnienia, nie będą musiały zostać zawarte w ostatecznej wersji prognozy oddziaływania na środowisko.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 22.

**PYTANIE 33:**

Zgodnie z OPZ (s. 4): „Zadanie 2. Przygotowanie projektów jedenastu Planów utrzymania wód w podziale na regiony wodne dotyczące obszaru działania jedenastu RZGW.

Zakres zamówienia obejmuje:

przygotowanie projektów jedenastu Planów utrzymania wód w podziale na regiony wodne

dotyczące obszaru działania poszczególnych jedenastu RZGW. Zakres zostanie ostatecznie doprecyzowany, w uzgodnieniu z Zamawiającym, na etapie realizacji zadania, Prosimy o doprecyzowanie, w jakim stopniu przedstawiona w ofercie koncepcja ma już doprecyzowywać zakres Planów utrzymania wód, a na ile będzie to ustalone dopiero w trakcie trwania Projektu?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że koncepcja struktury i zakresu planów utrzymania wód służy ocenie ofert oraz ma na celu wstępną wizualizację projektów planów utrzymania wód, które Wykonawca zamierza wykonać w ramach realizacji zamówienia. Szczegółowość opisu koncepcji w ramach kryterium oceny została określona w punkcie 15.4.2 SWZ.

**PYTANIE 34:**

Zgodnie z OPZ (s.4-5): „Zadanie 2. Przygotowanie projektów jedenastu Planów utrzymania wód w podziale na regiony wodne dotyczące obszaru działania jedenastu RZGW.

Zakres zamówienia obejmuje:

[...] c) Wykonawca zobowiązany będzie również do uwzględnienia w projektach Planów dostępnych najbardziej aktualnych danych w zakresie zagospodarowania terenu.

Prosimy o doprecyzowanie, co jest rozumiane jako najbardziej aktualne dane w zakresie zagospodarowania terenu – czy są to dane z Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT) i/lub Corine Land Cover (CLC), czy także uzyskanych z aktualnych zobrazowań satelitarnych?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że za najbardziej aktualne dane w zakresie zagospodarowania terenu rozumie się dane pochodzące z BDOT.

**PYTANIE 35:**

Zgodnie z OPZ (s. 7): „Wykonawca w terminie 3 dni roboczych od przekazania Planów utrzymania wód ZZ zorganizuje spotkanie dla ZZ celem przedstawienia przygotowanych Planów. Wykonawca odniesie się indywidualnie do każdej uwagi oraz poda uzasadnienie dla uwzględnienia lub braku jej uwzględnienia, następnie przygotuje i przekaże, po akceptacji Zamawiającego, informację zwrotną do ZZ.”

Czy spotkania mają być zorganizowane niezależnie dla każdego ZZ? Jeśli tak, to w ciągu 3 dni musiałoby się odbyć 50 spotkań konsultacyjnych w całej Polsce. Czy dopuszczalna jest forma zdalna dla tych spotkań? I czy jest możliwość zorganizowania spotkań łączących wszystkie ZZ z danego RZGW (tj. zawężenie liczby spotkań do 11)? W takim wypadku i tak musiałoby się odbywać 3-4 spotkania każdego dnia, przez co nie będzie możliwe, aby w każdym z nich uczestniczyli wszyscy eksperci zaangażowani w przygotowanie danego Planu utrzymania wód.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zorganizował spotkanie dla ZZ celem przedstawienia przygotowanych planów. Propozycję Wykonawcy odnośnie terminu, formy, miejsce spotkania/spotkań i listy uczestników będzie uzgadniane z Zamawiającym w trakcie realizacji zamówienia. Dopuszczalna będzie forma zdalna, jak i łączenie obecności kilku ZZ na spotkaniu.

**PYTANIE 36:**

Zgodnie z OPZ (s. 9): „Wykonawca opracuje w uzgodnieniu z Zamawiającym zawiadomienia [...] celem upublicznienia poprzez stronę internetową Zamawiającego, [...] oraz w prasie o lokalnym zasięgu. Opracowanie i opublikowanie komunikatu w prasie o zasięgu ogólnokrajowym wg następujących warunków technicznych: [...]”

W przytoczonym fragmencie OPZ pojawiają się zapisy o zawiadomieniach w prasie o lokalnym zasięgu, a w kolejnym zdaniu sformułowane są wskazania dla jednego komunikatu w prasie o zasięgu ogólnokrajowym. Ponadto formalnie opracowanie każdego Planu utrzymania wód oraz przeprowadzenie dla nich procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko będzie oddzielnym postępowaniem, w związku z czym powinny ukazać się oddzielne komunikaty dotyczące każdego z nich. Dodatkowo dokumenty te mają znaczenie regionalne, a nie ogólnokrajowe. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie zapisów OPZ w zakresie wymagań dot. komunikatu / komunikatów w prasie.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 6.

**PYTANIE 37:**

Zgodnie z OPZ (s. 10): „Dodatkowo wykonawca odpowiedzialny będzie za przygotowanie i organizację 2 spotkań konsultacyjnych pod względem logistycznym, technicznym oraz merytorycznym (w tym przygotowanie i wygłaszanie prezentacji) w ścisłej współpracy Wykonawcy z Zamawiającym.

[...]

Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi 2 spotkania konsultacyjne, które odbywać się będą na obszarze działania poszczególnych jedenastu RZGW.”

W pierwszej części przytoczonego fragmentu OPZ wskazano, że odbędą się 2 spotkania konsultacyjne, natomiast w dalszej części napisano o 2 spotkaniach, „które odbywać się będą na obszarze działania poszczególnych jedenastu RZGW”. Z tego wynika, że dla każdego z RZGW powinny odbyć się 2 niezależne spotkania, czyli łącznie powinno być ich 22. Biorąc pod uwagę, że konsultacje społeczne będą trwały 21 dni kalendarzowych, to zorganizowanie w tym czasie 22 spotkań jest niewykonalne, choćby z uwagi na konieczność uczestnictwa w nich ekspertów, którzy będą zaangażowani w przygotowanie każdego z Planów. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie zapisów OPZ w zakresie wymagań co do spotkań konsultacyjnych.

## **ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 7.

## **PYTANIE 38:**

Zgodnie z OPZ (s. 13): „Podzadanie 3.6 Wykonanie, przekazanie i zaprezentowanie Zamawiającemu – syntezy całości pracy – w formie wydruku oraz prezentacji multimedialnej – zawierającej przedstawienie celu i zakresu poszczególnych zadań, opis zastosowanych metod i narzędzi, opis otrzymanych wyników oraz podsumowanie prac.

Prosimy o doprecyzowanie wymagań w zakresie prezentacji multimedialnej, np. co dokładnie jest rozumiane pod pojęciem prezentacji multimedialnej; czy to wymaganie spełnia prezentacja przygotowana w programie MS PowerPoint; czy ww. prezentacja powinna zawierać elementy animacji/filmu?

## **ODPOWIEDŹ:**

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 24:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Podzadanie 3.6 *Wykonanie, przekazanie i zaprezentowanie Zamawiającemu – syntezy całości pracy – w formie wydruku oraz prezentacji multimedialnej – zawierającej przedstawienie celu i zakresu poszczególnych zadań, opis zastosowanych metod i narzędzi, opis otrzymanych wyników oraz podsumowanie prac*, w następujący sposób:

### **„Podzadanie 3.7 Sporządzenie dokumentów wymaganych art. 42 i art. 55 ust. 3 OOŚ**

Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia zgodnie z art. 42 pkt 2, art. 43 i art. 55 ust. 3 ustawy OOŚ uzasadnienia zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz pisemnego podsumowania zawierającego uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- a) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- b) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy OOŚ;
- c) zgłoszone uwagi i wnioski;
- d) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- e) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

### **Produkty podzadania 3.7:**

- 3.7.1** Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa;
- 3.7.2** Podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.
- 3.7.3** **Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie właściwych organów, zgłoszone uwagi i wnioski, wyniki postępowania dot. transgranicznego oddziaływania na środowisko, propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.”**

**PYTANIE 39:**

Materiały, które zostaną przekazane Wykonawcy (s. 18 OPZ)

Czy oprócz zestawień tabelarycznych z działaniami utrzymaniowymi zostaną przekazane ich lokalizacje w formie danych przestrzennych (np. Shapefile lub w formie geobazy)?

**ODPOWIEDŹ:**

Do informacji przedstawionych w Zał. 1 do OPZ nie ma opracowanych danych przestrzennych.

Wykaz materiałów, jakie zostaną przekazane przez Zamawiającego oraz informacja o ich formie stanowi rozdział VI. *Materiały, które zostaną przekazane Wykonawcy* - Opisu Przedmiotu Zamówienia.

**PYTANIE 40:**

W Rozdziale 7 w Punkcie 7.7 podpunkcie 7.7.2 Zamawiający zapisał, iż Wykonawca skieruje do realizacji zamówienia zespół, w skład którego wchodzić będą co najmniej osoby o poniżej wymienionych kwalifikacjach cyt. „(...)”

1. Kierownik Projektu (1)

a) wykształcenie wyższe z zakresu hydrologii lub gospodarki wodnej lub ochrony środowiska lub inżynierii środowiska lub geografii lub hydrogeologii albo ukończył studia podyplomowe z zakresu hydrologii lub gospodarki wodnej lub ochrony środowiska lub inżynierii środowiska lub geografii lub hydrogeologii

b) posiada co najmniej 8-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie gospodarki wodnej

c) doświadczenie w zarządzaniu co najmniej 3 projektami wymagającymi przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (...)

Postawienie warunku w zakresie „wykształcenia” w brzmieniu jak zacytowano powyżej powoduje, że Zamawiający wykluczył z możliwości ubiegania się o zamówienie Wykonawców, którzy są zdolni wykonać to zamówienie prawidłowo i gwarantują wysoką jakość usługi, a dysponują osobą na stanowisko Kierownika Projektu posiadającą np. wykształcenie wyższe ekonomiczne lub inne,

przy jednoczesnym posiadaniu przez taką osobę doświadczenia odpowiedniego do realizacji Zamówienia, albo odpowiednio wielokrotnie przewyższającego oczekiwania merytoryczne postawione przez Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę treści warunku na:

1. Kierownik Projektu (1)

a) wykształcenie wyższe z zakresu hydrologii lub gospodarki wodnej lub ochrony środowiska lub inżynierii środowiska lub geografii lub hydrogeologii albo ukończył studia podyplomowe z zakresu hydrologii lub gospodarki wodnej lub ochrony środowiska lub inżynierii środowiska lub geografii lub hydrogeologii lub ekonomii

b) posiada co najmniej 8-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie gospodarki wodnej

c) doświadczenie w zarządzaniu co najmniej 3 projektami wymagającymi przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (...)

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany treści SWZ w zakresie wykształcenia Kierownika Projektu (pismo nr KAZ.2710.28.2023 (3) – ZMIANA NR 4).

**PYTANIE 41:**

Zamawiający w postępowaniu przetargowym w Załączniku nr 1 do OPZ udostępnił zestawienia tabelaryczne dla poszczególnych RZGW, które zawierają m.in. elementy wymienione w art. 327 ust. 1 Prawa wodnego. Wstępna analiza ww. materiału wykazała, że stopień uzupełnienia przekazanych tabel jest różny pomiędzy poszczególnymi RZGW. W związku z tym oferent zwraca się z prośbą o wyjaśnienie poniżej wyszczególnionych kwestii:

- 1.1. Czy udostępnione zestawienia zostały przekazane w wersji finalnej, czy będą/są one poddawane korektom ze strony RZGW? W zestawieniach zidentyfikowano m.in. braki w informacjach nt. identyfikacji odcinków cieków w MPHP, braki w szacunkowych kosztach planowanych działań utrzymaniowych lub też oznaczenia kolorem komórek bez przedstawionego wyjaśnienia.
- 1.2. W przypadku jeżeli przekazane zestawienia tabelaryczne są zestawieniami w wersji finalnej, czy Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy uzupełnienia brakujących danych w przekazanych zestawieniach tabelarycznych włącznie z informacjami, w posiadaniu których jest jedynie RZGW?
- 1.3. Czy Zamawiający przewiduje możliwość lub konieczność ujednoczenia przez Wykonawcę danych przedstawionych w zestawieniach tabelarycznych RZGW? Przyjęty sposób i szczegółowość wypełniania opisowych komórek tabel różni się pomiędzy RZGW.
- 1.4. Jakiego rodzaju kilometraż został zastosowany do opisu poszczególnych cieków w początkowych kolumnach tabel (kolumny G-H, J-K)? Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy warstwę przestrzenną z zastosowanym kilometrażem? Kilometraż ten różni się od przedstawionego w kolumnie Y-Z kilometraża odcinka według MPHP.

- 1.5. Czy wszystkie z przekazanych zestawień tabelarycznych posiadają swój odpowiednik w postaci warstwy przestrzennej/geobazy? Jeśli tak, to czy zostaną one przekazane Wykonawcy?
- 1.6. Czy Zamawiający przewiduje konieczność weryfikacji danych przedstawionych w zestawieniach tabelarycznych RZGW przez Wykonawcę, w szczególności w zakresie określenia odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia przepływu wód oraz wykazu budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych o istotnym znaczeniu dla zarządzania wodami? Jeżeli tak, to czy Zamawiający prześle Wykonawcy dane niezbędne do przeprowadzenia takiej weryfikacji i uzupełnienia?

**ODPOWIEDŹ:**

Ad. 1.1. Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23.

Ad. 1.2. Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23.

Ad. 1.3. Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca ma zaproponować podejście do stworzenia dla obszaru całego kraju, 11 Planów utrzymania wód, z zachowaniem spójności opracowania w skali całego kraju.

Ad. 1.4. Zamawiający informuje, że przedmiotowe dane pochodzą z prowadzonych ewidencji przez wojewódzkie zarządy melioracji i urządzeń wodnych (poprzednik prawny PGW Wody Polskie). Zamawiający nie udostępni przedmiotowej warstwy przestrzennej, ponieważ nie jest w jej posiadaniu.

Ad. 1.5. Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 25.

Ad. 1.6. Wykaz materiałów, jakie zostaną przekazane przez Zamawiającego stanowi rozdział VI. *Materiały, które zostaną przekazane Wykonawcy* - Opisu Przedmiotu Zamówienia.

**PYTANIE 42:**

W OPZ, w części dotyczącej Zadania 1, Zamawiający zapisał, że „*Zakres zamówienia obejmuje: dokonanie przeglądu, analizy dokumentacji Planów utrzymania wód z 2016 r.*”. Z jakich elementów składa się ww. dokumentacja? Co będzie przedmiotem, a co celem przeglądu i analizy? Czy Zamawiający prześle Wykonawcy tę dokumentację?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wskazuje, że powyższe informacje zostały zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w zadaniu 2, punkt b): „Wykonawca przeanalizuje zgodność i powiązania przedmiotowego dokumentu z obowiązującymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi z zakresu gospodarki wodnej tj.: planami gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planem przeciwdziałania skutkom suszy, planami zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarach dorzeczy jak również aktualnymi wynikami oceny jednolitej części wód powierzchniowych (dalej jako „JCWP”) w celu uwzględniania ich zapisów w PUW”. Wykaz materiałów, jakie zostaną przekazane przez Zamawiającego stanowi rozdział VI. *Materiały, które zostaną przekazane Wykonawcy* - Opisu Przedmiotu Zamówienia.



**PYTANIE 43:**

Czy do wszystkich planów utrzymania wód z 2016 r. były opracowane warstwy przestrzenne i czy zostaną one przekazane Wykonawcy?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 25.

**PYTANIE 44:**

W OPZ w opisie Podzadania 2.3 Zamawiający zawarł następującą informację: „Wykonawca w terminie 3 dni roboczych od przekazania Planów utrzymania wód ZZ zorganizuje spotkanie dla ZZ celem przedstawienia przygotowanych Planów”. Czy Zamawiający rozumie przez to po 1 spotkaniu dla ZZ z obszaru działania danego RZGW (zorganizowane w siedzibie danego RZGW), czy dla każdego z 50 ZZ odrębnie?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 35.

**PYTANIE 45:**

W OPZ w części dotyczącej Zadania 2. Zamawiający zapisał: „Wykonawca zobowiązany będzie również do uwzględnienia w projektach Planów dostępnych najbardziej aktualnych danych w zakresie zagospodarowania terenu”. W jakim zakresie Zamawiający przewiduje uwzględnienie aktualnych danych w zakresie zagospodarowania terenu?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 34.

**PYTANIE 46:**

W OPZ znajduje się następujący zapis:

*Podzadanie 3.2 Sporządzenie projektu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planów utrzymania wód*

*W ramach podzadania Wykonawca sporządzi projekt prognozy oddziaływania na środowisko dla każdego z projektów Planów utrzymania wód zgodnie z ustawą OOS.*

Produkty podzadania 3.2:

*3.2.1 Realizacja w terminie **2 miesięcy od daty podpisania umowy z Wykonawcą.***

*3.2.2 Projekt prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Planów utrzymania wód;*

*3.2.3 Raport z realizacji podzadania.*

Czy Podzadanie 3.2 nie powinno zostać zakończone w terminie 2 miesięcy **od zakończenia Zadania 2?**

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 5.

**PYTANIE 47:**

W OPZ w części dotyczącej Podzadania 3.3 Zamawiający zawarł następującą informację: „(...) wykonawca odpowiedzialny będzie za przygotowanie i organizację 2 spotkań konsultacyjnych pod względem logistycznym, technicznym oraz merytorycznym (...). Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi 2 spotkania konsultacyjne, które odbywać się będą na obszarze działania poszczególnych jedenastu RZGW”. Czy Zamawiający rozumie przez to zorganizowanie po 2 spotkań w każdym RZGW, czyli łącznie 22 spotkań, a nie 2, jak jest zapisane w OPZ?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 7.

**PYTANIE 48:**

W rozdziale VIII OPZ w pkt 6) Zamawiający napisał: „Wszystkie opracowane dane GIS należy wykonać w Państwowym Układzie Współrzędnych Geodezyjnych PL-ETRF2000”. PL-ETRF2000 jest to geodezyjny układ odniesienia, a państwowymi układami współrzędnych geodezyjnych są układy PL-1992 i PL-2000. Ponieważ w opracowaniach dotyczących całego kraju standardowo stosuje się układ PL-1992, proponujemy zmienić w OPZ zapis „PL-ETRF2000” na „PL-1992”.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 49:**

W rozdziale II OPZ Zamawiający określił terminy realizacji poszczególnych zadań. W każdym przypadku umieścił klauzulę:

*Dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach przesunięcie terminu realizacji po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego.*

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę SWZ w zakresie:

- ust. 5 – wnioskujemy o usunięcie zapisu:

**UWAGA!** *Termin realizacji Zadania 3 stanowi kryterium oceny ofert. Wykonawca będzie zobowiązany zrealizować Zadanie 3 tj. przeprowadzić strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, w terminie zadeklarowanym w Formularzu oferty.*

- ust. 15 – wnioskujemy o zmianę kryteriów oceny ofert i usunięcie kryterium „termin realizacji Zadania 3”.

Uzasadnienie:

Zamawiający ustalił kryterium oceny ofert zależne od zadeklarowanego terminu zakończenia Zadania 3. Jednocześnie dopuszcza przesunięcie wszystkich terminów umownych w „uzasadnionych” przypadkach, przy czym to Zamawiający będzie decydować, czy zaszyły przesłanki uzasadniające przesunięcie terminu. Może więc dojść do sytuacji nierównego traktowania oferentów i wydłużenia w przyszłości terminu wykonania Zadania 3 Wykonawcy, który wygrał przetarg dzięki zadeklarowaniu skrócenia terminu.

## **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

### **ZMIANA NR 25:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział II ZAKRES ZAMÓWIENIA, Zadanie 1. *Analiza Planów utrzymania wód przyjętych w 2016 r. oraz innych dokumentów planistycznych i strategicznych dot. gospodarki wodnej*, w następujący sposób:

„Zadanie 1. Analiza Planów utrzymania wód przyjętych w 2016 r. oraz innych dokumentów planistycznych i strategicznych dot. gospodarki wodnej

Zakres zamówienia obejmuje:

a) **dokonanie przeglądu dokumentacji** Planów utrzymania wód z 2016 r.,

(...)

**Realizacja zadania w terminie 1 miesiąca od daty zawarcia umowy z Wykonawcą.”**

### **ZMIANA NR 26:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Zadanie 2. *Przygotowanie projektów jedenastu Planów utrzymania wód w podziale na regiony wodne dotyczące obszaru działania jedenastu RZGW*, w następujący sposób:

„(...)

**Realizacja zadania (w tym wszystkich wymienionych poniżej podzadań w ramach zadania 2) w terminie 5 miesięcy od daty zawarcia umowy z Wykonawcą.”**

### **ZMIANA NR 27:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Zadanie 3. *Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko*, w następujący sposób:

„Produkty zadania 3:

3.1 Realizacja zadania w terminie 12 miesięcy od daty **zawarcia** umowy z Wykonawcą. **UWAGA!:** **Termin realizacji Zadania 3 stanowi kryterium oceny ofert. Wykonawca będzie zobowiązany zrealizować Zadanie 3 tj. przeprowadzić strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, w terminie zadeklarowanym w Formularzu oferty.”**

### **ZMIANA NR 28:**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział III. TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA, w następujący sposób:

„III. TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA

**Termin realizacji - 13 miesięcy od daty zawarcia umowy z Wykonawcą.”**

#### **PYTANIE 50:**

Wnioskujemy o zmianę treści Załącznika Nr 9 do SWZ – Wzór umowy w zakresie kar umownych. W ocenie oferenta przyjęte przez Zamawiającego kary umowne są zawyżone w stosunku do kar stosowanych w podobnych zamówieniach, w tym w innych zamówieniach PGW Wody Polskie. W szczególności wnioskujemy o zmianę wysokości kary umownej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki z 15% do 0,15% całkowitego wynagrodzenia brutto (§ 7 ust. 2) oraz zmianę limitu kar umownych z 40% do 20% (§ 7 ust. 9). Dla równowagi kontraktowej wnioskujemy o dopisanie postanowienia o wysokości kar umownych za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (patrz § 7 ust. 14).

#### **ODPOWIEDŹ:**

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

#### **ZMIANA NR 29:**

Zamawiający wprowadza zmiany w Załączniku Nr 9 do SWZ – Wzorce umowy, w następujący sposób:

- a) § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „W przypadku zwłoki Wykonawcy w stosunku do któregoś terminu realizacji określonego w § 1 ust. 2 Umowy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości **5%** wynagrodzenia całkowitego brutto, określonego w § 4 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”,
- b) § 7 ust. 9 otrzymuje brzmienie: „Limit kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy ze wszystkich tytułów przewidzianych w Umowie wynosi **30%** wynagrodzenia całkowitego brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.”,
- c) w § 6 ust. 4  **dodaje się punkt 5) w brzmieniu: „przekroczenia procentowego limitu kar umownych naliczonych Wykonawcy, o których mowa w § 7 ust. 9 Umowy.”.**

W pozostałym zakresie wniosku Wykonawcy Zamawiający informuje, że naliczanie kar umownych dla Zamawiającego może być postrzegane przez organy kontrolne jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych, Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

#### **PYTANIE 51:**

Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert w taki sposób, aby wyniósł on co najmniej 3 tygodnie od dnia udzielenia odpowiedzi na zadane pytania/wnioski, co umożliwi oferentom uwzględnienie odpowiedzi w „Koncepcji struktury i zakresu planów utrzymania wód”.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Informację o zmianie terminu składania ofert, terminu otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą uwzględniono w ZMIANIE NR 45, 46 i 47.

**PYTANIE 52:**

Pytanie do OPZ – Zadanie 1- Analiza Planów utrzymania wód przyjętych w 2016 r. oraz innych dokumentów planistycznych i strategicznych dot. gospodarki wodnej

W Zadaniu 1 wskazano m.in. potrzebę dokonania przeglądu, analizy dokumentacji Planów utrzymania wód z 2016 r. Taki zakres zadania sugeruje podsumowanie informacji o stanie realizacji prac utrzymaniowych zrealizowanych na podstawie PUW z 2016 r.

Czy zatem Zamawiający przekaze Wykonawcy niezwłocznie po podpisaniu umowy przypisaną informację o stopniu zrealizowanych poszczególnych działań utrzymaniowych w formie zestawień działań z PUW dla poszczególnych PGW WP RZGW?

Jeśli (jak przypuszczamy), udostępniony w ramach dokumentacji przetargowej Załącznik nr 1 stanowi PUW z 2016 r., to na obszarze całego kraju znajduje się ok. 17 tys odcinków cieków jakie były planowane do objęcia różnymi działaniami utrzymaniowymi (należy uwzględnić zwielokrotnienie analizowanych odcinków, ze względu na wiele różnych rodzajów działań utrzymaniowych planowanych do przeprowadzenia na tych samych odcinkach lub w ich zasięgu). Przewidziany miesięczny okres czasu na realizację tego zakresu prac jest niewystarczający, na pewno uniemożliwia pozyskanie z właściwych PGW WP RZGW lub z ZZ informacji o stanie i zakresie zrealizowanych prac. Prosimy o wyjaśnienie w tym zakresie i wskazanie czy Zamawiający zamierza przekazać takie dane i w jakim momencie realizacji prac w projekcie.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na [PYTANIE 23](#).

**PYTANIE 53:**

Pytanie do SWZ – Czy przedstawiony przez Zamawiającego sposób oceny ofert w zakresie podkryteriów koncepcji struktury i zakresu planów utrzymania wód będzie polegał na przypisaniu liczby punktów określonych jako: 0, 7, 15, czy może jako przedziały punktacji określone jako: 0; 1-7; 8-15, gdzie możliwe jest uzyskanie przez poszczególne oferty bardziej zróżnicowanej punktacji, odzwierciedlającej trafność zaproponowanych przez wykonawców sposobów realizacji poszczególnych elementów zamówienia?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że w powyższych podkryteriach Wykonawca może uzyskać 0 lub 7 lub 15 punktów, zgodnie z punktem 15.4.2 SWZ.

**PYTANIE 54:**

Pytanie do SWZ – Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości dot. oczekiwanego zakresu ofert w odniesieniu do opisu podkryteriów jakie będą składową Koncepcji struktury i zakresu planów utrzymania wód, przedstawionych w pkt 15.4.2.:

a) *Proponowane rozwiązania w zakresie koncepcji planów utrzymania wód, mające na celu spełnienie wymagań Prawa wodnego – w tym należy opisać następujące elementy:*

– zakres danych i informacji, jakie będą zawierały plany utrzymania wód (z uwzględnieniem przekazanych przez Zamawiającego oraz ewentualne dane możliwe do pozyskania z innych źródeł);

– sposób wykorzystania materiałów przekazanych przez Zamawiającego oraz ewentualnie danych z innych źródeł np.: jakie zestawienia/analizy zostaną na ich podstawie wykonane.

b) Proponowane rozwiązania w zakresie koncepcji struktury planów utrzymania wód, mające na celu spełnienie wymagań Prawa wodnego – w tym należy opisać następujące elementy:

– podejście Wykonawcy do stworzenia dla obszaru całego kraju, 11 Planów utrzymania wód, uwzględniając podział na:

- Regiony wodne;
- Obszar działania 11 poszczególnych RZGW z zachowaniem spójności opracowania w skali całego kraju;

– wstępny układ treści przykładowego projektu Planu utrzymania wód wraz z krótkim opisem zakresu poszczególnych ewentualnych rozdziałów;

– opis przewidywanych w Projekcie utrzymania wód elementów graficznych (np.: mapa, rysunek, tabela, wykres itp.), w tym każdy planowany element graficzny powinien zostać opisany w zakresie minimalnej informacji tj.:

- umiejscowienie we wstępnym układzie treści projektu Planu utrzymania wód;
- mapa/plan/skic – przewidywany format, rozmieszczenie podstawowych elementów (tj.: treść, skala, legenda, siatka kartograficzna itp.) wraz z ich krótkim opisem, jaką będą miały formę i zakres danych;
- rysunek/wykres – przewidywany format, rozmieszczenie podstawowych elementów (tj.: treść, tytuł, legenda itp.) wraz z ich krótkim opisem, jaką będą miały formę i zakres danych;
- tabela – przewidywany format, tytuł, zakres danych z nagłówkami poszczególnych kolumn/wierszy.

Nie jest zrozumiałe, w którym podkryterium Koncepcji (a), czy b)) powinien znaleźć się opis założeń metodycznych, a w którym opis struktury i zakresu wykorzystywanych danych.

Podkryterium a) nazwano koncepcja planów utrzymania wód, po czym wskazuje się potrzebę opisanie w tym punkcie zakresu i sposobu wykorzystania danych. Natomiast podkryterium b) nazwano koncepcja struktury planów utrzymania wód, po czym wskazuje się m.in. zakres jaki należy opisać:

- podejście do stworzenia PUW – podejście można utożsamiać z metodyką (?) przy jednoczesnym nazwaniu tego podkryterium koncepcją struktury.

Niejasności w rozumieniu wymagań określonych przez Zamawiającego co do ocenianej części oferty mogą powodować niewłaściwe zrozumienie zarówno po stronie Wykonawców składających oferty, jak również po stronie poszczególnych członków zespołu oceniającego oferty.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, iż wyjaśnień dotyczących podkryterium „koncepcja struktury planów utrzymania wód” i elementu „podejście Wykonawcy do stworzenia dla obszaru całego kraju 11 Planów utrzymania wód uwzględniając podział na regiony wodne, obszary działania 11 poszczególnych RZGW, z zachowaniem spójności opracowania w skali całego kraju” udzielono w odpowiedzi na PYTANIE 1.

Odnosząc się do pytania, w którym podkryterium powinien znaleźć się opis założeń metodycznych, Zamawiający wyjaśnia:

„Koncepcja struktury i zakresu planów utrzymania wód” składa się z 2 rozdziałów:

- a) Koncepcja **zakresu** planów utrzymania wód mająca na celu spełnienie wymagań Prawa wodnego.
- b) Koncepcja **struktury** planów utrzymania wód mająca na celu spełnienie wymagań Prawa wodnego.

Do każdego rozdziału (podkryterium) Zamawiający wskazał w punkcie 15.4.2 SWZ, jakie elementy powinny być omówione w przedmiotowych opisach. Jeśli Wykonawca przez pojęcie „zbiór zasad metodycznych” ma na myśli opis zasad dotyczących sposobu wykonania jakiejś pracy, w tym omówienie wybranych metod i technik badawczych, przykłady założeń, wskazanie problemów i podejście do ich rozwiązania itp.: to przedmiotowy opis powinien znaleźć się w obu tych podkryteriach, a dokładnie:

- w podkryterium a) w elemencie 1 tj. „zakres danych i informacji, jakie będą zawierały plany utrzymania wód (...)”
- w podkryterium b) w elemencie 1 tj. „podejście Wykonawcy do stworzenia dla obszaru całego kraju, 11 Planów utrzymania wód (...)”.

Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany treści SWZ w zakresie podkryteriów (pismo nr KAZ.2710.28.2023 (3) – ZMIANA NR 6).

#### **PYTANIE 55:**

Pytanie do OPZ – Prosimy o wskazanie, na jakim poziomie szczegółowości Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przedstawienia w opracowywanej bazie danych przestrzennych:

- planowanych prac utrzymaniowych,
- odcinków wód śródlądowych w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów,
- wykazu budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych o istotnym znaczeniu dla zarządzania wodami.

Czy ma to być dokładne odwzorowanie na podstawie przekazanych przez Zamawiającego informacji, ew. z wykorzystaniem innych baz danych np. (baza danych presji hydromorfologicznych), na podstawie współrzędnych lub zasięgów określonych na podstawie

kilometrażu cieków lokalizacji prac i obiektów. Czy może odniesienie do innego poziomu, np. JCWP?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 8.

**PYTANIE 56:**

Czy przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko będzie realizowane na mocy pełnomocnictwa, czy Wykonawca będzie wspierał Zamawiającego w procedurze?

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca wspiera Zamawiającego w przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (m.in. przygotowuje wystąpienia PGW Wody Polskie o uzgodnienia i opinie do odpowiednich organów, uczestniczy merytorycznie i organizacyjne w konsultacjach społecznych, przygotowuje projekty dokumentów z uwzględnieniem zasadnych uwag i wniosków).

**PYTANIE 57:**

Jaki jest czas odpowiedzi na pytania/wnioski Zamawiającego?

**ODPOWIEDŹ:**

Zasady współpracy między stronami określa § 3 Umowy oraz rozdział V OPZ „Procedura odbiorowa”.

**PYTANIE 58:**

Zadanie 1 pkt. C. Zamawiający oczekuje analizy obecnego stanu prawnego oraz aktualnych dokumentów strategicznych, planistycznych i programowych szczebla rządowego i samorządowego, jak również innych wymagań w zakresie Planów utrzymania wód pod kątem uwzględnienia zagadnień w przedmiotowych projektach Planów.

Ponieważ funkcjonuje szereg dokumentów w randze od rozporządzenia (PGW, PPSS), projekty (aktualizacja planu ochrony wód morskich – którego zapisy z perspektywy PUW przede wszystkim rzek uchodzących do Bałtyku), opublikowane dokumenty wewnętrzne PGW WP – Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych – który nie został w całości przeniesiony do PGW. Inne dokumenty, które mogą mieć znaczenie to np. RPO, projekty realizowane przez ARiMR, samorządy – w szczególności projekty ukierunkowane na zwiększenie retencji.

Oferent uważa, że na etapie przygotowania PUW niezbędne jest uszczegółowienie katalogu dokumentów, których analizy oczekuje Zamawiający.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że to właśnie Wykonawca ma zgodnie z zadaniem 1 przeanalizować zgodność obecnego stanu prawnego oraz aktualnych dokumentów strategicznych, planistycznych i programowych szczebla rządowego i samorządowego, jak również innych wymagań w zakresie



Planów utrzymania wód pod kątem uwzględnienia zagadnień w przedmiotowych projektach Planów. Wykonawca wskazuje, z którymi dokumentami powiązany jest PUW.

**PYTANIE 59:**

Podzadanie 2.1 Opracowanie Planów utrzymania wód z uwzględnieniem osiągnięcia celów środowiskowych – Zamawiający nie precyzuje, czy w przypadku jcwp, dla których wyznaczono odstępstwa (odstępstwo czasowe lub złagodzone wskaźniki) ocena możliwości osiągnięcia celów środowiskowych powinna być wykonana w odniesieniu do obecnego PGW, czy w szerszym horyzoncie czasowym. W szczególności w przypadku jcwp, dla których zagrożenia wynikają ze zmiany warunków hydromorfologicznych (budowle piętrzące, prostowanie koryta). Przykładowo, w przypadku utrzymania budowli piętrzących można przyjąć, że cele środowiskowe dla jcwp będą zagrożone.

W przypadku rekomendowanych działań minimalizujących – czy akceptacja proponowanych działań przez ZZ jest warunkiem odbioru Zadania?

Zapisy PGW są w stosunku do PUW.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, że warunkiem odebrania zadania 2 jest uzgodnienie z ZZ.

Ponadto odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 2.

**PYTANIE 60:**

Podzadanie 2.3. W marę możliwości, proponujemy przekazywanie uwag od ZZ do Wykonawcy na bieżąco, co usprawni proces odniesienia się do zgłaszanych uwag. Czy Zamawiający dopuszcza spotkania z ZZ w formie telekonferencji? Proszę o doprecyzowanie, czy spotkania dla ZZ planowane w ciągu 3 dni roboczych od przekazania projektu PUW mają się odbyć na szczelbu RZGW (11 spotkań), czy na szczelbu ZZ?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza się możliwość przekazywania wstępnych uwag od ZZ do Wykonawcy na bieżąco. Uwagi te zostaną zebrane oraz przekazane w terminie wskazanym w OPZ.

Zamawiający dopuszcza spotkania w formie zdalnej/częściowo zdalnej, aby mogli w nich uczestniczyć terenowi koordynatorzy i inni uczestnicy. Terminy, forma, miejsce spotkań i lista uczestników, będzie uzgadniana z Zamawiającym, w trakcie realizacji zamówienia.

**PYTANIE 61:**

Podzadanie 5.4. Proszę o doprecyzowanie ilości materiałów promocyjnych.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że ilość materiałów promocyjnych zostały określone w Załączniku nr 2 do OPZ – *Opis materiałów informacyjno-promocyjnych*.

**PYTANIE 62:**

Ad. VI. materiały, które zostaną przekazane Wykonawcy – wskazano ocenę stanu jcwpc wykonaną na potrzeby IIaPGW.

Proszę o wskazanie, czy dane będą w odniesieniu do jcpw wyznaczonych w IIaPGW, czy też w odniesieniu do jcwpc wyznaczonych w 2016 r.?

Dodatkowo, prace nad IIaPGW zakończyły się w 2022 roku, ale dane monitoringowe wykorzystane do ich opracowania pochodziły z okresu do 2019 r. (patrz: zał. 8 IIaPGW). Czy Zamawiający udostępni bardziej aktualne dane monitoringowe?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca ma wykorzystać najbardziej aktualne dane w momencie opracowania dokumentu, czyli aktualnie (lipiec 2023) dane z IIaPGW, które zawierają informacje w odniesieniu do każdej jednolitej części wód w obowiązującym aktualnie (od 2023 roku) układzie. W przypadku opracowania nowej oceny stanu Wykonawca pozyska te informacje od właściwej instytucji.

**PYTANIE 63:**

Co w przypadku gdy uwagi/opinie organów uzgadniających projekt prognozy i projekt PUW będą wzajemnie wykluczające się? Czy w przypadku braku uzgodnienia z organami będzie podejmował ostateczne decyzje? Czy opóźnienia wynikające z braku uzgodnień będą obciążać Wykonawcę?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż po otrzymaniu opinii od właściwych organów, Wykonawca opracuje rekomendacje, w jaki sposób powinny zostać wzięte pod uwagę i w jakim zakresie powinny zostać uwzględnione w każdym z Planów utrzymania wód, zgłoszone uwagi i wnioski. Rekomendacje powinny mieć formę konkretnych propozycji zapisów/zmian, a każda propozycja powinna zostać uzasadniona (uzasadnienie powinno obejmować uwarunkowania prawne, ustalenia wynikające z dokumentów planistycznych oraz strategicznych, a także inne istotne informacje).

Wykonawca opracowuje wersję projektów Planów utrzymania wód wraz z prognozami oddziaływania na środowisko, uwzględniając przyjęte zasadne uwagi i wnioski właściwych organów.

Zapisy odnośnie kar umownych znajdują się w § 7 wzoru umowy – Załącznik Nr 9 do SWZ.

**PYTANIE 64:**

Zaproponowana przez Zamawiającego w zał. 1 OPZ tabela 2 jest stanowi powielenie danych zebranych w IIaPGW. Proponujemy odstępnie od tej tabeli.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że udostępniona tabela stanowi materiał pomocniczy i nie ma konieczności jej stosowania.

**PYTANIE 65:**

Dodatkowo, prośba o udostępnienie nie tylko PGW, ale i wersji elektronicznej załączników, baz danych, ewentualnie: bazy jcwp, identyfikacja i analiza presji, baza danych apgw.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że dane wymienione w pytaniu zostaną przekazane zgodnie z zapisami rozdziału VI. *MATERIAŁY, KTÓRE ZOSTANĄ PRZEKAZANE WYKONAWCY* – Opisu przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający informuje, że dane które zostaną udostępnione wykonawcy wskazano w pkt VI OPZ.

**PYTANIE 66:**

Dodatkowo, kto w przypadku braku akceptacji działań przez ZZ lub rozbieżnym zdaniu Wykonawcy i ZZ będzie podejmował ostateczną decyzję (i odpowiadał za jej konsekwencje, np. brak akceptacji społecznej na etapie strategicznej oceny).

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że akceptacja ZZ jest warunkiem odbioru zadania 2. W przypadku pojawienia się ww. problemów, Kierownik Projektu może zwrócić się do Zamawiającego. Odnosząc się do konsultacji społecznych - Wykonawca opracuje projekt sprawozdania z konsultacji społecznych wraz z tabelą rozpatrzenia uwag i wniosków. Wykonawca przygotowuje projekt odpowiedzi na zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych uzgodnienia, uwagi i wnioski.

**PYTANIE 67:**

Dodatkowo, kto ponosi koszty sporządzenia opinii prawnej. Doświadczenie związane z publikacją rozporządzeń w sprawie planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wskazuje, że publikowany dokument może mieć rozbudowaną formę i załączniki tabelaryczne. Proszę o potwierdzenie, że opinia prawna ma dotyczyć zgodności PUW z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, co zostanie potwierdzone opinią prawną, a nie formy publikacji.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że powyższe koszty ponosi Wykonawca w ramach zamówienia. Opinia prawna dotyczyć ma zgodności PUW z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz potwierdzenia, że przygotowana forma wniosków jest gotowa i spełnia wymagania wojewodów.

**PYTANIE 68:**

Prosimy o opisanie sposobu podejścia Zamawiającego do elementu zadania „Dopuszczalność nieosiągnięcia dobrego stanu ekologicznego „ – kto Zamawiający czy Wykonawca będzie ostatecznie odpowiedzialny za decyzję dotyczącą skorygowania dokumentu? – czy decyzja należeć będą do Wykonawcy czy też do Zamawiającego. Jak zachowa się Zamawiający w przypadku w którym będzie różnica zdań pomiędzy podmiotami?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 59.

**PYTANIE 69:**

Kto i kiedy powinien sporządzić opinię prawną o której mowa w SWZ? od

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 3.

**PYTANIE 70:**

Zgodnie z OPZ *wystąpienie PGW WP do właściwych organów ma nastąpić nie później niż na 2 miesiące przed planowanym zakończeniem konsultacji społecznych projektu Planów utrzymania wód. Wydaje się, że takie ustalenie terminu uniemożliwia opracowanie Prognoz OOS?*

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 4.

**PYTANIE 71:**

Prosimy o sprecyzowanie wymogów dotyczących ogłoszenia w prasie. Obecne zapisy nie dają pewności co do tego co trzeba wycenić (zasięg pracy, ilość ogłoszeń)

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 6.

**PYTANIE 72:**

*Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi 2 spotkania konsultacyjne, które odbywać się będą na obszarze działania poszczególnych jedenastu RZGW.*

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 7.

**PYTANIE 73:**

Prosimy o wyjaśnienie, ma zorganizować Wykonawca z OZ wynika, iż będą to dwa spotkania dla 11 RZGW – prosimy o potwierdzenie oraz o wskazanie proponowanych lokalizacji.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 7.

Zamawiający informuje, że proponowane lokalizacje znajdują się w Załączniku nr 3 do OPZ – *Wykaz jednostek organizacyjnych PGW Wody Polskie.*

**PYTANIE 74:**

Prosimy o doprecyzowanie dla podzadania 3.5 „Sporządzenie końcowej prognozy oddziaływania na środowisko wraz z raportem z konsultacji społecznych” co Zamawiający rozumie pod pojęciem

geobazy. Co ma być zawarte w geobazie i na jakim poziomie szczegółowości. Jaki podmiot będzie zobowiązany do zasilenia geobazy danymi – przypominamy, iż dane przekazuje Zamawiający. W jaki formie dane będą przekazane i czy Zamawiający może potwierdzić, iż będą to formaty .gdb oraz, że będą poprawne topologicznie?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 8.

Ponadto Zamawiający informuje, że zakres i forma przekazanych przez Zamawiającego danych, została określona w rozdziale VI. *MATERIAŁY, KTÓRE ZOSTANĄ PRZEKAZANE WYKONAWCY* - Opisu Przedmiotu Zamówienia.

**PYTANIE 75:**

W pkt OPZ- IV. KONTROLA REALIZACJI WYKONANIA ZAMÓWIENIA wskazano, iż *Wykonawca zobowiązany jest do uczestnictwa w co miesięcznych spotkaniach z Zamawiającym (w siedzibach Zamawiającego podanych w załączniku nr 3, po obustronnym zaakceptowaniu terminów, przy czym wszelkie koszty związane z uczestnictwem przedstawicieli Wykonawcy w spotkaniach z Zamawiającym ponosi Wykonawca, w szczególności koszty dojazdu, noclegów, diet), podczas których omówiony zostanie dotychczasowy postęp prac wraz z przedstawieniem sporządzonych dokumentów.*

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 12.

**PYTANIE 76:**

Prosimy o sprecyzowanie w ilu spotkaniach ma obowiązek uczestniczyć Wykonawca oraz czy te spotkania organizowane będą online czy też Wykonawca będzie miał obowiązek osobistego w nich uczestniczenia? W przypadku jeśli intencją Zamawiającego jest aby Wykonawca uczestniczył osobiście w 12 spotkaniach na terenie całej Polski co miesiąc to należy wydłużyć terminy realizacji wszystkich etapów bowiem spotkania zajęłyby ponad 50% czasu przeznaczonego na pracę. Jednocześnie przypominamy, iż wolą Zamawiającego jest aby w spotkaniach uczestniczyły wszystkie osoby wskazane w wykazie osób ...

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 12.

**PYTANIE 77:**

*Prosimy o sprecyzowanie jak Zamawiający będzie obliczał lata doświadczenia zawodowego – w szczególności co oznacza suma okresów/świadczenia usług – jak Zamawiający będzie zliczał usługi realizowane w tym samym okresie.*

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 14.

**PYTANIE 78:**

Prosimy o doprecyzowanie jak Zamawiający będzie liczył 50 stron wydruku komputerowego w formacie A4, pisana czcionką jednoelementową, bez szeryfów i cieniowania (np. Arial, Calibri, Tahoma) w rozmiarze nie mniejszym niż 11 (nie dotyczy tytułów) o zagęszczeniu 0,00, interlinia minimum 1,15, z wyłączeniem rysunków i tabel w formacie większym niż A4. Czy oznacza to, że dołączenie tabeli w formacie innymi niż A4 wyczerpuje jedną stronę przeznaczoną na koncepcję czy też Wykonawca dalej dysponuje 50 stronami? Co w przypadku gdy Wykonawca wszystkie rysunki i tabele przeniesie do załączników – czy taka koncepcja ma szansę uzyskać 100% punktów?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 15.

**PYTANIE 79:**

Prosimy o doprecyzowanie obowiązków Zamawiającego w kontekście procedury odbiorowej w szczególności wymóg dotyczący przesyłania uwag w określonych terminach, ujednoliconych zweryfikowanych.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 16.

**PYTANIE 80:**

W OPZ w opisie podzadanie 3.2 wskazano, że sporządzenie projektu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planów utrzymania wód ma zostać zrealizowane w terminie 2 miesięcy od daty podpisania umowy z Wykonawcą. Jednocześnie realizacja zadanie 2. polegającego na przygotowanie projektów jedenastu Planów utrzymania wód w podziale na regiony wodne dotyczące obszaru działania jedenastu RZGW ma zostać zrealizowana w terminie 5 miesięcy. Tym samym dokument oceniający ma zostać przygotowany 3 miesiące wcześniej niż dokument oceniany. Prosimy o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem “projektu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planów utrzymania wód”.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 4.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że projekt prognozy oddziaływania wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, uwzględniający zasadne uwagi i wnioski właściwych organów podlega konsultacjom społecznym. Kolejnym etapem jest podzadanie: Opracowanie ostatecznej wersji planów utrzymania wód wraz z prognozami oddziaływania na środowisko.

**PYTANIE 81:**

W OPZ w opisie zadania 3. “Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko” wskazano, iż realizacja tego zadania ma nastąpić w terminie 12 miesięcy od daty podpisania

umowy z Wykonawcą. Zamawiający jako kryterium oceny ofert wskazał skrócenie tego terminu, gdzie za każdy 1 miesiąc skrócenia terminu realizacji Zadania 3, w stosunku do terminu maksymalnego określonego w SWZ, wynoszącego 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy, ofercie zostanie przyznane w tym kryterium 10 punktów (max 30). Jednocześnie podkreślono, że dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach przesunięcie terminu realizacji po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego. Biorąc pod uwagę, iż skrócenie terminu przeprowadzenia SOOS jest kryterium oceny ofert to krytycznie istotnym staje się sprecyzowanie przez Zamawiającego co rozumie pod pojęciem "uzasadnionych przypadków".

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 49.

**PYTANIE 82:**

W punkcie VI. OPZ wskazano "MATERIAŁY, KTÓRE ZOSTANĄ PRZEKAZANE WYKONAWCY" w związku z hasłowo ujętymi tam informacjami prosimy o uszczegółowienie:

W jakiej formie zostanie przekazany Wykonawcy wykaz śródlądowych wód płynących objętych utrzymaniem przez Wody Polskie .... Prosimy o informacje w jakiej formie zostaną przekazane te dane i co oznacza, iż zostały zweryfikowane na poziomie Nadzorów Wodnych, ZZ i RZGW. Czy Wykonawca otrzyma także dane mogące być podstawą oczekiwanej przez Zamawiającego geobazy a jeśli tak to czy Wykonawca na potrzeby wyceny może założyć, iż przekazane dane będą poprawne także pod względem topologicznym?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że wykaz śródlądowych wód płynących objętych utrzymaniem przez PGW Wody Polskie, zostanie przekazany Wykonawcy w formacie excel. Dane zostały przygotowane przez wskazane jednostki PGW Wód Polskich. Wykonawca ma za zadanie zaproponować relacyjną geobazę, spełniającą wymagania wymienione w OPZ.

**PYTANIE 83:**

W jakiej formie zostaną przekazane wykonawcy tabele zawierające zestawienia obejmujące elementy wymienione w art. 327 ust. 1 Prawa wodnego i co dokładnie zostanie przekazane Wykonawcy, w szczególności czy wykonawcy zostaną przekazane

a. odcinki śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów, wraz z identyfikacją tych zagrożeń?

b. wykaz budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych o istotnym znaczeniu dla zarządzania wodami?

c. wykaz planowanych działań, o których mowa w art. 227 ust. 3, wraz ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację?

d. uzasadnienie konieczności realizacji działań wraz z określeniem spodziewanych efektów ich realizacji, analizą kosztów i korzyści wynikających z planowanych działań?

W jakiej formie zostaną przekazane te dane? Czy Wykonawca otrzyma je w formie uporządkowanej bazy danych czy też mogą to być dane wymagające pracochłonnej obróbki (skany, PDF-y, pliki robocze etc.?)

Czy podmiotem przekazującym będzie bezpośrednio Zamawiający czy też dane te mogą przekazywać poszczególne z 11 RZGW?

**ODPOWIEDŹ:**

Ad. 1-3 Zamawiający wyjaśnia, że tabele zawierające przedmiotowe zestawienia zostały ujęte w Załączniku nr 1 do OPZ.

Ad. 4 Zamawiający informuje, że przedmiotowe dane zawierają kolumny 19 i 20, w drugim arkuszu „Tabela 2”, w Załączniku nr 1 do OPZ.

Podmiotem przekazującym powyższe dane będzie bezpośrednio Zamawiający.

**PYTANIE 84:**

Czy Wykonawca będzie musiał pozyskiwać dane niezbędne do realizacji Zamówienia samodzielnie w poszczególnych 11 RZGW? Czy Wykonawca będzie zobowiązany do pozyskiwania danych od poszczególnych 50 zarządów zlewni? Podobnie czy Wykonawca może być zobowiązany do kontaktowania się celem pozyskania danych z nadzorcami wodnymi (ponad 300 nadzorów wodnych w ramach 50 zarządów zlewni i 11 RZGW)?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca otrzyma dane od Zamawiającego, zgodnie z rozdziałem VI. *MATERIAŁY, KTÓRE ZOSTANĄ PRZEKAZANE WYKONAWCY* – Opisu Przedmiotu Zamówienia. W trakcie realizacji zamówienia, Wykonawca może występować o dodatkowe dane do jednostek PGW Wody Polskie, w zależności od zapotrzebowania.

**PYTANIE 85:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach kryterium oceny ofert „koncepcja struktury i zakresu planów utrzymania wód”, Zamawiający dopuszcza przyznanie punktów częściowych. Obecnie opisana punktacja nie daje pewności jak będą dokonywane oceny. Przykładowo prosimy o potwierdzenie, że praca której stopień wypełnienia przez Wykonawcę poszczególnych elementów kryterium jest pomiędzy poziomem AKCEPTOWALNYM (7 pkt) a poziomem WYSOKIM (15 pkt) może otrzymać np. 10 pkt.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dopuszcza przyznania punktów częściowych.

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 53.

**PYTANIE 86:**

Prosimy o stworzenie nowego osobnego kryterium punktowego dla opisu przewidywanych w Projekcie utrzymania wód elementów graficznych (np.: mapa, rysunek, tabela, wykres itp.) ...



**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 87:**

Wydaje się, że w ramach kryterium oceny ofert „koncepcja struktury i zakresu planów utrzymania wód” które ma pokazywać rozwiązania w zakresie koncepcji planów utrzymania wód, mające na celu spełnienie wymagań Prawa wodnego ocenianie elementów graficznych takich jak umiejscowienie legendy, sposobu formatowania etc. odbiega od meritum oceny. Jednocześnie sposób przedstawienia PUW, Prognoz,, wizualizacja opracowań kartograficznych etc jest istotna i powinna być dla niej stworzona osobna kategoria.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 88:**

Treść §5 ust. 7 jest niezrozumiała. Prosimy o wyjaśnienia w jaki sposób oraz w jakim celu Zamawiający chce wykorzystać przytoczony punkt umowy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie jest obojętne względem kogo ma spełnić świadczenie (np. zapłata wynagrodzenia), tak więc wprowadził do umowy zapis, iż Wykonawca nie może bez uprzedniej zgody Zamawiającego, wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności, dokonać przelewu (cesji) na podmiot trzeci, żadnych wierzytelności wynikających z umowy.

**PYTANIE 89:**

Ile razy Zamawiający przewiduje powtórzenie procedury o której mowa w §9 ust. 3? Prosimy o doprecyzowanie tej informacji w umowie, gdyż może mieć to istotny wpływ na ostateczny termin realizacji umowy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że procedura odbiorowa będzie powtarzana do momentu prawidłowego odbioru produktów i wyników prac przez Zamawiającego.

Procedura odbiorowa produktów oraz wyników prac, musi się zakończyć w terminach wskazanych w par. 1 ust. 2, w Załączniku Nr 9 do SWZ – Wzór umowy.

**PYTANIE 90:**

Zamawiający, w ramach współpracy między stronami umowy, zakłada udział w comiesięcznych spotkaniach z Zamawiającym w jego siedzibie. Wnosimy o rozszerzenie o możliwość spotkania zdalnego, za pośrednictwem powszechnie dostępnych platform internetowych. Spotkania fizyczne oznaczają często wyłączenie realizujących umowę Wykonawców na ten dzień z innych prac prowadzonych na rzecz Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 12.

**PYTANIE 91:**

Zamawiający przewiduje, że wykonawca uwzględni w projektach Planów, będących produktem Zadania 2 dostępnych najbardziej aktualnych danych w zakresie zagospodarowania terenu. Czy Zamawiający może wskazać o jakiego typu dane nt. zagospodarowania przestrzennego chodzi? Czy są to w rozumieniu Zamawiającego np. dostępne ortofotomapy? Czy dane te Zamawiający w tym jednostki mu podległe będą przekazywać w czasie bieżących prac Wykonawcy?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że są to ogólnodostępne dane np. BDOT, CLC. W związku z powyższym nie ma konieczności przekazywania tych danych przez Zamawiającego.

**PYTANIE 92:**

Podzadanie 2.1 przewiduje wykonanie analizy wpływu planowanych działań utrzymaniowych na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jcwp. Jednocześnie w opisie tego podzadania dopuszcza wykonanie tego elementu pracy w innym zadaniu – tj. w ramach etapu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Czy Zamawiający w trakcie odbioru podzadania 2.1 będzie zwlekać z odbiorem całego zadania do momentu wykonania ww. analizy w zadaniu 3?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że produktem podzadania 2.1 jest raport, w którym Wykonawca umieszcza wstępną analizę, a także uzasadnienie celu realizacji zadania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto zadanie 3 stanowi kryterium oceny ofert i to Wykonawca wskazuje termin realizacji zadania, zatem powinien uwzględnić ten aspekt.

**PYTANIE 93:**

Wykonując Zadanie 2 Wykonawca będzie bazował na przekazanym mu przez Zamawiającego zestawieniu wszystkich zadań zaplanowanych działań utrzymaniowych. Jednocześnie dalej w opisie podzadania 2.1 Zamawiający wspomina o „wariancie” zgłoszonych działań utrzymaniowych. W jakiej formie będzie przekazana informacja o „wariancie” zadań utrzymaniowych? Czy wszystkie informacje znajdować się będą w wspomnianym zestawieniu tabelarycznym czy Zamawiający przewiduje dodatkowe materiały np. papierowe lub elektroniczne, opisujące wariant zaplanowanego działania utrzymaniowego, który Wykonawca ma przeanalizować?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe zestawienie stanowi materiał pomocniczy, a nie dane wejściowe do nowych PUW. Nowe PUW opracowuje Wykonawca.

**PYTANIE 94:**

W podzadaniu 2.2 przewiduje się możliwość zastosowania art. 66 Prawa wodnego, dotyczącego nowych zmian właściwości fizycznych jcwp lub nowych działań człowieka, zgodnych z zasadą zrównoważonego rozwoju i niezbędnych dla rozwoju społeczeństwa. Czy oznacza to, iż Zamawiający w przekazanym zestawieniu, o którym mowa w podzadaniu 2.1 zawrze – poza działaniami i pracami utrzymaniowymi - również nowe inwestycje? W jaki sposób wyniki całego zamówienia wpłyną na kształt II aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami? Czy Zamawiający przewiduje zaangażowanie Wykonawcy w proces uwzględnienia ewentualnych zmian w IIaPGW w związku ze zgłoszeniem nowych inwestycji, które mogą zmienić cele środowiskowe jcwp?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że dokonanie powyższej analizy stanowi zakres zadania 1. Wykonawca dokonuje analizy obecnego stanu prawnego, dokumentów strategicznych, planistycznych. Zmiany w IIaPGW nie dotyczą zakresu niniejszego zamówienia.

**PYTANIE 95:**

Rolą Wykonawcy w podzadaniu 3.5 jest opracowanie nowej bazy GIS w oparciu o przekazane bazy i pliki shp oraz wyniki prac własnych. Czy w przypadku wykrycia błędów, nieścisłości, braków w przekazanych przez Wykonawcę bazach lub plikach może on liczyć na poprawę oraz przekazanie poprawionych materiałów wejściowych przez Zamawiającego czy też Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy uspoźnienia przekazanych danych i ich uzupełnienia? Prosimy o doprecyzowanie roli Wykonawcy w procesie tworzenia baz danych i plików shp w celu prawidłowego oszacowania wartości zamówienia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zadanie to polega na stworzeniu geobazy przez Wykonawcę, na podstawie opracowanych przez niego nowych PUW.

**PYTANIE 96:**

Według punktu VI.6 OPZ, zamawiający przekaże wykonawcy „Bazę danych budowli poprzecznych oraz podłużnych – dane GIS”. Z tym wiążą się 2 pytania:

- 1) czy w tej bazie będzie zawarta informacja o tym, które budowle mają „istotne znaczenie dla zarządzania wodami”, o którym mowa w art. 327 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne?
- 2) czy ta baza jest oparta o „aktualizację bazy danych o zmianach hydromorfologicznych wód”, którą PGW WP miało przeprowadzić do końca II kwartału 2023 r. (zadanie nr 9 w „Harmonogramie i programie prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami” dostępnym na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury) [link] ?

**ODPOWIEDŹ:**

Ad. 1) Zamawiający informuje, że w planowanych do przekazania danych, będących częścią opracowania pn. „Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy – Część I

Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych”, nie zostało wskazane które urządzenia wodne mają istotne znaczenie dla zarządzania wodami.

Ad. 2) Zamawiający informuje, że Zgodnie z przyjętym „Harmonogram i program prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami” jako termin zakończenia zadania „Aktualizacja bazy danych o zmianach hydromorfologicznych wód” wskazano III kwartał 2023 r. Dane z zaktualizowanej bazy danych w zakresie budowli poprzecznych i piętrzących zostaną przekazane niezwłocznie po zakończeniu prac nad aktualizacją bazy.

**PYTANIE 97:**

Według art. 85 ust. 3 ustawy Prawo wodne, „W obszarach przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym Wody Polskie weryfikują wpływ istniejących urządzeń wodnych i udzielonych zgód wodnoprawnych mających negatywny wpływ na warunki bytowania i wędrówki gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w celu przywrócenia swobodnego i bezpiecznego dostępu tych gatunków zwierząt do miejsc ich tarła i odrostu oraz zachowania i odtworzenia tych miejsc”. Z uwagi na fakt, że przedmiotowy przepis ma bardzo duże znaczenie dla ustaleń PUW i SOOS, proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający przekaze Wykonawcy dokumenty dot. ww. „weryfikacji wpływu istniejących urządzeń wodnych i udzielonych zgód wodnoprawnych”.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że weryfikacja wpływu istniejących urządzeń wodnych i udzielonych zgód wodnoprawnych mających negatywny wpływ na warunki bytowania i wędrówki gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w celu przywrócenia swobodnego i bezpiecznego dostępu tych gatunków zwierząt do miejsc ich tarła i odrostu oraz zachowania i odtworzenia tych miejsc, nie stanowi przedmiotu zamówienia.

**PYTANIE 98:**

Według art. 227 ust. 3 pkt 7 ustawy Prawo wodne, utrzymywanie wód obejmuje m.in. remont lub konserwację ubezpieczeń w obrębie urządzeń wodnych oraz budowli regulacyjnych. Ten przepis należy zestawić z art. 236 ust. 3 ustawy, według którego regulacja wód powinna zapewnić dynamiczną równowagę koryta cieku naturalnego. Czy informacje dostarczone przez Zamawiającego na temat zamierzeń PGW WP dot. działań utrzymaniowych (czyli: zestawienia, które Zamawiający przekaze Wykonawcy) będą uwzględniały spełnienie ww. wymogów prawnych w zakresie dynamicznej równowagi koryta cieku naturalnego?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że działania związane z regulacją wód (tj.: działania mające na celu kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta cieku naturalnego), o których mowa w art. 236 ust 3 Prawa wodnego, nie wchodzi w zakres działań utrzymaniowych, o których mowa w art. 227 ust. 3 Prawa wodnego.

**PYTANIE 99:**

Według OPZ, w ramach podzadania nr 2.2 należy m.in. przeanalizować działania wynikające z IIaPGW: RWHM\_04.01, RWHM\_04.05, LWHM\_01.02, LWHM\_02.01, LWHM\_02.02, LWC\_02.01 oraz LWC\_02.02. Według IIaPGW, za realizację tych działań odpowiada PGW WP i część z nich powinna już być niebawem zakończona. Czy Zamawiający przekaże Wykonawcy dane na temat dotychczasowego stopnia realizacji tych działań?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z Rozporządzeniami Ministra Infrastruktury w sprawie Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, działania o kodach: RWHM\_04.01, RWHM\_04.05 oraz LWC\_02.02 jako termin zakończenia mają wskazany rok 2027, działania o kodach: LWHM\_01.02, LWHM\_02.01, LWHM\_02.02 mają charakter ciągły, natomiast działanie o kodzie LWC\_02.01 dotyczy 2 JCWP jeziornych, z których dla jednej terminem zakończenia jest rok 2024, a dla drugiej rok 2027. Jeśli w trakcie realizacji zamówienia Wykonawca uzna, że potrzebuje sprawozdania z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami, Zamawiający pozyska przedmiotowe sprawozdanie od ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej.

**PYTANIE 100:**

Według opisu podzadania nr 2.2 w OPZ, „do zadań Wykonawcy będzie należało wskazanie (...) oddziaływań (...) na stan (...) wód, pomimo zastosowania działań minimalizujących względem wariantu zgłoszonego oraz uzasadnienie rezygnacji z przedmiotowych działań bądź pozostawienie wybranych działań dla indywidualnych JCWP w oparciu o uzasadnione przesłanki zgodne z art. 66 Prawa wodnego”. Przywołany art. 66 Prawa wodnego nie zawiera żadnych przesłanek – są one wymienione dopiero w art. 68-69. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiającemu chodzi o przesłanki z art. 68-69, czy jednak wystarczająca będzie analiza wykonana wyłącznie w odniesieniu do art. 66.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że Projekty Planów utrzymania wód należy opracować zgodnie z art. 327 ust 1 i 2 Prawa wodnego, tj. z uwzględnieniem:

- potrzeb z zakresu ochrony przed powodzią;
- konieczności osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61, oraz celów ochrony wód;
- przesłanek dopuszczalności nieosiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenia pogorszeniu stanu ekologicznego oraz dobrego potencjału ekologicznego, o których mowa w art. 66.

Przepisy art. 66 Prawa wodnego stosuje się łącznie z przepisami art. 68 i art. 69 Prawa wodnego.

**PYTANIE 101:**

Według opisu zadania 2 w OPZ, „Zamawiający przekaże Wykonawcy tabele – zestawienia (...). Zestawienia zawierają wszystkie zadania zaplanowane przez administratorów cieków w ramach

działań utrzymaniowych na obszarze poszczególnych jedenastu RZGW. Wzór zestawień stanowi załącznik 1 do opisu przedmiotu zamówienia”. W załączniku tym zawarta jest m.in. kolumna o tytule „Uzasadnienie konieczności realizacji robót z uwzględnieniem spodziewanych efektów ich realizacji”. Konieczne jest postawienie trzech pytań dot. tego elementu:

- 1) czy poziom szczegółowości informacji przedstawionych w tej kolumnie będzie odpowiadał wymaganiom Zamawiającego?
- 2) czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie weryfikował zawartość tej kolumny?
- 3) czy Zamawiający uzna, że informacje przedstawione w tej kolumnie będą wystarczającym dowodem na wykazanie zgodności z przesłanką wskazaną w art. 68 pkt 3-4 ustawy Prawo wodne, warunkującą dopuszczalność nieosiągnięcia celów środowiskowych wynikających z IIaPGW?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że przekazał zestawienia zaplanowanych działań utrzymaniowych na obszarze poszczególnych RZGW (Załącznik nr 1 do OPZ). Dane zawarte w przedmiotowych plikach pochodzą z Planów utrzymania wód z 2016 r. W 2021 r. tabele zostały ujednoczone w skali całego kraju i zaktualizowane w zakresie podmiotów odpowiedzialnych za realizację zadań i dostosowanie do obecnego podziału poszczególnych jednostek PGW Wody Polskie (RZGW). Szczegółowe wyjaśnienia zawiera odpowiedź na PYTANIE 23. Załącznik nr 1 do OPZ stanowi materiał pomocniczy. Zadaniem Wykonawcy jest opracowanie nowych PUW, które spełniają wymogi prawne (zob. odpowiedź na PYTANIE 138).

**PYTANIE 102:**

Proszę podać listę i objętość (liczba stron, objętość baz danych) wszystkich *dokumentów opracowanych w ramach przygotowywania Planów utrzymania wód wraz z dokumentami towarzyszącymi*, które mają być przeanalizowane w ciągu 1 miesiąca w ramach Zadania 1. Dane te są w posiadaniu Zamawiającego, gdyż to on zamawiał te dokumenty, a w/w informacje o nich są istotnym elementem cenotwórczym.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że jest w posiadaniu rozporządzeń z 2016 r. w sprawie przyjęcia poszczególnych Planów utrzymania wód wraz z edytowalnymi wersjami załączników do przedmiotowych dokumentów (w sumie 7 rozporządzeń w formacie .pdf wraz z edytowalnymi załącznikami w formacie .docx lub .xlsx – razem szacunkowo 3 tys. stron).

**PYTANIE 103:**

Czy zakres Zadania 1 obejmuje także analizę aktualnych, przyjętych przez Radę Europejską, dokumentów strategicznych Unii Europejskiej, mogących mieć wpływ na utrzymanie wód w Polsce - np. Strategii na Rzecz Różnorodności Biologicznej 2030 w kontekście celów dot. obszarów chronionych, odtwarzania ekosystemów, odtwarzania rzek swobodnie płynących? W rozumieniu Wykonawcy dokumenty takie, jako przyjęte z udziałem rządu polskiego, należy traktować

równoważnie do dokumentów strategicznych szczebla rządowego - czy Zamawiający potwierdza taką interpretację?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 58 oraz na PYTANIE 134.

**PYTANIE 104:**

Dane stanowiące Załącznik 1 do OPZ są zlokalizowane przestrzennie tylko za pomocą kilometrażu cieków. Wykonawca musi zlokalizować zawarte w tym załączniku informacje w rzeczywistej przestrzeni geograficznej, tym bardziej że jego zadaniem jest ujęcie finalnej treści planów w formie geobazy. Jakie jest źródło kilometrażu cieków, użytego w tabelach stanowiących Załącznik nr 1 i czy Zamawiający przyjmuje odpowiedzialność za prawidłową lokalizację przestrzenną tych informacji? W jakiej formie (warstwa shp?) Zamawiający udostępni referencyjny kilometraż cieków użyty do wytworzenia treści w tabelach stanowiących Załącznik nr 1 (Należy zwrócić uwagę, że treść tabeli, w tym w większości puste kolumny Y, Z, wskazują, że kilometrażem referencyjnym nie jest kilometraż korelujący z MPHP10)?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 41 Ad. 1.4. Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że Załącznik nr 1 do OPZ stanowi materiał pomocniczy, a nie dane wejściowe do nowych PUW. Nowe PUW opracowuje Wykonawca.

**PYTANIE 105:**

Jakie jest źródło danych i aktualność danych o odcinkach cieków na których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów, wraz z identyfikacją tych zagrożeń, zawartych w załączniku 1 do OPZ? Jaka była metodyka zidentyfikowania tych zagrożeń? W szczególności:

a) Czy zaznaczenie w tabeli oznacza, że na danym odcinku cieku występują zjawiska takie jak np.: erozja denna i brzegowa, osunięcia skarp, wywracanie się drzew rosnących w linii brzegowej i spływających z wodą, akumulacja materiału wlezonego, zarastanie koryta cieku roślinnością, powalone do koryta drzewa i krzaki, tamy bobrowe, czy też, że zjawiska te faktycznie zagrażają jakimś wartościom - a w takim przypadku, jakim i w jakim stopniu? Czy Zamawiający, oprócz symbolu "x" w tabeli, może dostarczyć dane charakteryzujące poszczególne zagrożenia pod kątem powodowanych strat, utrudnień lub innych niekorzyści, tj. określające ich skalę, powagę i prawdopodobieństwo?

Należy zwrócić uwagę, że niektóre z w/w zjawisk to normalne procesy hydromorfologiczne, które są pożądane w rzece będącej w dobrym stanie ekologicznym, a niekiedy ich odtworzenie i dopuszczenie jest wręcz niezbędne do odtworzenia tego stanu, nie zawsze powinny być więc określane jako "zagrożenia". Zagrożeniami mogą się one stać dopiero w kontekście określonego zagospodarowania terenu. Do dobrego zaplanowania utrzymania wód konieczne jest więc

indywidualne zważenie korzyści ekologicznych i ewentualnych problemów społeczno-gospodarczych wynikających z istnienia takich zjawisk na danym odcinku ciek.

b) Wg stanu na jaką datę dokonano identyfikacji zagrożeń ujętych w tabeli? Jest to istotne, gdyż np. uwarunkowania społeczno-ekonomiczne zmieniają się; np. przybrzeżne grunty dawnej użytkowane mogą dziś być porzucone, a grunty dawniej nieużytkowane - wzięte w użytkowanie. W takich sytuacjach diagnoza, czy np. rozwój roślinności w cieku powodujący pewne podtapianie tych gruntów, jest czy nie jest zagrożeniem, powinna być zaktualizowana. W szczególności, czy Wykonawca może przyjąć, że w dostarczonych przez Zamawiającego danych identyfikacja zagrożeń jest zgodna z dostępnymi najbardziej aktualnymi danymi w zakresie zagospodarowania terenu, tj, ujawnienie ewentualnych niezgodności będzie podstawą do przedłużenia terminu realizacji zamówienia i do zapłaty za roboty dodatkowe polegające na aktualizacji danych w tym zakresie.

c) Jaka była metodyka identyfikacji jako "zagrożeń" zjawisk spowalniających spływ wód, takich jak np. akumulacja osadów, zarastanie cieków roślinnością, powalone do koryta drzewa, w kontekście dominujących obecnie sytuacji hydrologicznych, tj. tendencji do suszy hydrologicznej i potrzeby retencji (spowolnienia odpływu wód).

#### **ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23.

Ad. a) Zamawiający, informuje, że oznaczenie w tabeli danej kategorii zagrożenia swobodnego spływu wód i przejścia lodu oznacza odpowiednio:

- I. erozja denną i brzegową, osunięcia skarp (powodujące zagrożenie dla zlokalizowanej w korytach cieków i w ich sąsiedztwie zabudowy, w tym np. dla zabudowy regulacyjnej, budynków mieszkalnych i gospodarczych, mostów, przepustów, dróg, infrastruktury technicznej (gaz, woda, kanalizacja, sieci energetyczne, itp.), a także powodująca wywracanie się drzew rosnących w linii brzegowej i spływających z wodą lub kierujących nurt w „nieodpowiednim” kierunku;
- II. akumulacja materiału wlezonego (żwir i piasek odkładający się w odcinkach cieków o mniejszej prędkości przepływu powodująca zatory i zagrożenie dla mostów, przepustów i istniejących budowli regulacyjnych);
- III. zarastanie koryta cieków roślinnością korzeniącą się w dnie i brzegach (ograniczenie przepływu, spiętrzenie poziomu wód);
- IV. zarastanie brzegów krzakami i drzewami (powalone do koryta drzewa i krzaki powodują zmianę nurtu rzeki zagrażając istniejącej zabudowie w tym np. zabudowy regulacyjnej, budynkom mieszkalnym i gospodarczym, mostom, przepustom, drogom, różnego rodzaju infrastruktury technicznej (gaz, woda, kanalizacja, sieci energetyczne, itp.);
- V. niewłaściwe zagospodarowanie i korzystanie z terenów przylegających do wód (składowane na terenach zalewowych elementy o dużych gabarytach np. palety, bale słomy unoszone są przez wody i osadzane na elementach konstrukcyjnych budowli i urządzeń powodując przetamowania oraz zagrożenie dla stateczności urządzeń);



VI. infrastruktura techniczna źle zaprojektowana lub wykonana niezgodnie z przepisami Prawa wodnego lub Prawa budowlanego, ograniczająca przepływ wód;

VII. tamy bobrowe oraz nory dzikich zwierząt – zagrożenia zazwyczaj występujące lokalnie jednak o większym zasięgu oddziaływania;

VIII. inne – zagrożenia zazwyczaj występujące lokalnie jednak o większym zasięgu oddziaływania.

Ad. b) Odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23.

Ad. c) Odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23.

#### **PYTANIE 106:**

Jaka była metoda i data wytworzenia informacji ujętych w Załączniku 1 do OPZ jako “Wykaz planowanych działań”? W szczególności, czy administratorzy cieków, formułując ujęte tu propozycje działań, przy ich planowaniu:

a) korzystali z opracowania “Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania” (Ministerstwo Środowiska, 2018) – w szczególności co do jego wskazań w zakresie planowania prac utrzymaniowych;

b) brali pod uwagę Krajowy Program Renaturyzacji Wód Powierzchniowych (KZGW 2022), w tym jego wskazania co do potrzeby ograniczenia lub modyfikacji niektórych rodzajów prac utrzymaniowych w niektórych JCWP (działania U), a także Podręcznik Renaturyzacji Wód Powierzchniowych (2022), przedstawiający bardziej szczegółowo wskazówki do takiego ograniczenia lub modyfikacji?

c) brali pod uwagę zapisy Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 i innych planów ochrony przyrody (wg ich stanu aktualnego na 2023 r.) - w szczególności w zakresie identyfikacji w nich zagrożeń związanych z utrzymaniem wód, celów mogących dotyczyć utrzymania wód i działań ochronnych związanych z utrzymaniem wód.

d) brali pod uwagę cele środowiskowe ujęte w obowiązujących aktualizacjach planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.

e) wzięli pod uwagę dostępne w 2023 r. najbardziej aktualne dane w zakresie zagospodarowania terenu.

Jeżeli Zamawiający nie gwarantuje, że źródła wymienione powyżej w pkt a-e zostały już wykorzystane do wytworzenia “Wykazów planowanych działań”, czy zadanie Wykonawcy obejmuje dostosowanie Wykazów w sposób uwzględniający te źródła i materiały?

#### **ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23 oraz w odpowiedzi na PYTANIE 104.

#### **PYTANIE 107:**

Jeżeli Zamawiający uważa, że źródła wymienione powyżej w pkt 5 a-f zostały już wykorzystane do wytworzenia “Wykazów planowanych działań”, co powinien zrobić Zamawiający w przypadku

identyfikacji niezgodności „Wykazu planowanych działań” z tymi źródłami i materiałami? Czy ujawnienie ewentualnych niezgodności będzie podstawą do przedłużenia terminu realizacji zamówienia i do zapłaty za roboty dodatkowe polegające na aktualizacji danych w tym zakresie?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 104.

**PYTANIE 108:**

Czy ujęcie w „Wykazie planowanych działań”, stanowiącego część Załącznika 1 do OPZ, działania „*usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnio śródlądowych wód powierzchniowych*”, przy jednoczesnym nieujęciu „usuwania namulów i rumoszu”, należy faktycznie rozumieć jako planowanie usuwania samych roślin, czy też istnieje ryzyko wykonywania tego działania jako planowanie usuwania roślin wraz z osadami dennymi, w których są one zakorzenione (jak często obserwuje się w praktyce)? Odpowiedź na pytanie ma znaczenie dla oceny oddziaływania tego działania na środowisko, a mogą go dokonać tylko administratorzy wód którzy zaplanowali działanie.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż to są osobne działania. Jeżeli Wykonawca uzna w wyniku analizy dokumentacji, że pewne działania należy połączyć/rozdzielić to powinien zaproponować takie rozwiązania w metodyce.

**PYTANIE 109:**

Czy Zamawiający może rozróżnić, w których pozycjach „Wykazu planowanych działań”, stanowiącego część Załącznika 1 do OPZ, planowane jest „*usuwanie ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych*”, a w jakich przypadkach „*przeszkód wynikających z działalności człowieka*”? Rozróżnienie takie ma zasadnicze znaczenie dla oceny oddziaływania tego działania na środowisko, a mogą go dokonać tylko administratorzy wód którzy zaplanowali działanie.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że w tym działaniu chodzi o usuwanie przeszkód niezależnie od rodzaju (naturalna czy antropogeniczna).

Załącznik nr 1 do OPZ stanowi materiał pomocniczy, który może zostać wykorzystany przez Wykonawcę. Zamawiający przekazuje „Wykaz planowanych działań” bez dodatkowych informacji.

**PYTANIE 110:**

Czy Zamawiający może rozróżnić, w których pozycjach „Wykazu planowanych działań”, stanowiącego część Załącznika 1 do OPZ, planowane jest „*usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód*” (działanie interwencyjne, realizowane tylko w przypadku powstania zatorów i utrudnienia swobodnego przepływu wód), a w których przypadkach

planowane jest „*usuwanie namulów i rumoszu*”? Rozróżnienie takie ma zasadnicze znaczenie dla oceny oddziaływania tego działania na środowisko, a mogą go dokonać tylko administratorzy wód którzy zaplanowali działanie.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 109.

Ponadto Zamawiający informuje, że uszczegółowienie zakresu działania „udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namulów i rumoszu” stanowi arkusz „Tabela 3” w pliku Microsoft Excel zawierającym dane dla poszczególnych RZGW ( Załącznik nr 1 do OPZ).

**PYTANIE 111:**

Treść OPZ rozumiemy w ten sposób, że “Wykaz planowanych działań” w Załączniku 1 do OPZ jest tylko materiałem wyjściowym do sporządzenia planów. Wysoce prawdopodobne jest, że finalne plany będą się znacznie różnić do danych przekazanych w tym Wykazie, już choćby tylko w konsekwencji usunięcia działań niezgodnych z celami środowiskowymi. Czy Zamawiający oczekuje także:

- a) usunięcia lub modyfikacji działań niezgodnych z potrzebami ograniczania skutków suszy;
- b) dostosowania działań do potrzeb zarządzania ryzykiem powodziowym w szerszej skali przestrzennej;
- c) uwzględnienia potrzeb społecznych związanych z wodami, np. rekreacji wędkarskiej, potrzeb użytkowników rybackich, atrakcyjności turystycznej wód.

W opinii Wykonawcy, plan utrzymania wód powinien uwzględniać także w/w potrzeby.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli analiza przeprowadzona przez wykonawcę w ramach Zadania 1 określonego w Opisie przedmiotu zamówienia, wykaże takie potrzeby, to Wykonawca powinien uwzględnić w/w potrzeby w planach utrzymania wód.

Ponadto Zamawiający informuje, że szczegółowych wyjaśnień udzielono w ramach odpowiedzi na PYTANIE 134 oraz w odpowiedzi na PYTANIE 141.

**PYTANIE 112:**

Proszę wskazać procedurę postępowania, jaka będzie zastosowana w ewentualnym – hipotetycznym ale możliwym - przypadku, gdy:

- a) Wykonawca w wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzi, że planowane działania utrzymaniowe nie są zgodne z w/w celami środowiskowymi, niezależnie od ewentualnych środków minimalizujących, i jednocześnie
- b) nie będzie przesłanek dopuszczalności nieosiągnięcia celów (np. gdy niezgodność będzie dotyczyć celów dla obszarów chronionych, do których nie stosuje się przesłanka dopuszczalności nieosiągnięcia celów), i jednocześnie

c) właściwa dla danego obszaru jednostka realizująca prace utrzymaniowe (Zarząd Zlewni) nie będzie skłonna do rezygnacji z przedmiotowego działania.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 66.

**PYTANIE 113:**

Wstępna analiza materiałów stanowiących Załącznik 1 do OPZ sugeruje, że zawarte w nich "Uzasadnienie konieczności realizacji robót z uwzględnieniem spodziewanych efektów ich realizacji" nie będzie nadawać się do bezpośredniego wykorzystania w Planach. W rubryce tej w wielu przypadkach zawarto zdawkowe, powtarzające się treści, w żaden sposób nie powiązane merytorycznie z konkretnymi zadaniami proponowanymi na konkretnym cieku. Tymczasem, art. 327 ust 1 pkt 3b wymaga, by uzasadnienie stanowiło element wykazu działań, tj. odnosiło się do konkretnych działań ujętych w danej pozycji wykazu.

Czy Wykonawca może liczyć, że Zamawiający, tj. odpowiednie Zarządy Zlewni, dostarczy w toku prac nad planami przekonujących, zindywidualizowanych uzasadnień proponowanych działań i zindywidualizowanych opisów spodziewanych efektów ich realizacji?

Czy Zamawiający zaakceptuje nieujęcie w Planach działań zaproponowanych w Załączniku 1 do OPZ, dla których nie uda się jednak uzyskać przekonującego uzasadnienia ich realizacji oraz oceny spodziewanych efektów ich realizacji, tj. nie uda się potwierdzić wymaganych ustawowo przesłanek do ujęcia ich w planach?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że Załącznik nr 1 do OPZ stanowi materiał poglądowy/pomocniczy. Wykonawca nie ma obowiązku opracowywania nowych PUW przy użyciu tego załącznika, może zaproponować nową formę/strukturę PUW.

**PYTANIE 114:**

Wstępna analiza materiałów stanowiących Załącznik 1 do OPZ sugeruje, że zawarte w nich propozycje planowanych działań zostały sporządzone niezgodnie z opracowaniem „Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania” (Ministerstwo Środowiska 2018). W/w dobre praktyki nie odnoszą się tylko do sposobów wykonywania prac i ewentualnej minimalizacji ich oddziaływania na środowisko, ale odnoszą się także do planowania samego zakresu i lokalizacji prac utrzymaniowych. W szczególności, wymagają one, by planowanie prac utrzymaniowych było zindywidualizowane, tj. by jego uzasadnienie zawsze odnosiło się konkretnych uwarunkowań i problemów rozważanego odcinka cieku (a uzasadnienia podane w tabelach są powtarzalne, sztamkowe i niezindywidualizowane), oraz by za ewentualnym planowaniem prac zawsze stało przynajmniej podstawowe rozważenie kosztów i korzyści (a odpowiednia rubryka w tabelach jest w większości

lub we wszystkich przypadkach pusta). W związku z powyższym, na podstawie tego materiału nie jest zgodne zaplanowanie prac utrzymaniowych w sposób zgodny z Dobrymi praktykami.

Czy zamawiający akceptuje sporządzenie planów w sposób niezgodny z *dobrymi praktykami w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych* (MŚ 2018)?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 134 oraz w odpowiedzi na PYTANIE 141.

**PYTANIE 115:**

Jak Zamawiający wyobraża sobie Sporządzenie projektu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planów utrzymania wód (podzadanie 3.2) *w ciągu 2 miesięcy od daty podpisania umowy z Wykonawcą*, jeżeli same projekty planów, których oddziaływanie ma oceniać ta Prognoza, mają powstać (podzadanie 2.3) *w terminie 5 miesięcy od daty podpisania umowy*, a projekty wystąpień o uzgodnienie zakresu Prognozy (podzadanie 3.1) powstaną dopiero *nie później niż na 2 miesiące przed planowanym zakończeniem konsultacji społecznych projektu Planów utrzymania wód?*

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 5.

**PYTANIE 116:**

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga m.in. zaopiniowania (a nie uzgodnienia!) projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przez właściwe organy. Opis Zadania 3 nie zawiera wymogu uzyskania takich opinii (mówi tylko o „uzgodnieniach”, to jednak jest inna forma współdziałania organów). Czy więc w ramach Zadania 3 Zamawiający oczekuje również uzyskania zaopiniowania przez właściwe organy, o którym mowa w art. 54 ustawy ooś?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany OPZ w ramach odpowiedzi na PYTANIE 49 oraz odpowiedzi na PYTANIE 20.

**PYTANIE 117:**

Jeżeli na pytanie 15 Zamawiający odpowie pozytywnie, czy niewydanie przez właściwe organy opinii w ustawowym terminie 30 dni, będzie podstawą do odpowiedniego przedłużenia terminu na realizację Zadania 3, w tym ponad termin który Wykonawca podał w ofercie i który był kryterium oceny oferty?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedz na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 49.

**PYTANIE 118:**

Czy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Zamawiający dostrzega ryzyko konieczności przeprowadzenia postępowań transgranicznych? Niektóre z proponowanych działań dotyczą cieków granicznych. Jeżeli odpowiednie organy orzekną o konieczności postępowania transgranicznego, to czy będzie to podstawą do odpowiedniego przedłużenia terminu na realizację Zadania 3, w tym ponad termin który Wykonawca podał w ofercie i który był kryterium oceny oferty?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedz na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 49, ZMIANA NR 27.

**PYTANIE 119:**

Dlaczego kryterium oceny ofert jest skrócenie terminu opracowania oceny oddziaływania na środowisko? Skrócenie czasu opracowania tego elementy nie przyniesie przecież Zamawiającemu żadnej korzyści, gdyż nie skróci terminu przygotowania projektów planów. Skrócenie czasu na przeprowadzenie ooś będzie prowadzić tylko do pospiesznego, mniej starannego przeprowadzenia procesu oceny, co nie wydaje się korzystne dla jakości produktu. Ponadto, jeżeli Zamawiający odpowiedział pozytywnie na pytanie 15 i 17, to czas przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie będzie zależał tylko od działań Wykonawcy, nie powinien więc być kryterium oceny jego oferty.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że termin 12 miesięcy na realizację Zadania 3 od dnia zawarcia umowy, jest terminem maksymalnym. Wykonawca może zaoferować krótszy termin lub przyjąć maksymalny termin realizacji zadania.

**PYTANIE 120:**

Czy działania minimalizujące, pozwalające na utrzymanie lub osiągnięcie celów środowiskowych oraz na uniknięcie znacząco negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, muszą zostać wprowadzone do treści Planów utrzymania wód w układzie aktu prawa miejscowego? Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy analizy możliwości i zaproponowania redakcyjnego sposobu takiego wprowadzenia?

Zdaniem Wykonawcy, tylko pod warunkiem wiążącego ujęcia działań minimalizujących w samej treści Planów możliwe będzie, w procesie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, stwierdzenie braku znacząco negatywnego oddziaływania. Działania minimalizujące, które zostaną tylko zaproponowane w prognozie, ale nie będą przeniesione do treści planów – aktów prawa miejscowego, nie będą mogły wpływać na ocenę oddziaływania planów na cele środowiskowe ani na obszary Natura 2000. Wykonawca dostrzega jednak, że przeniesienie działań minimalizujących do treści planów może sprawiać trudności w świetle delegacji ustawowej art 327 Prawa wodnego, w sposób zamknięty określającej zawartość Planów utrzymania wód.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 141.

Ponadto, Zamawiający informuje, że właściwy Wojewoda, na wniosek Wód Polskich, przyjmuje plan utrzymania wód w drodze aktu prawa miejscowego.

**PYTANIE 121:**

W wielu miejscach OPZ w odniesieniu do planów utrzymania wód używa się liczby mnogiej, do prognozy częściej liczby pojedynczej niż mnogiej np.

„3.4.1 Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów jedenastu Planów utrzymania wód w formie dokumentów.”

„Podzadanie 3.5 Sporządzenie końcowej prognozy oddziaływania na środowisko wraz z raportem z konsultacji społecznych”.

Prosimy o potwierdzenie, że każdy plan ma swoją odrębną prognozę.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, że każdy z 11 planów ma swoją odrębną prognozę.

**PYTANIE 122:**

Czy Wykonawca ma obowiązek zapewnienia cateringu w trakcie spotkań konsultacyjnych?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie ma obowiązku zapewnienia cateringu w trakcie spotkań konsultacyjnych.

**PYTANIE 123:**

Str. 7 OPZ Podzadanie 2.3 – dotyczy wyrażenia „...co zostanie potwierdzone opinią prawną”. Jaki charakter ma mieć opinia prawna? Czy wystarczy oświadczenie radcy prawnego Wykonawcy?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 3 i 67.

**PYTANIE 124:**

Str. 7 OPZ Podzadanie 2.3 – Czy spotkanie z przedstawicielami 50 ZZ może być zorganizowane w formie zdalnej?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 35.

**PYTANIE 125:**

Str. 8 OPZ – ostatni wiersz „3.2.1 Realizacja w terminie 2 miesiące od daty podpisania umowy z Wykonawcą”. Prosimy o potwierdzenie, że termin realizacji to 2 miesiące. Zwracamy uwagę, że plany mają termin realizacji 5 miesięcy od daty podpisania umowy

z Wykonawcą, a prognoza, czego dotyczy ten zapis, nie może powstać wcześniej.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 5.

**PYTANIE 126:**

Str. 10 OPZ – wyrażenie „Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi 2 spotkania konsultacyjne, które odbywać się będą na obszarze działania poszczególnych jedenastu RZGW” jest niejednoznaczne. Czy chodzi o 2 spotkania na obszarze kraju, czy po 2 spotkania w każdym RZGW (a więc łącznie 22)?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 7.

**PYTANIE 127:**

Str. 10 OPZ – wyrażenie „Wykonawca zapewni wydruk i dostarczenie projektów konsultowanych dokumentów oraz formularzy wnoszenia uwag dla każdej siedziby ZZ w danym RZGW oraz każdej siedziby RZGW w ilości do każdego miejsca: po 1 egz. Projektu Planów utrzymania wód i 1 egz. projektu Prognozy oddziaływania na środowisko....” Jest niejednoznaczne. Rozumiemy, że do każdego RZGW i ZZ dostarcza się tylko jeden plan właściwy dla obszaru działania danej jednostki, a nie wszystkie 11 planów?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że do każdego RZGW i ZZ dostarcza się tylko jeden plan, właściwy dla obszaru działania danej jednostki.

**PYTANIE 128:**

Str. 14 OPZ – Po zakończeniu procesu SOOŚ, który nastąpi po 12 miesiącach pracy, Wykonawca ma opracować ostateczną wersję planów z uzasadnieniem i załącznikami oraz przekazać je PGW WP. Wykonawca ma ponadto przygotować wnioski do Wojewodów z pełną dokumentacją wykonanych prac. Następnie Wojewodowie mają 45 dni na przedstawienie PGW WP ostatecznego projektu aktu prawa miejscowego, a Wykonawca ma co 10 dni informować Zamawiającego o postępach prac Wojewodów. Zważywszy, że projekt ma się zakończyć po 13 miesiącach, wykonanie tych prac w okresie 1 miesiąca jest nierealizowalne. Prosimy o wydłużenie okresu realizacji umowy do 15 miesięcy, albo zdjęcie z Wykonawcy obowiązku monitorowania postępu prac Wojewodów.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 10.

**PYTANIE 129:**

Str. 14 OPZ – Wykonawca ma informować w przypadku zagrożenia terminu otrzymania do



uzgodnienia aktów prawa miejscowego o podjętych działaniach zaradczych. O jakie działania chodzi, bo Wykonawca nie ma przełożenia na prace służb legislacyjnych Wojewodów.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 10.

**PYTANIE 130:**

Prosimy o informacje na temat struktury tabel z wykazem prac utrzymaniowych w poniższym zakresie:

- a) Prosimy o wszelkie informacje umożliwiające Wykonawcy ocenę stanu połączenia poszczególnych tabel z warstwami GIS.
- b) Prosimy o informację czy powiązane z tabelami warstwy GIS są jednorodne (jednolite w strukturze, formatach, opisach, itp.) dla każdego regionu wodnego.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że jedynym łącznikiem z warstwą GIS jest kolumna „ID”.

ID jest jednorodne.

**PYTANIE 131:**

Prosimy o informację czy zostanie przekazany Wykonawcy zbiór kilometraży w formie GIS (jeśli nie w formie GIS to w jakiej formie?) kompatybilny z kilometrażem odcinków opisanych w tabelach z wykazem prac utrzymaniowych?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 41, Ad. 1.4.

**PYTANIE 132:**

Czy w przypadku braku baz geoprzestrzennych dot. wykazu odcinków prac utrzymaniowych oraz konieczności opracowania tych danych w formie geoprzestrzennej przez Wykonawcę czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie prac dot. zadania nr 2 do 9 miesięcy? Jeśli nie do 9 miesięcy to o jaki okres czasu Zamawiający jest w stanie wydłużyć ten termin ze względu na ewentualne prace dot. cyfryzacji i geolokalizacji danych niezbędnych do wykonania właściwego przedmiotu zamówienia?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji zadania 2, z wyjątkiem okoliczności przewidzianych w Załączniku Nr 9 do SWZ – Wzorzec Umowy, w § 14 ust. 1.

**PYTANIE 133:**

Prosimy o informację, czy Krajowy Program Renaturyzacji Wód Powierzchniowych zostanie przekazany jedynie w formie danych tabelarycznych, czy będą udostępnione także dane przestrzenne z warstwami GIS.

## ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 27, Ad. 3.

## PYTANIE 134:

Pierwsze plany utrzymania wód opracowywane zostały przed nowelizacją ustawy Prawo Wodne (PW), niemniej nowe PW nie zmieniło zapisów dot. jego kształtu i zawartości.

W postępowaniu przetargowym wykorzystano podobne struktury i formaty przekazywanych informacji w zakresie:

- określenia odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów, wraz z identyfikacją tych zagrożeń;
- wykazu będących własnością Skarbu Państwa budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych o istotnym znaczeniu dla zarządzania wodami;
- wykazu planowanych działań, o których mowa w art. 227 ust. 3;

które są łudzaco podobne do zestawień jakie zawierały poprzednie zamówienia publiczne dot. opracowania pierwszych PUW.

Taka formuła w odbiorze Wykonawcy wskazywać może na:

A. przekazanie przez Zamawiającego nieaktualnych danych, niedostosowanych do realnych zagrożeń oraz niezweryfikowanych, przewymiarowanych planów utrzymania wód;

B. niewykonanie przez okres ok. 7-8 lat od opracowania pierwszych planów utrzymania wód (PUW) rzetelnych działań służących wprowadzenia dobrej praktyki planowania prac utrzymaniowych zgodnie z zasadami wypracowanymi w *Katalogu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania* (Ministerstwo Środowiska, 2018), które zostały zalecone do stosowania wszystkim jednostkom PGW WP przez Prezesa PGW WP;

C. niespójność z działaniem przypisanym Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (PGW WP): „Prowadzenie prac utrzymaniowych zgodnie z Katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych i robót hydrotechnicznych” zdefiniowanym w zestawie działań krajowych II aktualizacji planów gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy (II aPGW).

Pomimo zdefiniowanego celu stawianemu PUW SWZ i OPZ, wymagania stawiane Wykonawcy nie odwołują się do kluczowego dokumentu, który powinien przyświecać opracowaniu niniejszym planów tj. *Katalogu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania* (Ministerstwo Środowiska, 2018).

Należy przypomnieć, że potrzeba wypracowania niniejszego dokumentu wynikała właśnie z konsekwencji opracowania pierwszych PUW, które z uwagi na zakres i skalę oddziaływania zostały w wielu miejscach Polski ocenione jako negatywnie oddziałujące na środowisko.

Opracowanie *Katalogu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania* zostało wpisane w jako działanie krajowe w pierwszej aktualizacji planów gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy (aPGW) i zostało

zrealizowane odpowiednio wcześniej (2018 r.) aby do czasu opracowywania PUW objętych niniejszym zamówieniem kształt tych dokumentów mógł znacząco ulec zmianie i opierać się na dobrej praktyce planowania przedsięwzięć w niej wypracowanej. Zamawiane zatem przez PGW WP plany utrzymania wód powinny zostać opracowane zgodnie z dobrą praktyką planowania przedsięwzięć zawartą w ww. dokumencie, składającej się na 4 kroki decyzyjne:

1. **Analiza i diagnoza problemu oraz rozważenie możliwych rozwiązań** tj. przeanalizowanie na czym polega problem i jakie są jego pierwotne źródła. Sprawdzenie czy dałoby się rozwiązać problem trwale, a nie tylko objawowo.
2. **Ograniczenia prawne i środowiskowe** tj. sprawdzenie czy interwencja w korycie w celu rozwiązania problemu jest możliwa w świetle ograniczeń prawnych i środowiskowych.
3. **Opłacalność celowej inwestycji** tj. udowodnienie, że prace utrzymaniowe w celu rozwiązania problemu są uzasadnione ekonomicznie
4. **Wybór optymalnego rozwiązania** tj. wybór rozwiązania, które będzie optymalizować negatywne oddziaływania prac utrzymaniowych.

Bez przygotowania i dostarczenia Wykonawcy rzetelnych informacji pozwalających na opracowanie dokumentu wpisującego się w ten algorytm postępowania opracowane plany po raz kolejny będą mocno kontrowersyjne i jeszcze bardziej oddalą wody powierzchniowe od osiągnięcia celów środowiskowych. Dodatkowo zwracając uwagę na trwającą od 2015 roku w Polsce suszę (która nie była brana pod uwagę jako zagrożenie w przypadku opracowania pierwszych planów) prowadzenie działań utrzymaniowych poprzez pogłębianie koryt i upraszczania jej struktury będzie tylko to zjawisko pogłębiać (nie tylko suszę hydrologiczną, ale powiązana z nią suszę rolniczą i hydrogeologiczną).

Mając powyższe na uwadze wnosimy **bezwzględnie w zapisach postępowania przetargowego zobowiązać Wykonawcę** do:

- **opracowania PUW zgodnie z *Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania***. Dotyczy to nie tylko sposobu wykonania działań utrzymaniowych w sposób jak najmniej inwazyjnie środowiskowo, ale przede wszystkim udowodnienia potrzeby ich realizacji zgodnie ww. 4 krokami planowania przedsięwzięć w gospodarce wodnej;
- **uwzględniania zapisów wynikających z *Krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych (KPRWP)*** w zakresie odstąpienia od prac utrzymaniowych (działanie U0 zdefiniowane w KPRWP) ograniczeń stosowania prac utrzymaniowych (działania U zdefiniowane w KPRWP) oraz wprowadzenia działań w ramach zwykłego korzystania z wód (działania D zdefiniowane w KPRWP).

**Przy czym Zamawiający nie może scedować tego obowiązku na Wykonawcę bez dostarczenia mu rzetelnych danych, których opracowanie może wyłącznie wykonać Zamawiający** tj.:

- wskazania uzasadnionej potrzeby realizacji działań zdiagnozowanych w terenie, w tym przeprowadzenie analizy alternatywnych rozwiązań dla zaplanowanych działań, które mogą w sposób długofalowy rozwiązać problem, któremu dedykowane jest działanie utrzymaniowe;
- wskazanie dokładnej lokalizacji planowanych działań w postaci lokalizacji XY, a najlepiej warstw shp.;
- planowanych kosztów realizacji.

Takie, podstawowe informacje **powinny znajdować się w zestawieniach tabelarycznych** dla każdego z proponowanych działań, które ma przeanalizować Wykonawca tj. w załączniku nr 1 do OPZ.

Wprowadzenie tego wymogu jest konieczne, aby PUW objęte zamówieniem były rzetelnymi dokumentami oddającym potrzebę konieczności prowadzenia działań utrzymaniowych i uwzględniającą równoległą potrzebę osiągnięcia celów środowiskowych.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że Plany utrzymania wód muszą być opracowane zgodnie z przepisami Prawa wodnego i uwzględniać:

- potrzeby z zakresu ochrony przed powodzią,
- konieczność osiągnięcia celów środowiskowych oraz celów ochrony wód,
- przesłanki dopuszczalności nieosiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenia pogorszeniu stanu ekologicznego oraz dobrego potencjału ekologicznego, o którym mowa w art. 66 Prawa wodnego.

Obowiązkiem Wykonawcy w ramach Zadania 1 jest analiza obecnego stanu prawnego oraz aktualnych dokumentów strategicznych, planistycznych i programowych szczebla rządowego i samorządowego, jak również innych wymagań w zakresie Planów utrzymania wód pod kątem uwzględnienia zagadnień w przedmiotowych projektach Planów.

Zamawiający przekazuje zestawienia zaplanowanych działań utrzymaniowych na obszarze poszczególnych RZGW (szczegółowe wyjaśnienia dot. danych znajdujących się w Załączniku 1 do OPZ udzielono w ramach odpowiedzi na PYTANIE 23). Zadaniem Wykonawcy jest wskazanie w PUW finalnego pakietu prac utrzymaniowych, który spełnia wymagania zarówno Prawa wodnego, jak i dokumentów powiązanych z PUW i tych wykazanych w analizie obecnego stanu prawnego („Zadanie 1”).

#### **PYTANIE 135:**

Zwracając uwagę na zakres zamówienia i skalę jego negatywnego oddziaływania nieuzasadnionym i wręcz szkodliwym dla interesu Zamawiającego zdefiniowanie jednego kryteriów wyboru ofert jest w postaci ograniczonego termin realizacji Zadania 3 tj. *Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko*, który wskazuje, że skrócenie terminu dla realizacji tego Zadania o 3 miesiące jest równoważne z najwyższą oceną merytoryczną „Koncepcji struktury i zakresu planów utrzymania wód”.

Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający przeznaczył na realizację całego zamówienia stosunkowo wysoką kwotę tj. 3 672 347,50 zł netto, która powinna się przełożyć na jak najwyższą jakość zarówno PUW jaki strategicznych ocen oddziaływania środowisko dla tych dokumentów.

Przyjmując taką zasadę można by uznać, że Zamawiający oczekuje, że rolą Wykonawcy jest wykonanie całego zakresu zamówienia nie w 13 miesięcy, ale w 10, przy czym w wielu miejscach OPZ wskazuje, że dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach przesunięcie terminu realizacji zamówienia po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego. Zdefiniowanie zatem kryterium "Termin realizacji Zadania 3" może stanowić łatwy sposób do uzyskania 30 pkt dla Wykonawcy, który słusznie założył w swojej ofercie, że terminy objęte zamówieniem są nierealne i że istnieje realna możliwość na negocjacje terminów z Zamawiającym w trakcie realizacji Zamówienia, skoro Zamawiający tak wyraźnie to podkreśla w OPZ (pkt. III OPZ TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA). W związku z powyższym kryterium wyboru ofert: "Termin realizacji Zadania 3" sugerujemy aby usunąć i najwyższą wagę tj. 60 pkt należy przyznać kryterium "Koncepcja struktury i zakresu planów utrzymania wód", która będzie uwzględniała wykonanie PUW o jak najwyższej jakości zgodnie z *Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania* i z uwzględnieniem zapisów *Krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych* dla wszystkich jcwp rzecznych i jeziornych, które wskazują na odstępianie od prac utrzymaniowych, ograniczenie prac utrzymaniowych i wprowadzenie działań mieszczących się w zwykłym zarządzaniu wodami (w oparciu o rozszerzony katalog prac utrzymaniowych zdefiniowany w *Katalogu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania*).

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 49.

**PYTANIE 136:**

Czy Zamawiający dostarczy na czas realizacji zamówienia dane geodezyjne (współrzędne X, Y) dla wszystkich odcinków ujętych w zestawieniu (w sekwencji początek – koniec odcinka)?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, iż nie udostępni danych, o które wnioskuje Wykonawca. Wykaz materiałów, które Zamawiający przekaże Wykonawcy znajduje się w rozdziale VI OPZ.

**PYTANIE 137:**

Czy biorąc pod uwagę wymagania, wynikające m.in. z „Katalogu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych (...)”, ale także z dobrej praktyki stosowanej przy niektórych PUW z poprzedniego okresu planistycznego, Zamawiający przeprowadził indywidualną ocenę każdego z wymienionych odcinków pod kątem wymagań, ograniczeń w zakresie swobodnego przepływu wód oraz planowanego zakresu działań?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 134.

**PYTANIE 138:**

Kontynuując pytanie 2 – czy Zamawiający przewiduje, aby w ramach niniejszego zamówienia Wykonawca dokonywał weryfikacji tabeli pn.: „Wykaz odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów, wraz z identyfikacją tych zagrożeń” stanowiącej załącznik do OPZ dla każdego z regionów?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca może wykorzystać przekazane dane i opracować nowe PUW poprzez ich weryfikację, ale może też zaproponować własną wersję opracowania spełniającą wymogi prawne.

**PYTANIE 139:**

Czy zestawienia zawarte w tabelach pn : „Wykaz odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów, wraz z identyfikacją tych zagrożeń” stanowią aktualizację wykazów przygotowanych na potrzeby poprzednich Planów Utrzymania Wód i czy w tym wykazie uwzględniono zmiany jakie w danym okresie planistycznym zaszły na danych odcinkach? Potrzeby dla poszczególnych odcinków wydają się bardzo zbliżone do potrzeb zgłaszanych w poprzednim okresie planistycznym.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23.

**PYTANIE 140:**

Czy Zamawiający przekaże dokumenty opisujące dotychczas przeprowadzone analizy, w tym notatki/protokoły lub inne dokumenty wskazujące na doprecyzowanie zasadności podejmowania prac utrzymaniowych na danych odcinkach indywidualnie dla każdego z odcinków? Pytanie to jest niezmiernie istotne, ponieważ nałożenie na wykonawcę tej części pracy należałoby jednoznacznie podkreślić w zamówieniu, jako jednego z bardziej kosztogennych elementów. Tym bardziej w przypadku, gdyby okazało się, że Zamawiający nie posiada opisu metodyki lub podstawowej indywidualnej argumentacji dla każdego jednego z zalecanych przez Zamawiającego działań. Podejmowanie prac utrzymaniowych powinno wynikać nie tylko z ustalenia braku drożności na danym odcinku, ale także ze spójnie skorelowanego z tym uzasadnieniem potrzeb w tym zakresie, co w takiej właśnie formie stanowiło będzie zgodność z zaleceniami Katalogu Dobrych Praktyk. Stąd pytanie z prośbą o precyzyjną odpowiedź : czy ocenę braku drożności danych odcinków i wskazanych dla danego odcinka zaleceń należy traktować jako wiążące oraz czy Zamawiający

posiada uzasadnienie dla każdego z odcinków indywidualnie, tak aby przekazać je Wykonawcy na etapie prac nad PUW?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, że Przedmiotowe zamówienie dotyczy *opracowania planów utrzymania wód* (...), co nie jest równoznaczne z aktualizacją PUW z 2016 roku, a co za tym idzie ich opracowanie stanowi zakres zamówienia zgodnie z wymogiem art. 327 prawa wodnego. Przekazany Załącznik Nr 1 do OPZ stanowi element do analizy przez Wykonawcę.

**PYTANIE 141:**

Czy Zamawiający przeanalizował alternatywne rozwiązania dla planowanych do podejmowania działań, mających na celu minimalizowanie oddziaływania na środowisko, jeśli tak to czy Zamawiający przedstawi wnioski z tej analizy? Jeśli nie, to czy w ramach zamówienia oprócz zadań opisanych w OPZ Zamawiający oczekuje takiej dodatkowej analizy od Wykonawcy? Czy Zamawiający uwzględni alternatywę, w ramach której jedynym zaleceniem zgodnym z wymogami obowiązujących dokumentów planistycznych będzie odstępianie od działań mimo wskazania w tabelach załączonych do OPZ, że takie działania są planowane?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że ww. zagadnienia stanowią zadanie Wykonawcy w ramach realizacji Zadania 2 tj.:

- w ramach podzadania 2.1 Wykonawca m.in. przeprowadzi analizę wpływu planowanych działań utrzymaniowych na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych oraz wskaże możliwe do zastosowania działania minimalizujące pozwalające na utrzymanie lub osiągnięcie celów środowiskowych.
- w ramach podzadania 2.2 Wykonawca m.in. wskazuje ewentualne, finalne, negatywne oddziaływania, zgłoszonych do PUW prac, na stan lub potencjał ekologiczny części wód, pomimo zastosowania działań minimalizujących oraz uzasadnia rezygnację z przedmiotowych działań bądź pozostawienie wybranych działań w oparciu o uzasadnione przesłanki.

Wykonawca dokonuje analizy dokumentów i proponuje rozwiązania w zakresie koncepcji PUW.

**PYTANIE 142:**

Dla zapewnienia rzetelności opracowanych dokumentów oraz ich zgodności z funkcjonującymi w obiegu dokumentami planistycznymi i aktami prawnymi wnosimy o zawarcie w treści SWZ i wzorze umowy zapisów, nakładających na Wykonawcę obowiązek dostosowania tworzonych PUW do rekomendacji i zaleceń wynikających z Katalogu Dobrych Praktyk i Krajowego Planu Renaturyzacji Wód Powierzchniowych. Oczywiście jest, że ta zgodność jest wymagana, lecz wprowadzenie tych zapisów jako obligatoryjnych może zapobiec ewentualnym niedomówieniom na etapie realizacji i zapewni wszystkim Wykonawcom możliwość przewidzenia powyższego w planowanych kosztach realizacji.

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 134.

**PYTANIE 143:**

W OPZ wskazano, że: "Zamawiający przekaże Wykonawcy tabele – zestawienia obejmujące między innymi elementy wymienione w art. 327 ust. 1 Prawa wodnego. Zestawienia zawierają wszystkie zadania zaplanowane przez administratorów cieków w ramach działań utrzymaniowych na obszarze poszczególnych jedenastu RZGW. Wzór zestawień stanowi załącznik 1 do opisu przedmiotu zamówienia." W Załączniku 1 do OPZ występują różnice w układzie i zawartości tabel dla poszczególnych RZGW. Przykładowo w Tabeli 2 dla RZGW Szczecin zamieszczono kody JCWP zgodne z aPGW (2016), natomiast w Tabeli 2 dla RZGW Bydgoszcz zamieszczono kody JCWP zgodne z IIaPGW (2022). Czy w tabelach, które zostaną przekazane Wykonawcy do realizacji projektu będą zamieszczone jednorodne dane zgodne z obowiązującym układem JCWP z II aPGW?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że przekazane tabele z Załącznika nr 1 do OPZ, stanowią materiał pomocniczy, a Wykonawca opracowuje nowe PUW.

**PYTANIE 144:**

W Załączniku 1 do OPZ występują rozbieżności pomiędzy zakresem planowanych prac utrzymaniowych dla poszczególnych odcinków rzek a ich uzasadnieniem. Przykładowo w Tabeli 2 dla RZGW Szczecin dla zadania lp 1 na rzece Bielica nie wykazano 8 kategorii prac utrzymaniowych "Rozbiórka lub modyfikacja tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych", natomiast w uzasadnieniu podano m. in. "Ochrona terenów wykorzystywanych rolniczo przed stratami związanymi z niszczycielską działalnością bobrów." Zapis ten powtarza się w znacznej liczbie uzasadnień, także dla innych odcinków rzek, gdzie nie planuje się prac z kategorii 8. Czy w tabelach, które zostaną przekazane Wykonawcy do realizacji projektu, będą zamieszczone uzasadnienia odpowiadające specyficznemu zakresowi prac planowanych dla danego odcinka rzeki?

**ODPOWIEDŹ:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera się w odpowiedzi na PYTANIE 23.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że przekazane tabele z Załącznika nr 1 do OPZ, stanowią materiał pomocniczy, a Wykonawca opracowuje nowe PUW.



#### **PYTANIE 145:**

W Rozdziale 7 w Punkcie 7.7 podpunkcie 7.7.2 Zamawiający zapisał, iż Wykonawca skieruje do realizacji zamówienia zespół, w skład którego wchodzić będą co najmniej osoby o poniżej wymienionych kwalifikacjach cyt. „(...)

2. Specjalista ds. SOOŚ (strategicznej oceny oddziaływania na środowisko) (2)

a) *wykształcenie wyższe z zakresu hydrologii lub gospodarki wodnej lub ochrony środowiska lub inżynierii środowiska lub geografii lub biologii*

b) *posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe związane z przeprowadzeniem strategicznych ocen oddziaływania na środowisko projektów związanych z ochroną środowiska lub gospodarką wodną*

c) *jest autorem lub współautorem co najmniej 3 prognoz oddziaływania na środowisko dla projektów w zakresie polityki lub strategii lub planu lub programu w dziedzinie gospodarki wodnej lub ochrony środowiska*

Postawienie warunku w zakresie „posiadanego co najmniej 5-letniego doświadczenia” w brzmieniu jak zacytowano powyżej powoduje, że Zamawiający wykluczył z możliwości ubiegania się o zamówienie Wykonawców, którzy są zdolni wykonać to zamówienie prawidłowo i gwarantują wysoką jakość usługi, a dysponują osobą na stanowisko Specjalisty ds. SOOŚ posiadającą np. co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe związane z przeprowadzeniem strategicznych ocen oddziaływania na środowisko projektów związanych z ochroną środowiska lub gospodarką wodną, przy jednoczesnym posiadaniu przez taką osobę wykształcenia odpowiedniego do realizacji Zamówienia oraz będącego autorem lub współautorem co najmniej 3 prognoz oddziaływania na środowisko dla projektów w zakresie polityki lub strategii lub planu lub programu w dziedzinie gospodarki wodnej lub ochrony środowiska.

W związku z powyższym prosimy o zmianę treści warunku na:

2. Specjalista ds. SOOŚ (strategicznej oceny oddziaływania na środowisko) (2)

a) *wykształcenie wyższe z zakresu hydrologii lub gospodarki wodnej lub ochrony środowiska lub inżynierii środowiska lub geografii lub biologii*

b) *posiada co najmniej **3-letnie** doświadczenie zawodowe związane z przeprowadzeniem strategicznych ocen oddziaływania na środowisko projektów związanych z ochroną środowiska lub gospodarką wodną*

c) *jest autorem lub współautorem co najmniej 3 prognoz oddziaływania na środowisko dla projektów w zakresie polityki lub strategii lub planu lub programu w dziedzinie gospodarki wodnej lub ochrony środowiska*

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 146:**

W związku z licznymi pytaniami, które mają bezpośredni wpływ na wycenę przedmiotu zamówienia oraz na treść opracowywanej koncepcji prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o okres będący odpowiednikiem ilości dni pomiędzy terminem ogłoszenia o zamówieniu a terminem udzielenia odpowiedzi.

**ODPOWIEDŹ:**

Informację o zmianie terminu składania ofert, terminu otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą uwzględniono w ZMIANIE NR 45, 46 i 47.

**PYTANIE 147:**

Dlaczego w załącznikach do OPZ stanowiących wzór dla przyszłych planów utrzymania wód znalazły się następujące JCWP: RW200016272969 - Łasica od Kanału Zaborowskiego do ujścia, RW2000152729639 - Łasica do Kanału Zaborowskiego, RW2000152729689 - Kanał Olszowiecki, RW2000152729899 – Kanał Kromnowski skoro prowadzenie prac utrzymaniowych na tych JCWP jest niezgodne z aktualnymi zapisami Planu Gospodarowania Wodami?

Przedmiotowe JCWP znajdują się w znacznej części w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego (KPN) oraz w obszarze Natura 2000 PLC140001. Chronione w KPN cenne obszary bagienne są skrajnie zależne od utrzymujących się poziomów wód powierzchniowych i gruntowych. Tereny te w ciągu ostatnich 200 lat zostały zmeliorowane na potrzeby rolnictwa czego wynikiem są istniejące dzisiaj kanały Łasica, Zaborowski, Kromnowski, Olszowiecki, Ł-9 stanowiące w/w JCWP oraz stale pogarszający się stan chronionych obszarów bagiennych. Od lat 70-tych melioracje na terenie KPN zostały wstrzymane i rozpoczęto dobrowolny program wykupu gruntów. Do dnia dzisiejszego wykupiono ok. 80 % gruntów prywatnych w KPN. W związku z powyższym obecnie rolnictwo na terenie Parku zanika a pierwotna rola kanałów nie ma już zastosowania.

KPN od lat prowadzi działania w celu poprawy uwilgotnienia mokradeł jak, m.in. zrealizowane projekt LIFE Kampinoskie Bagna i realizowane obecnie projekty Kampinoskie Bagna II finansowany z programu LIFE oraz MERLIN finansowany z programu HORIZON 2020.

W aktualnym programie gospodarowania wodami (PGW) dla dorzecza Wisły dla przedmiotowych JCWP określono działania podstawowe polegające na „rozpoznaniu zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia, wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych, itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) oraz dla Kanału Kromnowskiego „analizę sposobu przeprowadzenia renaturyzacji koryta cieku oraz realizację działań na podstawie przeprowadzonej analizy (do 2027 r.)”.

Mając powyższe na uwadze prowadzenie prac utrzymaniowych na przedmiotowych JCWP byłoby niezgodne z zapisami zawartymi w PGW oraz miałyby negatywny wpływ na obszary bagienne chronione w Kampinoskim Parku Narodowym.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż dane zawarte w Załączniku nr 1 do OPZ, stanowią materiał pomocniczy. Wykonawca ma za zadanie opracować nowe plany utrzymania wód w zgodzie z wymogiem art. 327 prawa wodnego. Ponadto, materiał ten pochodzi z Planów utrzymania wód z 2016 r., od momentu ich publikacji powstały nowe PGW.

To właśnie zgodnie z zamówieniem, zadaniem Wykonawcy jest realizacja zadania 1, kiedy to dokonuje analizy PUW przyjętych w 2016 r. oraz obecnego stanu prawnego oraz aktualnych dokumentów planistycznych i strategicznych itp.

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

#### **ZMIANA NR 30**

Zamawiający wprowadza zmianę w punkcie 4, Załącznika nr 3 do OPZ – Wykaz jednostek organizacyjnych PGW Wody Polskie, w następujący sposób:

„4. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, **ul. Adama Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz**”.

#### **ZMIANA NR 31**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 9 do SWZ – Wzorce umowy: § 3 ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość wskazywania osób z Zespołu Wykonawcy w celu wzięcia udziału **w** konkretnych spotkaniach.”

#### **ZMIANA NR 32**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 9 do SWZ – Wzorce umowy: § 1 ust. 2, Tabela, kolumna: Termin realizacji zamówienia, pozycja nr 3. otrzymuje brzmienie „... **miesiące** od dnia zawarcia Umowy”.

#### **ZMIANA NR 33**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, tj. Rozdział I. „Przedmiot zamówienia”, otrzymuje brzmienie:

**„Przedmiotem zamówienia jest opracowanie projektów dokumentów planistycznych dla obszarów działania jedenastu Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej”**

**Zamówienie powinno zostać wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z:**

- **ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1478 z późn. zm., dalej „Prawo wodne”);**

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm., (dalej „ustawa OOS”).

Konieczność realizacji prac objętych zamówieniem wynika z art. 226 ust. 2 pkt 1, art. 315 pkt 4 oraz art. 327 ust. 4 Prawa wodnego.

W związku z art. 227 ust.3 prawa wodnego utrzymanie wód jest realizowane przez:

- 1) *wykaszenie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych;*
- 2) *usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnice śródlądowych wód powierzchniowych;*
- 3) *usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych;*
- 4) *usuwanie ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka;*
- 5) *zasypywanie wyrw w brzegach i dnice śródlądowych wód powierzchniowych oraz ich zabudowę biologiczną;*
- 6) *udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namulów i rumoszu;*
- 7) *remont lub konserwację stanowiących własność właściciela wód:*
  - a) *ubezpieczeń w obrębie urządzeń wodnych,*
  - b) *budowli regulacyjnych;*
- 8) *rozbiórkę lub modyfikację tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów lub nor innych zwierząt w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych.*

Zgodnie z art. 327 na Wodach Polskich ciąży obowiązek opracowania Planów utrzymania wód, dlatego ww.Plany zawierają:

- 1) określenie odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów, wraz z identyfikacją tych zagrożeń;
- 2) wykaz będących własnością Skarbu Państwa budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych o istotnym znaczeniu dla zarządzania wodami;
- 3) wykaz planowanych działań, o których mowa w art. 227 ust. 3 Prawa wodnego, obejmujący:
  - a) wskazanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań,
  - b) uzasadnienie konieczności realizacji działań, z uwzględnieniem spodziewanych efektów ich realizacji,
  - c) jeżeli jest to możliwe, szacunkową analizę kosztów i korzyści wynikających z planowanych działań,

- d) w przypadku działań, o których mowa w art. 227 ust. 3 pkt 3, 6 i 7 – zakres, rozmiar, przybliżoną lokalizację działań oraz terminy i sposoby ich prowadzenia.

Zgodnie z art. 327 ust. 4 Prawa wodnego właściwy Wojewoda, na wniosek Wód Polskich, przyjmuje Plany utrzymania wód w drodze aktu prawa miejscowego.

W związku z powyższym w ramach niniejszego zamówienia zostaną zrealizowane następujące zadania:

1. Analiza Planów utrzymania wód przyjętych w 2016 r. oraz innych dokumentów planistycznych i strategicznych dot. gospodarki wodnej wymienionych poniżej;
2. Przygotowanie projektów Planów utrzymania wód w podziale na regiony wodne dotyczące obszaru działania jedenastu RZGW;
3. Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla każdego z jedenastu projektów Planów;
4. Opracowanie kompletnych wniosków kierowanych do Wojewodów wraz z odpowiednimi załącznikami;
5. Zapewnienie promocji i informacji dla całego projektu.”

#### **ZMIANA NR 34**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział II „Zakres zamówienia”, Produkty zadania 1”, ppkt 1.2, w następujący sposób:

„1.2 Termin **realizacji** - 1 miesiąc od daty **zawarcia** umowy.”

#### **ZMIANA NR 35**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział II „Zakres zamówienia”, Zadanie 2, w następujący sposób:

„Zadanie 2. Przygotowanie **projektów Planów utrzymania wód** w podziale na regiony wodne dotyczące obszaru działania jedenastu RZGW.”

#### **ZMIANA NR 36**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział II „Zakres zamówienia”, Zadanie 2, ppkt b) i c), w następujący sposób:

- „b) Analiza zgodności i powiązań przedmiotowego dokumentu z obowiązującymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi z zakresu gospodarki wodnej tj.: planami gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planem przeciwdziałania skutkom suszy, planami zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarach dorzeczy jak również aktualnymi wynikami oceny jednolitej części wód powierzchniowych (dalej jako „JCWP”) w celu uwzględnienia ich zapisów w PUW,
- c) uwzględnienie przez Wykonawcę w projektach Planów dostępnych najbardziej aktualnych danych w zakresie zagospodarowania terenu.”

### **ZMIANA NR 37**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział II „Zakres zamówienia”, Zadanie 2, w następujący sposób:

„(...) Realizacja zadania (w tym wszystkich wymienionych poniżej podzadań w ramach zadania 2) w terminie 5 miesięcy od daty **zawarcia** umowy z Wykonawcą. (...)”

### **ZMIANA NR 38**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział II „Zakres zamówienia”, Produkty podzadania 2.3, ppkt 2.3.3, w następujący sposób:

„2.3.3 Realizacja w terminie 5 miesięcy od daty **zawarcia** umowy.”

### **ZMIANA NR 39**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział II „Zakres zamówienia”, Podzadanie 5.1, pierwsze zdanie, w następujący sposób:

„Wykonawca przygotowuje do 30 dni od daty **zawarcia** umowy identyfikację wizualną dla projektu Planów utrzymania wód. (...)”

### **ZMIANA NR 40**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział II „Zakres zamówienia”, Produkty podzadania 5.1, ppkt 5.1.2, w następujący sposób:

„5.1.2 Termin **realizacji** – 30 dni od daty **zawarcia** umowy.”

### **ZMIANA NR 41**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział II „Zakres zamówienia”, Podzadanie 5.2, pierwsze zdanie, w następujący sposób:

„W ciągu 30 dni od daty **zawarcia** umowy, Wykonawca przedstawi wstępną wizualizację graficzną materiałów wspierających informację i promocję (przedstawionych w załączniku nr 2), którymi będą m.in. materiały piśmiennicze (długopisy i notatniki), nośniki danych (pendrive), X-banner Compact (dotyczące Planów utrzymania wód). Powyższe materiały zostaną opracowane w porozumieniu z Zamawiającym. (...)”

### **ZMIANA NR 42**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział II „Zakres zamówienia”, Produkty podzadania 5.2, ppkt 5.2.2, w następujący sposób:

„5.2.2 Termin **realizacji** – 30 dni od daty **zawarcia** umowy.”

### **ZMIANA NR 43**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział VI „Materiały, które zostaną przekazane Wykonawcy”, w następujący sposób:

„ 1) Wykaz **śródlądowych wód płynących objętych utrzymaniem przez Wody Polskie, dla których Wody Polskie wykonują Prawa właścicielskie oraz reprezentują Skarb Państwa,**

zgodnie z art. 240 ust. 3 pkt 9 ustawy Prawo wodne wg. danych zweryfikowanych na poziomie Nadzorów Wodnych, ZZ i RZGW;

- 2) Tabele-zestawienia obejmujące elementy wymienione w art. 327 ust. 1 Prawa wodnego;
- 3) Hydrograficzne dane referencyjne Map Podziału Hydrograficznego Polski – warstwy shp;
- 4) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (II aktualizacja Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy) oraz materiały pomocnicze (w tym m.in. jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych – warstwy shp, cele środowiskowe dla jednolitych części wód) – dane w postaci geobazy IlaPGW (dane dostępne są także na stronie <https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2023> oraz stronie <https://apgw.gov.pl/pl/III-cykl-materialy-do-pobrania>);
- 5) opracowanie „Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy – Część I Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych” stanowiące materiał źródłowy do IlaPGW lub w przypadku aktualizacji bazy danych – zaktualizowane dane w zakresie budowli poprzecznych i piętrzących;
- 6) Najnowsza Ocena stanu JCWP w momencie opracowania dokumentu – dane tabelaryczne (dostępne także na stronie <https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88>);
- 7) „Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczenia silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem” (2019) – część opracowania w postaci bazy danych w formacie .gdb w zakresie działań naprawczych;
- 8) Krajowy Program Renaturyzacji Wód Powierzchniowych , w tym: Renaturyzacja wód. Podręcznik dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych – wersja elektroniczna oraz dane tabelaryczne;

oraz inne opracowania i materiały będące w posiadaniu Zamawiającego przydatne do wykonania zadania.”

#### **ZMIANA NR 44**

Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku Nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, Rozdział VII „Warunki przekazania Wykonawcy dokumentów i danych”, ppkt 6), w następujący sposób:

„6) Materiały zostaną przekazane Wykonawcy w ciągu 14 dni roboczych od daty **zawarcia** umowy na realizację przedmiotowego zadania.”

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą w następujący sposób:

**ZMIANA NR 45**

Pkt 13 SWZ zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **19.12.2023 r.**

**ZMIANA NR 46**

Pkt 14.1 SWZ otrzymuje brzmienie:

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia **21.09.2023 r. do godz. 11:00.**

**ZMIANA NR 47**

Pkt 14.8 SWZ otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **21.09.2023 r. o godz. 11:30.**

**Na podstawie powyższych zmian, Zamawiający dokonał modyfikacji: Załącznika Nr 1 do SWZ – OPZ, Załącznika nr 3 do OPZ oraz Załącznika Nr 9 do SWZ – Wzoru umowy.**

**Zmodyfikowane załączniki, tj.:**

- 1. „Załącznik Nr 1 do SWZ – OPZ po modyfikacji”,**
  - 2. „Załącznik nr 3 do OPZ po modyfikacji”**
  - 3. „Załącznik Nr 9 do SWZ – Wzór umowy po modyfikacji”**
- stanowią załączniki do niniejszego pisma.**

Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SWZ stają się obowiązujące dla Wykonawców. Wykonawca powinien złożyć ofertę uwzględniającą powyższe wyjaśnienia i zmiany.