

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2023r.

WIK.7741.38.2021.ET

D E C Y Z J A NR 974 / 2023

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 2 i 3, w związku z art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. Dz.U.2023 poz. 682 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.2023 poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu z urzędu sprawy,

nakazuję Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie
wobec urządzenia hydrotechnicznego tj.
jazu awaryjnego zlokalizowanego w km 16+400 Kanału Żerańskiego
w Nieporęcie (wchodzącego w skład Stopnia Wodnego Dębe),
użytkowanego obecnie w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowiska,

usuniecie w terminie do 31 sierpnia 2024 roku niewłaściwego stanu technicznego, poprzez:

wykonanie remontu (polegającego na odtworzeniu stanu pierwotnego, poprzez naprawę lub wymianę poszczególnych elementów), pozwalającego na uzyskanie pełnej sprawności technicznej i użytkowej, zapewniającego użytkowanie obiektu godnie z przeznaczeniem i pełnioną funkcją, uwzględniając:

- prace remontowe prawego przyczółka,
- prace remontowe lewego przyczółka wraz z podwodną częścią budowli (w tym m.in.: zewnętrznych i wewnętrznych ścian maszynowni, stropodachu, pomieszczenia technicznego, ścian i stropu komory napędowej, dna komory napędowej),
- umocnienie skarp zlokalizowanych w sąsiedztwie przyczółków jw.,
- prace remontowe żelbetowego korpusu jazu,
- prace remontowe w maszynowni i pomieszczeniu technicznym (w zakresie urządzeń mechanicznych zapewniających prawidłową pracę jazu),
- prace remontowe klapy jazu,
- prace remontowe istniejącego zasilania i istniejącej instalacji elektrycznej.

Do czasu zakończenia prowadzenia robót budowlanych jw. należy prowadzić stały monitoring zarówno obiektu jak i terenów przyległych.

Powyższy nakaz nie wyklucza konieczności wykonania innych robót budowlanych związanych z obiektem, przede wszystkim jego części podwodnej (m.in. klapy jazu), których konieczność realizacji może wynikać zarówno z ustaleń prowadzonego monitoringu jw. jak również z ustaleń po dokonaniu oceny tej części obiektu, ale wykonywanej już w trakcie prowadzenia nakazanych robót budowlanych i to po wcześniejszym osuszeniu odcinka kanału od strony górnej i dolnej wody.

Zmiana zaś wydanego rozstrzygnięcia w tym zakresie wymaga złożenia – przez właściciela/zarządcę obiektu budowlanego - odpowiedniego wniosku zawierającego uzasadnienie o zasadności i konieczności rozszerzenia zakresu już nałożonych robót budowlanych.

Prace budowlane należy prowadzić pod nadzorem osoby (bądź osób) posiadającej uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, których oświadczenia o podjęciu się pełnienia tych obowiązków należy złożyć do tutejszego urzędu przed ich rozpoczęciem.

Zasadnym jest też prowadzenie dziennika robót odzwierciedlającego przebieg prac nakazowych.

O doprowadzeniu obiektu budowlanego do właściwego stanu technicznego należy powiadomić tutejszy organ stosownym zawiadomieniem, składając przy nim oświadczenie osoby jw. (bądź innych ustanowionych przez zarządcę osób posiadających stosowne uprawnienia budowlane) potwierdzające fakt zrealizowania robót nakazowych zgodnie z niniejszą decyzją, sztuką budowlaną i przepisami Prawa budowlanego.

Do czasu doprowadzenia jazu awaryjnego do właściwego stanu technicznego i tym samym wyeliminowania użytkowania obiektu budowlanego w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowiska, z uwagi na charakter obiektu i brak możliwości wykonania ewentualnego zakazu jego użytkowania zobowiązuje się Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie do podjęcia działań minimalizujących mogący wystąpić stan zagrożenia.

U z a s a d n i e

W toku podejmowanych przez tutejszy organ czynności wyjaśniających zgromadzono materiał dowodowy oraz dokonano ustaleń wskazujących na nieodpowiedni stan techniczny jazu awaryjnego (wchodzącego w skład Stopnia Wodnego Dębe), zlokalizowanego w km 16+400 Kanału Żerańskiego w Nieporęcie.

Przeprowadzone w dniu 10 grudnia 2021r. przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Warszawie czynności kontrolne w sprawie jazu awaryjnego, które odbyły się przy udziale Pana Jacka Kalinowskiego – umocowanego do reprezentowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, potwierdziły (zgodnie z zapisami protokołu WINB oględzin obiektu budowlanego) ustalenia dokonane na podstawie zgromadzonej dokumentacji, w tym to, że: elementami obiektu są: betonowa płyta progu, kłapa powłokowa stalowa (3 segmentowa) z napędem na zawiasach. W dniu oględzin jaz awaryjny otwarty (z zapisów protokołu: *jaz awaryjny od początku eksploatacji (1963 rok), po spiętrzeniu Narwi Stopniem Wodnym w Dębe otwarty jest na stałe (kłapa w położeniu krańcowym na dnie kanału) i prawdopodobnie nigdy nie był próbnie uruchomiony w pełnym i ograniczonym zakresie*). (...) *kłapa powłokowa napędzana jest jednostronnie za pomocą śruby z gwintem trapezowym poprzez wał rurowy z dźwignią napędową. Śruba napędzana jest za pomocą silnika elektrycznego o mocy 13,6KM, przekładni ślimakowej i przekładni zębatej czołowej. Mechanizm napędowy osadzony jest na końcu śruby. W celu zapewnienia bezpiecznej pracy urządzenia, zainstalowano hamulec szczękowy ze zwalnikami elektromagnetycznym na sprzęgle między ślimakiem, a przekładnią ślimakową. Kłapa może być uruchamiana również ręcznie przez dwie osoby*". Ponadto oględziny w terenie pozwoliły na ustalenie w zakresie:

➤ **elementów betonowych:**

- konstrukcja betonowa przyczółków częściowo skorodowana z lokalnymi zarysowaniami, widoczne uszkodzenie fragmentu narożnika lewego przyczółka, z ubytkiem betonu. Na zewnętrznych powierzchniach przyczółków powłoka malarska spękana i wyblakła,
- właz wejściowy do komory mechanizmów w lewym przyczółku z widoczną zaawansowaną korozją,
- stalowe barierki na koronie przyczółka częściowo skorodowane z łuszczącą się powłoką malarską,
- świetlik na dachu komory napędów: korozja ramy stalowej i ubytki kitu uszczelniającego,
- w lewym przyczółku, w pomieszczeniu maszynowni uszkodzone jest pokrycie stropu: odpadły fragmenty płyt wiórowo cementowych,

- schody wewnętrzne stalowe: korozja powierzchniowa i złuszczenie powłoki malarskiej,
- w komorze napędów (maszynowni) widoczne ślady po zbierającej się wodzie, zgodnie w wyjaśnieniach przedstawiciela PGW WP: *dławica wału napędowego kłapy betonowej przyczółka jest szczelna a przeciek spowodowany jest nieszczelnością konstrukcji i betonowej przyczółka, woda jest regularnie odpompowywana,*
- **elementów ziemnych:** w rejonie przyczółków jazu: betonowe ubezpieczenie skarp obwałowania kanału zerodowane i z lokalnymi ubytkami powierzchniowymi, w strefie falowania miejscowe pęknięcia płyt z przemieszczeniem, w szczelinach dylatacyjnych zakorzeniona roślinność,
- **urządzeń upustowych:** jaz w pełni otwarty (według informacji przedstawiciela PGW WP: *klapa znajduje się w położeniu krańcowym na dnie kanału, bez zmian do daty ostatniej kontroli okresowej*).

W okazanych w trakcie czynności kontrolnych – protokołach kontroli okresowych (przeprowadzonych w dniach: 23-24.04.2018r., 25-26.04.2019r., 23.10.2019r. i 28.10.2021r.) wskazano na konieczność wykonania szeregu prac, a mianowicie:

- *zabezpieczyć strop wewnątrz jazu,*
- *przeprowadzić badania instalacji elektrycznej i piorunochronnej,*
- *zaktualizować instrukcję utrzymania i eksploatacji dla Jazu awaryjnego w Nieporęcie,*
- *(...) oczyścić cały rejon zamknięcia awaryjnego z zalegającej tam grubej warstwy osadów mineralnych i organicznych. Jeżeli we wnętrzu progów stwierdzi się zaleganie osadów, należy je usunąć,*
- *(...) oczyścić z osadów całą konstrukcję wału i kłapy wraz z poszyciem,*
- *(...) wykonać inwentaryzację konstrukcji całego jazu: przyczółków, płyty progów, zamknięć klapowych i mechanizmów,*
- *wykonać ekspertyzę techniczną kłapy jazu i urządzeń podnoszących kłapę*
- *zlikwidować przeciek przez konstrukcję w podwodnej części lewego przyczółka,*
- *wykonać gruntowny remont części budowlanej obiektu,*
- *wykonać badania instalacji elektrycznej i piorunochronnej,*
- *zaktualizować instrukcje utrzymania i eksploatacji dla jazu awaryjnego w Nieporęcie.*

Również we wnioskach i zaleceniach zawartych w opracowaniu zatytułowanym jako: „Okresowa ocena stanu technicznego” wykonanym w grudniu 2016r. (okazanym podczas kontroli i przekazanym do akt sprawy) jej autorzy wykazali konieczność podjęcia szeregu czynności w celu prawidłowej eksploatacji jazu awaryjnego w tym (strona 13 oceny):

1. *Należy oczyścić cały rejon zamknięcia awaryjnego z zalegającej tam grubej warstwy osadów mineralnych i organicznych. Jeżeli we wnętrzu progów stwierdzi się zaleganie osadów, należy je usunąć.*
2. *Należy oczyścić z osadów całą konstrukcję wału i kłapy wraz z poszyciem.*
3. *Po oczyszczeniu powyższych elementów jazu należy opracować dokumentację techniczną wykonawczą na podniesienie kłapy, a następnie spróbować podnieść segmenty kłapy do pozycji, do jakiej pozwoli na jej obecny stan techniczny, w celu jej szczegółowej inwentaryzacji.*
4. *Po ewentualnym udanym podniesieniu kłapy należy wykonać ponowne szczegółowe badania defektoskopowe poszycia kłap z obu stron.*
5. *Należy wykonać inwentaryzację konstrukcji całego jazu: przyczółków, płyty progów, zamknięć klapowych i mechanizmów.*
6. *Należy doprowadzić grunt okalający przyczółków jazu awaryjnego w Nieporęcie do uzyskania odpowiednich warunków określonych wg normy PN-B-12095:97 dla klasy III.*
7. *Należy wykonać renowację wierzchniej warstwy betonów przyczółków i zabezpieczenie ich pionowych krawędzi.*
8. *Należy wykonać naprawę betonowych ubezpieczeń skarpy.*

9. Po wykonaniu powyższych zaleceń należy wykonać remont zamknięcia jazu, który będzie utrzymywał w pełnej sprawności jaz awaryjny w km 16+400 Kanału Żerańskiego zgodnie z aktualnym pozwoleniem wodno-prawnym.

Brak wykonania przywołanych powyżej zaleceń jednoznacznie potwierdzają zapisy protokołów kontroli okresowych przeprowadzonych po tej dacie oraz złożone przez przedstawiciela Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyjaśnienia (spisane w protokole WINB z dnia 10 grudnia 2021r.), zgodnie z którymi:

- nie przeprowadzono prac, które mogłyby wpływać na konstrukcję lub funkcję obiektu,
- do dnia oględzin nie przeprowadzono prac mających na celu usunięcie stwierdzonych uszkodzeń oraz braków, tj. nie wykonano zaleceń wynikających z bieżącej kontroli (patrz. pkt 6.3. protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniu 28.10.2021r.),
- jaz jest wyposażony w instalację elektryczną i piorunochronną. Na dzień kontroli brak protokołów z przeglądów tych instalacji. Według posiadanej wiedzy (informacje od elektryka zatrudnionego na etacie) instalacje jw. nadają się do wymiany,
- w razie wystąpienia awarii na zaporze Stopnia Wodnego Dębe niedziałający jaz spowoduje osuszenie Kanału Żerańskiego.

Dokonane przez tutejszy organ i przedstawione jak wyżej ustalenia w sprawie stanu technicznego jazu awaryjnego tj. te dotyczące:

- braku wykonania przez zarządcę obiektu zaleceń wynikających z kontroli okresowych,
- braku posiadania aktualnych badań instalacji elektrycznej i piorunochronnej,
- ograniczenia użytkowania („dyskwalifikacji eksploatacyjnej”) jazu spowodowane nieodwracalnym uszkodzeniem klapy (zapis z protokołu kontroli okresowej przeprowadzonej w dniu 28 października 2021r. pkt 6.4.),
- oceny stanu technicznego: wskazanego jako nieodpowiedni (zapis z protokołu kontroli okresowej przeprowadzonej w dniu 28 października 2021r. pkt 6.5.),
- możliwości spowodowania zagrożenia bezpieczeństwa *podczas podnoszenia klapy (zamykania jazu)* (zapis z protokołu kontroli okresowej przeprowadzonej w dniu 28 października 2021r. pkt 6.5.),

stanowią o utrzymaniu w niewłaściwym stanie technicznym jazu awaryjnego jw., dlatego w dniu 2 lutego 2022r. Mazowiecki WINB poinformował o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie stanu technicznego jazu awaryjnego zlokalizowanego w km 16+400 Kanału Żerańskiego w Nieporęcie (wchodzącego w skład Stopnia Wodnego Dębe).

Następnie, wobec powyższych ustaleń i opisanego stanu faktycznego posiadającego odzwierciedlenie w zgromadzonym materiale dowodowym, przede wszystkim mając na uwadze niewłaściwy stan techniczny jazu, postanowieniem Mazowieckiego WINB nr 518/2022 z dnia 22 marca 2022r. (zmienionym na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniami MWINB nr 1989/2022 z dnia 8 grudnia 2022r.) nałożono na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie obowiązek przedłożenia w terminie do 30 czerwca 2023r. ekspertyzy dotyczącej stanu technicznego zawierającej:

- ocenę stanu technicznego jazu awaryjnego, wraz z oceną instalacji elektrycznej i piorunochronnej,
- opis ewentualnych uszkodzeń (w tym m.in. rys, pęknięć) i zużycia elementów (w tym grubości stalowej powłoki klapy) wraz z oceną przyczyn ich powstania i oceną ich wpływu na stan techniczny obiektu budowlanego, ewentualnie bezpieczeństwa jego użytkowania,
- zalecenia dotyczące ewentualnych niezbędnych napraw, wzmocnień wraz z zaleceniami w zakresie sposobu ich wykonania.

19 czerwca 2023r. przy piśmie z dnia 13 czerwca 2023r. o znaku WA.ZPH.2.512.23.2023.MKi Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie przekazało do WINB w Warszawie kopię opracowania zatytułowanego: „Eksperyta jazu awaryjnego w Nieporęcie – Przywrócenie działania jazu awaryjnego w Nieporęcie” (sporządzonego w kwietniu 2023r.). Oryginał dokumentu (po wezwaniu przez Mazowieckiego WINB do jego złożenia) przekazany został do tutejszego urzędu w dniu 4 lipca 2023r. przy piśmie PGW WP z dnia 27 czerwca 2023r. o znaku WA.ZPH.2.512.26.2023.MKi.

12 lipca 2023r. Mazowiecki WINB zawiadomieniem o prowadzonym postępowaniu administracyjnym stosownie do treści art. 10 § 1 oraz art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2023r., poz. 775 ze zm.) poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się, w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia, ze zgromadzonym materiałem dowodowym, a także o możliwości składania w niniejszej sprawie wyjaśnień. Zawiadomienie jw. zgodnie z pozostającymi w aktach sprawy Urzędowymi Poświadczeniami Przedłożenia, doręczone zostało do adresata w dniu 12 lipca 2023r.

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i dokonane ustalenia, w tym zapisy punktów 3 i 4 „Eksperyty jazu awaryjnego w Nieporęcie – Przywrócenie działania jazu awaryjnego w Nieporęcie” (sporządzonej w kwietniu 2023r.), odnoszące się do niezbędnych napraw i wzmocnień wraz z zaleceniami w zakresie sposobu ich wykonania - których realizacja przywróci właściwy stan techniczny obiektu i wyeliminuje użytkowanie obiektu w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowiska - w brzmieniu:

„(…)

3.1. Branża hydrotechniczna:

Zakres remontowych prac hydrotechniczno-budowlanych w obrębie jazu awaryjnego obejmuje prace remontowe prawego oraz lewego (maszynownia) przyczółka, wraz z podwodną kondygnacją budynku, oraz stropodachem. Część prac remontowych podyktowana jest nieodpowiednim stanem technicznym obiektu, a część wymogiem dostosowania obiektu do aktualnie obowiązujących przepisów. Charakter prac hydrotechniczno-budowlanych zakwalifikować należy jako remontowy, ponieważ wiązać będzie się z naprawami oraz wymianą poszczególnych elementów. Zagadnienia konstrukcyjne i statyczne ze względu na charakter prac (naprawa istniejących ścian, dna, stropu o konstrukcji żelbetonowej) wraz z renowacją wyposażenia mechanicznego i komunikacyjnego występują w małym zakresie i nie wymagają ujęcia obliczeniowego.

Prawy przyczółek – prace naprawcze betonów w przyczółku obejmują głównie ściany oraz w małym zakresie umocnienie skarp zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie omawianego przyczółka. Założeniem prac remontowych jest zachowanie projektowanych rozwiązań technicznych, kształtów oraz gabarytów. Dotyczy to zarówno ścian jak i zewnętrznych części obiektu.

Lewy przyczółek – szeroki zakres prac naprawczych konstrukcji lewego przyczółka obejmował będzie: ściany maszynowni od zewnątrz oraz od wewnątrz, dno maszynowni od wewnątrz oraz wymianę stropodachu. W małym zakresie należy przewidzieć prace naprawcze umocnień skarp zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie omawianego obiektu. Założeniem prac remontowych jest zachowanie projektowanych rozwiązań technicznych, kształtów oraz gabarytów. Dotyczy to zarówno ścian, stropu, dna pomieszczeń jak i zewnętrznych części obiektu.

W związku z brakiem wiedzy o stanie technicznym płyty jazowej zastąpię zaleca się oczyszczenie i dokonanie wymaganych napraw.

3.2. Branża mechaniczna

Zakres prac remontowych branży mechanicznej obejmuje pomieszczenie techniczne oraz komorę napędów znajdujące się pod maszynownią i podwodne kłapy jazu. W budynku maszynowni i pomieszczenia technicznego przewiduje się złożony zakres prac polegający na demontażu elementów stałych takich jak np. wał napędowy z ich renowacją i ponownym zamontowaniem. W zakres pracy wchodzi również remont silnika (wraz z zainstalowaniem nowych włączników krańcowych w kierunku otwierania i zamykania kłapy jazu dla układu sterowania ww. silnika) oraz wymiana elementów demontowalnych takich jak wszelkiego rodzaju uszczelki. Jedynym elementem przewidzianym do wymiany o większym gabarycie jest pompa odwadniająca. Przewiduje się instalację dwóch pomp odwadniających -podstawowej oraz rezerwowej – każdej wyposażonej w łącznik pływakowy (automatyczny układ sterowania), zabezpieczenie od pracy „na sucho” oraz kabel przyłączeniowy o długości 10m. Pompy znajdować się będą w komorze napędowej.

Remont kłapy jazu odbędzie się po wcześniejszym osłonięciu terenu napraw grodzami budowlanymi wraz z odpompowaniem wody i oczyszczeniem terenu z wszelkich zanieczyszczeń. W zakresie prac przy mechanizmie podwodnym przewidziano odtworzenie zniszczonego mechanizmu zatrzymującego kłapę w pozycji górnej, wymianę elementów demontowalnych. Elementy stałe takie jak np. kłapa zostaną zdemontowane, oczyszczone, zabezpieczone antykorozyjnie i ponownie zamontowane. W związku z brakiem wiedzy o stanie technicznym dolnej części kłapy jazu (zastonięte mułem, gałkami itp.) planuje się oczyszczenie dolnej części kłapy i dokonanie wymaganych napraw.

3.3. Branża elektryczna

W związku z wnioskami, wynikającymi z oceny stanu technicznego urządzeń i instalacji elektrycznych (...) zaleca się:

- wymianę na nowe dwóch kabli zasilających budynek techniczny jazu (prowadzonych po trasie kabli istniejących, ze stacji transformatorowo rozdzielczej PGE Dystrybucja SA, zlokalizowanej w bezpośredniej bliskości Pompowni Nieporęt PGE Wody Polskie),
- ułożenie wzdłuż trasy kabli zasilających bednarki uziemiającej Fe-Zn 40 x 4,
- wymianę na nowe komplety instalacji elektrycznych w pomieszczeniu technicznym (komorze napędów) jazu, (...),
- sygnalizację podstawowych stanów alarmowych jazu, poprzez wysyłanie sygnału SMS do wybranych odbiorców w sieci telefonii komórkowej GSM/GPRS.” (...),

4. WYKAZANIE CELOWOŚCI ISTNIENIA JAZU AWARYJNEGO

„(...) Obiekt, dzięki swojej dyspozycyjności (podniesienie kłapy w czasie ok 15 minut) zapewnia możliwość utrzymania minimalnego poziomu w Kanale Żerańskim. (...) Głównym beneficjentem utrzymania sprawności technicznej jazu w Nieporęcie z zachowaniem jego funkcjonalności jest Zakład Elektrociepłownia Żerań PGNiG Termika SA. (...) władze powyższego zakładu, po wewnętrznej konsultacji stwierdziły konieczność zachowania funkcjonalności jazu. Kanał jest dla Elektrociepłowni Żerań źródłem wody chłodzącej. Opróżnienie Kanału z wody, szczególnie przy niskich stanach Wisły, byłoby dla Elektrociepłowni sytuacją awaryjną, zagrażającą pracy Zakładu. Dlatego bardzo ważne jest utrzymanie w Kanale stabilnego poziomu, a co za tym idzie utrzymania sprawnego zamknięcia, którym można posłużyć się w sytuacji awaryjnej. Doprowadzenie do sytuacji uniemożliwiającej pobór wody chłodzącej mogłoby spowodować zatrzymanie pracy Elektrociepłowni Żerań. Wykorzystanie zamknięcia w przypadku awaryjnym umożliwi także utrzymanie wód Gruntowych wzdłuż Kanału Żerańskiego na stałym poziomie. Opróżnienie kanału spowodowałoby nagły opad wód gruntowych w okolicy, co mogłoby wiązać się z katastrofami budowlanymi, a sam kanał zacząłby pracować jako kanał odwadniający, stale drenując przyległe powierzchnie. W takiej sytuacji utrudniona byłaby możliwość poboru wody za pomocą studni przez zamieszkującą nieopodal społeczność. Mimo braku wykorzystania jazu w ostatnim okresie, z punktu widzenia bezpieczeństwa infrastruktury energetycznej konieczne jest utrzymanie tego obiektu Stopnia Wodnego Dębe”.

pozwoliły tutejszemu organowi na uznanie o zasadności nakazania Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie wykonania robót remontowych określonych w sentencji niniejszej decyzji, tj. robót, których realizacja doprowadzi obiekt do właściwego stanu technicznego i umożliwi jego właściwe, zgodne z przeznaczeniem użytkowanie.

Jednocześnie z uwagi na to, że obecnie – w ocenie Mazowieckiego WINB - nie jest możliwe nałożenie nakazu przeprowadzenia robót budowlanych dotyczących dolnej części kłapy jazu „(zastłonięte mułem, gałęziami itp.)”, zasadnym jest - na tym etapie prowadzenia sprawy - nakazanie zarządcy obiektu budowlanego wykonanie robót przywołanych w sentencji niniejszej decyzji i zobowiązanie do monitorowania samego obiektu, jak i terenów przyległych. W przyszłości zaś – po przeprowadzeniu oględzin elementów obecnie niedostępnych – możliwa będzie – ewentualna zmiana decyzji MWINB w zakresie nakazanych już robót budowlanych (po uprzednim złożeniu przez PGW Wody Polskie odpowiedniego wniosku - wraz z uzupełnieniem oceny stanu technicznego - uzasadniającym realizację tych dodatkowych robót).

Również w zakresie wskazanego w decyzji terminu na wykonanie robót nakazowych wyjaśnić należy, że może on być – w uzasadnionym przypadku - zmieniony na wniosek zarządcy tej budowli, złożony do tutejszego urzędu przed upływem terminu wynikającego z niniejszej decyzji. W ewentualnie składanym wniosku należy wskazać przyczynę braku możliwości dochowania wyznaczonego terminu, popartą odpowiednim uzasadnieniem (m.in. wskazując na przyjętą technologię, złożoność robót, panujące niekorzystne warunki atmosferyczne i hydrologiczne stwarzające zagrożenie dla środowiska jak i zdrowia i życia kadry prowadzącej roboty, ... itp.) i wskazać nowy termin, realny na wykonanie robót już nałożonych i (ewentualnie) dodatkowych. W takim przypadku również zapisy prowadzonego (wskazanego w sentencji decyzji) dziennika robót winny odzwierciedlać przesłanki przedłużenia terminu. W składanym na tę okoliczność wniosku należy również wykazać podejmowane dotąd działania mające na celu wykonanie nałożonego nakazu.

W aspekcie wyżej opisanych, mających być wykonanych robót nakazowych wyjaśnić należy, że roboty budowlane wynikające z sentencji decyzji, nie kolidują z możliwością wykonania innych robót przywołanych w ekspertyzie jw., a polegających m.in. na: „(...) ułożeniu wzdłuż trasy kabli zasilających bednarki uziemiającej (...), wykonania sygnalizacji (...) podstawowych stanów alarmowych jazu, poprzez wysyłanie sygnału SMS do wybranych odbiorców w sieci telefonii komórkowej GSM/GPRS. Inwestor zobowiązany jest jednak do zapewnienia ich wykonania zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, sztuką budowlaną i pod nadzorem osób posiadających odpowiednie uprawnienia budowlane. Organ nadzoru budowlanego nie może bowiem nakazać – w trybie art. 66 ustawy Prawo budowlane - obowiązku wykonania (budowy) dodatkowych instalacji zarówno w realizowanym jak i istniejącym i użytkowanym obiekcie budowlanym.

Nakazane w sentencji decyzji prace remontowe należy wykonać w zakresie i w sposób określony w „Ekspertyzie jazu awaryjnego w Nieporęcie – Przywrócenie działania jazu awaryjnego w Nieporęcie” (sporządzonej w kwietniu 2023r.), zgodnie z obowiązującymi przepisami i wiedzą techniczną, zapewniając tym samym doprowadzenie obiektu budowlanego do właściwego stanu technicznego i jego funkcjonowania zgodnego z przeznaczeniem.

Biorąc pod uwagę ustalony jw. aktualny stan sprawy oraz fakt, iż zawiadomieniem z dnia 12 lipca 2023r. - wydanym na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - zapewniono stronom postępowania branie czynnego udziału w każdym stadium prowadzenia postępowania administracyjnego (w tym składania – do dnia wydania decyzji rozstrzygającej i kończącej to postępowanie – wszelkich dowodów, oraz wypowiedzania się co do zgromadzonych

przez organ materiałów w sprawie), a przede wszystkim wobec brzmienia dyspozycji wynikającej z treści art. 66 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Prawo budowlane: „W przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany: (...) 2) jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku (...) 3) jest w nieodpowiednim stanie technicznym (...) - właściwy organ nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania obowiązku”,

należało orzec jak we wstępie.

Ponadto z uwagi na charakter obiektu budowlanego i brak możliwości wykonania zakazu jego użytkowania, w sentencji decyzji zobowiązano Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie do:

- stałego monitorowania obiektu - do czasu doprowadzenia go do właściwego stanu technicznego, wykonywanego przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane i łącznie z przedstawicielami służb Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie PGWWP, dzięki któremu będzie możliwe podejmowanie działań minimalizujących w danych warunkach ryzyko wystąpienia zagrożenia (tj. działań prowadzonych przez profesjonalnego zarządcę, adekwatnych do okoliczności i sytuacji, przy czym w odpowiednim czasie i o właściwym zakresie),
- podejmowania czynności ograniczających skutki negatywnego wpływu, powodowanego pozostawianiem obiektu budowlanego w niewłaściwym stanie technicznym i niespełniającego zgodnej z przeznaczeniem (z tego powodu) swojej funkcji, poprzez:
 - podejmowanie odpowiednich do zaistniałej sytuacji, działań zaradczych polegających m. in. na: nawiązaniu współpracy z władzami samorządowymi terenów zagrożonych, które to władze wraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, w stosownym momencie będą w stanie ostrzec zagrożonych mieszkańców przed mogącą wystąpić katastrofą budowlaną i zagrożeniem dla środowiska,
 - nawiązanie współpracy z innymi służbami typu: straż pożarna, policja, odpowiednimi jednostkami zarządzania kryzysowego, ośrodkami pomocy społecznej ...itd., innymi służbami i organami, w zależności od potrzeb i zaistniałych okoliczności, które będą w stanie odpowiednio zareagować i pomóc poszkodowanym, w przypadku konieczności ewakuacji ludzi, ich mienia, jak i innych istot żywych..., ewentualnie zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko.

Z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego

Inspektora Nadzoru Budowlanego

Mirosława Kamińska

Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli

(dokument podpisany elektronicznie)

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji stronom postępowania przysługuje prawo do wniesienia – za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa – odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (GE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych

i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. GE L 119 z 4 maja 2016) - zwanego dalej RODO, tut. organ informuje osoby fizyczne, iż Państwa dane osobowe przetwarza administrator: Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego [kontakt: Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego: ul. Czereśniowa 98; 02-456 Warszawa].

Otrzymuje:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa
(ePUAP)

Do wiadomości:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Dębem
Dębe, 05-140 Serock
(ePUAP)

a/a

