

KR.ROZ.2710.53.2023.AW

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
I ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW  
w zakresie Części VI**

*dotyczy: Kompleksowe utrzymanie koryt rzek oraz urządzeń wodnych na terenie działania Zarządu Zlewni w Kielcach  
Część VI – Kompleksowe utrzymanie koryt cieków oraz urządzeń wodnych na terenie NW Kielce – I*

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023, poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że działając na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia pn. **Kompleksowe utrzymanie koryt rzek oraz urządzeń wodnych na terenie działania Zarządu Zlewni w Kielcach w zakresie Części VI - Kompleksowe utrzymanie koryt cieków oraz urządzeń wodnych na terenie NW Kielce – I**

**Uzasadnienie faktyczne czynności unieważnienia postępowania:**

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty, jak niżej:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznana w kryterium oceny „cena brutto”	Łączna liczba przyznaczonych punktów
1	<b>Zakład Usług Wodno Melioracyjnych Józef Henryk Tomasik</b> Owczary ul. Piaskowa 17, 28-100 Busko Zdrój	251 926,20 zł	Oferta odrzucona	
2	<b>Przedsiębiorstwo Budowlane GTBUD Piotr Sztorc</b> Leszczyny 103 26-008 Górnio	284 706,07 zł	Oferta odrzucona	
3	<b>Bauma Rafał Dzido</b> ul. 11 Listopada 45, 23-400 Biłgoraj	234 351,90 zł	Oferta odrzucona	

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający stwierdziła, że wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegają odrzuceniu.

Oferta złożona przez Wykonawcę Bauma Rafał Dzido, ul. 11 Listopada 45, 23-400 Biłgoraj podlega odrzuceniu na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3), art. 226 ust. 1 pkt 4), art. 226 ust. 1 pkt 5) oraz art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy pzp**, a oferty złożone przez Wykonawców: Zakład Usług Wodno Melioracyjnych Józef Henryk Tomasik oraz Przedsiębiorstwo Budowlane GTBUD, Piotr Sztorc na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c ustawy pzp**.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części VI, gdyż wszystkie złożone oferty w przedmiotowym postępowaniu podlegają odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne czynności unieważnienia postępowania:**

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 2) ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu.

Dyrektor

Radosław Radoń

*/dokument podpisany elektronicznie/*