

KR.ROZ.2710.126.2023.KM

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty – dotyczy cz. 1, 2, 10

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605; zwana dalej PZP) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie ZZ Kraków**”, znak sprawy KR.ROZ.2710.126.2023 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla części 1, 2 i 10 tj. do realizacji zamówienia wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Dla części 1 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Oświęcimiu cz. I”

TRANSHURDET Rafał Koziół
Ul. Zagroda 22
34-115 Łączany

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę TRANSHURDET Rafał Koziół, Ul. Zagroda 22, 34-115 Łączany, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 80,00 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 100,00. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie – 20%	Łączna ilość uzyskanych pkt
-----------	-------------------------------	--------------	---	-----------------------------

1.	TRANSHURDET Rafał Kozioł Ul. Zagroda 22 34-115 Łączany	389 110,50 zł	Cena oferty brutto – 80 Doświadczenie– 20	100
2.	Usługi Techniczno Inżynierskie Kamil Lisowski 41-400 Mysłowice, ul. Wojciecha Korfanteo 19/1	457 809,26 zł	Cena oferty brutto – 68,80 Doświadczenie– 20	88,00

Dla części 2 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Oświęcimiu cz. II”

Usługi Techniczno Inżynierskie Kamil Lisowski
ul. Wojciecha Korfanteo 19/1
41-400 Mysłowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę Usługi Techniczno Inżynierskie Kamil Lisowski ul. Wojciecha Korfanteo 19/1, 41-400 Mysłowice, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 80,00 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 100,00. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie – 20%	Łączna Ilość uzyskanych pkt
1.	TRANSHURDET Rafał Kozioł Ul. Zagroda 22 34-115 Łączany	288 631,80 zł	Cena oferty brutto – 77,14 Doświadczenie – 20	97,14

2.	Usługi Techniczno Inżynieryjne Kamil Lisowski 41-400 Mysłówice, ul. Wojciecha Korfantego 19/1	278 315,69 zł	Cena oferty brutto – 80 Doświadczenie – 20	100
----	--	---------------	--	-----

Dla części 10 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Bochni cz. X”

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EDER” Wąs Wiesław
Strzelce Wielkie 55A
32-822 Strzelce Wielkie**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EDER” Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 80,00 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 100,00. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie – 20%	Łączna ilość uzyskanych pkt
1.	TRANSHURDET Rafał Koziół Ul. Zagroda 22 34-115 Łączany	495 075,00 zł	Cena oferty brutto – 69,67 Doświadczenie – 20	89,67

2.	Kamil Krupa KAM-TRANS-KOP Strzelce Wielkie 245 32-822 Strzelce Wielkie	651 469,50 zł	Cena oferty brutto – 52,95 Doświadczenie – 20	72,95
3.	Zakład Usług Wodno- Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz ul. Portowa 14, 27-600 Sandomierz	441 995,58 zł	Cena oferty brutto – 78,04 Doświadczenie – 20	98,04
4.	Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „EDER” Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie	431 176,50 zł	Cena oferty brutto – 80 Doświadczenie – 20	100
5.	TK-INŻ Budownictwo Hydrotechniczne Tomasz Kumor Mikluszowice 262, 32-708 Dziewin	456 851,52 zł	Cena oferty brutto – 75,50 Doświadczenie – 20	95,50

§Stanowiskopodpis

Radosław Radoń

/dokument podpisany elektronicznie/