

KR.ROZ.2710.126.2023.KM

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty – dotyczy cz. 3, 5, 14

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605; zwana dalej PZP) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie ZZ Kraków**”, znak sprawy KR.ROZ.2710.126.2023 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla części 3, 5 i 14 tj. do realizacji zamówienia wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

#### Dla części 3 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Oświęcimiu cz. III”

**POLMEL MACIEJ MISCZYK**  
**ul. Wenecja 17**  
**31-117 Kraków**

#### Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę POLMEL MACIEJ MISCZYK, ul. Wenecja 17, 31-117 Kraków, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 80,00 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 100,00. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

#### Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

#### Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie – 20%	Łączna ilość uzyskanych pkt
1.	<b>TRANSHURDET Rafał Kozioł</b> <b>Ul. Zagroda 22</b> <b>34-115 Łączany</b>	<b>324 351,00 zł</b>	<b>Cena oferty brutto – 78,27</b> <b>Okres rękojmi i gwarancji – 20</b>	<b>98,27</b>

2.	<b>POLMEL MACIEJ MISCZYK</b> 31-117 Kraków ul. Wenecja 17	317 340,30 zł	Cena oferty brutto – 80 Okres rękojmi i gwarancji – 20	100
2.	<b>Usługi Techniczno Inżynierskie</b> Kamil Lisowski 41-400 Mysłowice, ul. Wojciecha Korfańskiego 19/1	338 789,75 zł	Cena oferty brutto – 74,94 Okres rękojmi i gwarancji – 20	94,94

**Dla części 5 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Krakowie cz. V”**

**POLMEL MACIEJ MISCZYK**  
ul. Wenecja 17  
31-117 Kraków

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę POLMEL MACIEJ MISCZYK, ul. Wenecja 17, 31-117 Kraków, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 80,00 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 100,00. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie – 20%	Łączna Ilość uzyskanych pkt
1.	<b>Firma JANO Jan Kądzioła</b> ul. Nowowiejska 11, 34-115 Łączany	460 804,83 zł	Cena oferty brutto – 57,34 Okres rękojmi i gwarancji – 20	77,34

2.	<b>TRANSHURDET Rafał Kozioł</b> <b>Ul. Zagroda 22</b> <b>34-115 Łączany</b>	417 117,60 zł	Cena oferty brutto – 63,34 Okres rękojmi i gwarancji – 20	83,34
3.	<b>POLMEL MACIEJ MISCZYK</b> <b>31-117 Kraków ul. Wenecja</b> <b>17</b>	330 255,00 zł	Cena oferty brutto – 80 Okres rękojmi i gwarancji – 20	100

**Dla części 14 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Proszowicach cz. XIV”**

**POLMEL MACIEJ MISCZYK**  
**ul. Wenecja 17**  
**31-117 Kraków**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę POLMEL MACIEJ MISCZYK, ul. Wenecja 17, 31-117 Kraków, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 80,00 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 100,00. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie – 20%	Łączna ilość uzyskanych pkt
1.	<b>Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EDER”</b> <b>Wąs Wiesław</b> <b>Strzelce Wielkie 55A,</b> <b>32-822 Strzelce Wielkie</b>	155 127,60 zł	Cena oferty brutto – 65,75 Okres rękojmi i gwarancji – 20	85,75

2.	Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz ul. Portowa 14, 27-600 Sandomierz	146 342,94 zł	Cena oferty brutto – 69,70 Okres rękojmi i gwarancji – 20	89,70
3.	HYDRO-SYSTEM Adrian Pabisek ul. Kopernika 4, 32-100 Proszowice	145 414,38 zł	Cena oferty brutto – 70,14 Okres rękojmi i gwarancji – 20	90,14
4.	TRANSHURDET Rafał Koziół Ul. Zagroda 22 34-115 Łęczany	179 924,40 zł	Cena oferty brutto – 56,69 Okres rękojmi i gwarancji – 20	76,69
5.	POLMEL MACIEJ MISCZYK 31-117 Kraków ul. Wenecja 17	127 496,88 zł	Cena oferty brutto – 80 Okres rękojmi i gwarancji – 20	100

§Stanowiskopodpis

Monika Koniorczyk-Morawa  
/dokument podpisany elektronicznie/