

KR.ROZ.2710.126.2023.KM

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty – dotyczy cz. 7,11,14

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605; zwana dalej PZP) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie ZZ Kraków**”, znak sprawy KR.ROZ.2710.126.2023 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla części 7,11 i 14 tj. do realizacji zamówienia wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Dla części 7 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Krakowie cz. VII”

**Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa
Gama Jacek Gołda
Grajów 168
32-020 Wieliczka**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Gama Jacek Gołda, Grajów 168, 32-020 Wieliczka, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 80,00 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 100,00. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie osoby nadzorującej – 20%	Łączna ilość uzyskanych pkt
-----------	-------------------------------	--------------	--	-----------------------------

1.	Nadzór i Budownictwo Adam Dyba 32-708 Dziewin 306	792 503,76 zł	Cena oferty brutto – 73,31 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	93,31
2.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Gama Jacek Gołda Grajów 168, 32-020 Wieliczka	726 228,90 zł	Cena oferty brutto – 80 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	100
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „EDER” Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie	817 205,85 zł	Cena oferty brutto – 71,09 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	91,09
4.	Zakład Usług Wodno- Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz ul. Portowa 14, 27-600 Sandomierz	829 840,41 zł	Cena oferty brutto – 70,01 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	90,01
5.	TRANSHURDET Rafał Kozioł Ul. Zagroda 22, 34-115 Łączany	984 377,61 zł	Cena oferty brutto – 59,02 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	79,02

Dla części 11 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Brzesku cz. XI”

**TK-INŻ Budownictwo Hydrotechniczne
Tomasz Kumor
Mikluszowice 262
32-708 Dziewin**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę TK-INŻ Budownictwo Hydrotechniczne Tomasz Kumor, Mikluszowice 262, 32-708 Dziewin, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 80,00 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 100,00. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania

i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie osoby nadzorującej – 20%	Łączna ilość uzyskanych pkt
1.	TK-INŻ Budownictwo Hydrotechniczne Tomasz Kumor Mikuszowice 262, 32-708 Dziewin	791 976,24 zł	Cena oferty brutto – 80 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	100
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EDER” Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie	906 348,87	Cena oferty brutto – 69,90 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	89,90
3.	Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz ul. Portowa 14, 27-600 Sandomierz	797 167,06 zł	Cena oferty brutto – 79,48 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	99,48
4.	Kamil Krupa KAM-TRANS-KOP Strzelce Wielkie 245 32-822 Strzelce Wielkie	804 775,47 zł	Cena oferty brutto – 78,73 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	98,73
5.	TRANSHURDET Rafał Koziół Ul. Zagroda 22, 34-115 Łączany	1 397 357,69 zł	Cena oferty brutto – 45,34 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	65,34

Dla części 14 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Proszowicach cz. XIV”

POLMEL MACIEJ MISCZYK
ul. Wenecja 17
31-117 Kraków

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę POLMEL MACIEJ MISCZYK, ul. Wenecja 17, 31-117 Kraków, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 80,00 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 100,00. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

tel.: +48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail: krakow@wody.gov.pl

krakow.wody.gov.pl

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie osoby nadzorującej – 20%	Łączna Ilość uzyskanych pkt
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EDER” Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie	155 127,60 zł	Cena oferty brutto – 65,75 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	85,75
2.	Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz ul. Portowa 14, 27-600 Sandomierz	146 342,94 zł	Cena oferty brutto – 69,70 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	89,70
3.	HYDRO-SYSTEM Adrian Pabisek ul. Kopernika 4, 32-100 Proszowice	145 414,38 zł	Cena oferty brutto – 70,14 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	90,14
4.	TRANSHURDET Rafał Kozioł Ul. Zagroda 22 34-115 Łęczany	179 924,40 zł	Cena oferty brutto – 56,69 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	76,69
5.	POLMEL MACIEJ MISCZYK 31-117 Kraków ul. Wenecja 17	127 496,88 zł	Cena oferty brutto – 80 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	100

§Stanowiskopodpis

Wojciech Kozak
/dokument podpisany elektronicznie/