

KR.ROZ.2710.126.2023.KM

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty – dotyczy cz. 10 i 13

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605; zwana dalej PZP) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie ZZ Kraków**”, znak sprawy KR.ROZ.2710.126.2023 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla części 10 i 13 tj. do realizacji zamówienia wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Dla części 10 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Bochni cz. X”

**TK-INŻ Budownictwo Hydrotechniczne
Tomasz Kumor
Mikluszowice 262
32-708 Dziewin**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę TK-INŻ Budownictwo Hydrotechniczne Tomasz Kumor Mikluszowice 262, 32-708 Dziewin, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 75,50 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 95,50. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie osoby nadzorującej – 20%	Łączna Ilość uzyskanych pkt
-----------	-------------------------------	--------------	--	-----------------------------

1.	TRANSHURDET Rafał Koziół Ul. Zagroda 22 34-115 Łęczany	495 075,00 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	Kamil Krupa KAM-TRANS-KOP Strzelce Wielkie 245 32-822 Strzelce Wielkie	651 469,50 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	Zakład Usług Wodno- Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz ul. Portowa 14, 27-600 Sandomierz	441 995,58 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
4.	Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „EDER” Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie	431 176,50 zł	Cena oferty brutto – 80 Doświadczenie osoby nadzorującej– 0	80
5.	TK-INŻ Budownictwo Hydrotechniczne Tomasz Kumor Mikluszowice 262, 32-708 Dziewin	456 851,52 zł	Cena oferty brutto – 75,50 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	95,50

Dla części 13 - „Utrzymanie wałów i przepustów wałowych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Proszowicach cz. XIII”

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EDER” Wąs Wiesław
Strzelce Wielkie 55A
32-822 Strzelce Wielkie**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EDER” Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena” oferta Wykonawcy uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.3.1 SWZ – 80,00 pkt. Wykazane doświadczenie osoby nadzorującej i koordynującej realizację zamówienia powyżej 5 lat, pozwoliło na przyznanie ofercie Wykonawcy kolejnych 20,00 pkt w ramach drugiego kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.3.2 SWZ. Łączna liczba punktów przyznana ofercie wynosi 100,00. Czyni to ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa/Firma i adres Wykonawcy	Kwota brutto	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów: cena oferty brutto - 80 % Doświadczenie osoby nadzorującej – 20%	Łączna Ilość uzyskanych pkt
1.	TK-INŻ Budownictwo Hydrotechniczne Tomasz Kumor Mikluszowice 262, 32-708 Dzewin	631 334,40 zł	Cena oferty brutto – 62,66 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	82,66
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EDER” Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie	494 460,00 zł	Cena oferty brutto – 80 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	100
3.	Konsorcjum firm: Lider - Zenon Myszk, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WODMEL Budzyń 48, 28-100 Busko-Zdrój Partner - Arkadiusz Łukasik, Przedsiębiorstwo Wodno-Melioracyjne i Remontowo-Budowlane "AREX" 28-100 Busko-Zdrój, ul. Żeromskiego 12	753 129,00 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
4.	Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz ul. Portowa 14, 27-600 Sandomierz	548 026,50 zł	Cena oferty brutto – 72,18 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	92,18
5.	HYDRO-SYSTEM Adrian Pabisek ul. Kopernika 4 32-100 Proszowice	560 939,43 zł	Cena oferty brutto – 70,52 Doświadczenie osoby nadzorującej – 20	90,52
6.	TRANSHURDET Rafał Koziół Ul. Zagroda 22, 34-115 Łączany	411 874,85 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

§Stanowiskopodpis

Wojciech Kozak
/dokument podpisany elektronicznie/