

K.ROZ.2710.21.2024.MH

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień (tj. Dz.U. 2023 r., poz. 1605 ze zm.) informuje, że w prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji postępowaniu pn.: „Usługi związane z usuwaniem zatorów i oczyszczaniem cieków, rzek i kanałów na terenie Zarządu Zlewni w Żywcu” – znak sprawy K.ROZ.2710.21.2024 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Części 2 zamówienia tj.:

Część 2. Usuwanie zanieczyszczeń i śmieci z czaszy zbiornika wodnego Świnna Poręba

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Handlowo Usługowa S-LINE Krystian Gryglewicz
ul. Osiedlowa 5/2; 34-108 Frydrychowice
NIP: 551-232-78-47

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba przyznaných punktów
1.	Firma Handlowo Usługowa S-LINE Krystian Gryglewicz Ul. Osiedlowa 5/2; 34-108 Frydrychowice NIP: 551-232-78-47	69 690,00 zł	100,00 pkt.
2.	ATRA Sp. z o.o. ul. Krakowska 120; 43-353 Porąbka NIP: 937-274-45-17	79 188,63 zł	88,01 pkt
3.	Budownictwo specjalistyczne Bartłomiej Hencz ul. Księcia Konrada II 11/16; 06-400 Ciechanów NIP: 566-187-08-93	67 281,00 zł	Oferta odrzucona nie podlega ocenie

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Firma Handlowo Usługowa S-LINE Krystian Gryglewicz jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca wykazał spełnienie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100 pkt w związku z

czym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Zastępca Dyrektora ds. Ochrony
przed Powodzią i Suszą

Radostaw Radoń

/dokument podpisany elektronicznie/