

K.ROZ.2710.25.2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: pzp), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Sprawowanie nadzoru inwestorskiego branży elektrycznej dla zadania pn. „Budowa dwóch farm fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda w lokalizacji Świnna Poręba przy zaporze” - sygn. sprawy K.ROZ.2710.25.2024, do realizacji zamówienia wybrał ofertę, którą złożył Wykonawca:

Wiertconsulting Sp z o.o.
ul. Trzebiatowska 29a, 60-432 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę MGBI Ryszard Zima, ul. Doboszyńskiego 216, 32-031 Chorowice, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach pierwszego przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert „Cena”, oferta Wykonawcy - jako jedyna podlegająca ocenie oferta w postępowaniu - uzyskała maksymalną liczbę punktów, tj. 60,00. Wykonawca zadeklarował, iż do realizacji zamówienia skieruje w charakterze inspektora nadzoru inwestorskiego osobę, której doświadczenie odpowiada warunkom punktacji w maksymalnym wymiarze w ramach drugiego kryterium oceny ofert, co pozwoliło na przyznanie ofercie kolejnych 40,00 pkt. Łączna liczba punktów, tj. 100,00 czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 Ustawy prawo zamówień publicznych zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty	Ważona cena ofertowa (zgodnie z zasadami określonymi w cz. 15.3 lit a) SWZ)	Punkcja w ramach kryterium		Łączna punktacja
				cena	Doświadczenie inspektora nadzoru	
1.	Wiertconsulting Sp z o.o. ul. Trzebiatowska 29a, 60-432 Poznań	w zakresie podstawowym: 119 310,00 zł Wartość opcji nr 1: 12 300,00 zł Wartość opcji nr 2: 12 300,00 zł	131 610,00 zł	60,00	40,00	100,00

2.	EKO-WIATR BIS Krzysztof Statuch Spółka Komandytowa ul. Jana Pawła II 52/452, 98-200 Sieradz	w zakresie podstawowym: 467 400,00 zł Wartość opcji nr 1: 73 800,00 zł Wartość opcji nr 2: 39 360,00 zł	Oferta nie podlega punktacji - oferta odrzucona
3.	BOGITECH Łukasz Bogacz Kościuszki 17/2, 36-100 Kolbyszowa	w zakresie podstawowym: 36 900,00 zł Wartość opcji nr 1: 1 845,00 zł Wartość opcji nr 2: 1 845,00 zł	Oferta nie podlega punktacji - oferta odrzucona

Stanowiskopodpis
Wojciech Kozak
/dokument podpisany elektronicznie/