

Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: **GD.ROZ.2711.98.2024.ZZ.5**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na „Usługi związane z monitoringiem środowiskowym - przeprowadzenie monitoringu środowiskowego w związku z realizacją zadania „Udrożnienie rzeki Skarlanki dla ryb poprzez modernizację istniejącej budowli piętrzącej w km 0+300 m. Tama Brodzka, gm. Brodnica, woj. kujawsko-pomorskie” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 14.05.2024r. opublikowano ogłoszenie na platformie zakupowej.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.05.2024r. do godziny 8:00. wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Zakład Badań Ekologicznych	ul. Rogatka 9/2, 31-425 Kraków	98 000,00	-	-
2.	Tomasz Raczyński - Ekspertyzy Środowiskowe Rakus	ul. Dworcowa 52/10, 10-437 Olsztyn	20 910,00	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności

(wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert).

Podpisy członków Zespołu:

.....
.....
.....

4. Oferta wykonawcy..... nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia warunków zawartych w zapytaniu ofertowym..... (wskazać powody)

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: ~~TAK~~/NIE (jeśli tak - należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy ~~przeprowadzono~~ negocjacje i w jakim zakresie.....

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: TAK

W dniu 22.05.2024r. wezwano Wykonawcę Tomasz Raczyński – Ekspertyzy Środowiskowe Rakus, ul. Dworcowa 52/10, 10-437 Olsztyn do złożenia uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań Zamawiającego sporządzone przez podmiot, na rzecz którego prace zostały wykonane, w zakresie pełnienia min. jednego nadzoru ichtiologicznego. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 27.05.2024r. Wykonawca złożył uzupełnienie.

Po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami, komisja uznaje uzupełnienia za spełniające warunki udziału w postępowaniu w zakresie pełnienia min. jednego nadzoru ichtiologicznego.

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. nr 2, złożoną przez firmę **Tomasz Raczyński – Ekspertyzy Środowiskowe Rakus**, ul. Dworcowa 52/10, 10-437 Olsztyn


9. Cena netto: **17 000,00 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy złotych 00/100)

Cena brutto: **20 910,00 zł** (słownie: dwadzieścia tysięcy dziewięćset dziesięć złotych 00/100)

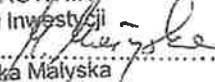
10. Postępowanie unieważniono (~~wskazać powody~~):
.....

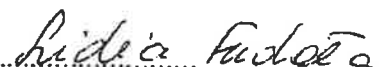
*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy
Z-CA DYREKTORA

1) 22.05.24. 

Aneta Markowska
KIEROWNIK

2) 28.05.2024. 
Dział Inwestycji
Monika Małyska

3) 28.05.24. 

Zatwierdzam



Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie