

K.ROZ.2710.40.2024.MH

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: „Roboty budowlane na terenie NW Oświęcim - Etap II **Część 2. Naprawa śluzy wałowej nr 1 - prawy wał potoku Bachorz, msc. Przeciszów, gm. Przeciszów**” - numer sprawy K.ROZ.2710.40.2024

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia – numer sprawy K.ROZ.2710.40.2024, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części 2.

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nadzór i Budownictwo Adam Dyba
Dziewin 306, 32-708 Dziewin
NIP: 683-151-92-51

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt. przyznana w kryterium: cena brutto	Okres rękojmi /gwarancji	Liczba pkt. przyznana w kryterium: okres rękojmi/gwarancji	Razem punktów
1.	Tomasz Kumor TK_INŻ Budownictwo Hydrotechniczne Mikluskowice 262, 32-708 Dziewin NIP: 868-176-46-41	31 368,30 zł	67.66 pkt	36 m-cy	20 pkt.	87,66 pkt.
2.	Nadzór i Budownictwo Adam Dyba Dziewin 306, 32-708 Dziewin NIP: 683-151-92-51	26 529,35 zł	80 pkt.	36 m-cy	20 pkt.	100 pkt.
3.	MGBI Ryszard Zima ul. Doboszyńskiego 216 32-031 Chorowice NIP: 679-281-37-03	32 450,00 zł	65,41	36 m-cy	20 pkt.	85,41 pkt.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty

Oferta złożona przez **Nadzór i Budownictwo Adam Dyba Dziewin 306, 32-708 Dziewin** jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca wykazał spełnienie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 80 pkt natomiast w kryterium okres rękojmi/gwarancji oferta otrzymała 20 pkt., co daje łącznie 100 pkt. w związku z czym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Dyrektor

Wojciech Kozak

/dokument podpisany elektronicznie/