

K.ROZ.2710.43.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części nr 2 zamówienia**

Działając na podstawie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: pzp), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Roboty budowlane na terenie Zarządu Zlewni w Nowym Sączu - NW Grybów”, nr sprawy K.ROZ.2710.43.2024, w zakresie części nr 2 zamówienia, tj. „Odcinkowy zasyp wyrwy wraz z udrożnieniem koryta pot. Ostruszanka w km 4+970 - 6+225 w m. Ostrusza, gm. Ciężkowice ” do realizacji zamówienia wybrał ofertę, którą złożył Wykonawca:

**P.P.H.U „ZWAMID” Zbigniew Ząber
Królowa Górna 124, 33-334 Kamionka Wielka**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę P.P.H.U „ZWAMID” Zbigniew Ząber, Królowa Górna 124, 33-334 Kamionka Wielka jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach pierwszego przyjętego dokumentacją zamówienia kryterium oceny „Cena”, oferta Wykonawcy – jako prezentująca najniższą cenę ofertową - uzyskała maksymalną liczbę punktów, tj. 80,00. Doświadczenie zawodowe osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika robót pozwoliło na przyznanie ofercie 20,00 pkt. w ramach drugiego kryterium oceny ofert. Łączna liczba punktów 100,00 czyni ofertę Wykonawcy ofertą najkorzystniejszą i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 Ustawy prawo zamówień publicznych zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Punktacja w ramach kryterium		Punktacja łączna
			Cena	Doświadczenie kierownika robót	
1.	Firma Mekpol Mężyk Eugeniusz Cieniawa 27 ,33-333 Ptazskowa	103 088,76 zł	68,80	20,00	88,80
2.	Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebicia Józef Sołtys 34-654 Męcina, Pisarzowa 416	128 375,10 zł	55,25	0,00	55,25

3.	Usługi Drogowo- Budowlane Krystyna Jurczak ul. Dożynkowa 20, 33-300 Nowy Sącz	93 947,40 zł	75,49	20,00	95,49
4.	Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Usługowy Krzysztof Tomala Mikluszowice 219, 32-708 Dziewin	117 452,70 zł	60,39	20,00	80,39
5.	P.P.H.U „ZWAMID” Zbigniew Ząber Królowa Górna 124, 33-334 Kamionka Wielka	88 655,94 zł	80,00	20,00	100,00

\$stanowiskopodpis
 Wojciech Kozak
/dokument podpisany elektronicznie/