

W.ROZ.2710.20.2024/ZZC/wynik strona (cz.1)

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY PUBLIKOWANA NA STRONIE INTERNETOWEJ POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Zarządu Zlewni w Ciechanowie”:  
(nr sprawy: W.ROZ.2710.20.2024/ZZC)

### Część nr 1: Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Ciechanowie,

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) - zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 postępowania.

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 1 wybrano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska**

**Cierpięta 136**

**06-320 Baranowo**

Podstawa prawna wyboru: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 postępowania na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta wybranego wykonawcy **Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska** jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

Podstawa faktyczna wyboru.

Oferta Wykonawcy **Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska** jest najkorzystniejszą spośród ofert złożonych w części 1 postępowania, przedstawiając najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W poniższej tabeli Zamawiający podaje informacje o nazwie (firmie), siedzibie i adresie wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym z kryteriów oceny ofert oraz łączną punktacją:

### Część nr 1: Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Ciechanowie:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa/imię i nazwisko, adres)	Cena brutto (w PLN) z ewentualnym uwzględnieniem poprawy omyłek w trybie art. 223 ust. 2	Otrzymane punkty w kryterium <i>Cena brutto</i> (max. 60 pkt.)	skrócenie terminu wykonania zamówienia (dni)	Otrzymane punkty w kryterium <i>skrócenie terminu...</i> (0, 20, 40 pkt.)	Łączna punktacja
-----------	--	--	--	--	---	------------------

1	Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska Cierpięta 136 06-320 Baranowo	48 321,69	60	91	40	100
2	MELIOSERWIS Kamil Truchno ul. Zembrzуска 4 13-113 Janowo	80 214,83	36,14	91	40	76,14
3	ŁUKASZ ŚWIĄTKOWSKI ZAKŁAD USŁUGOWO- PRODUKCYJNO- HANDLOWY 13-200 DZIAŁDOWO UL. GRUNWALDZKA 21/5	48 837,12	Oferta odrzucona			
4	KAMA BIS Paweł Kaczmarczyk Ul. Jana Husa 18 B/207 03-153 Warszawa	201 780,55	Oferta odrzucona			
5	DREW-KOS Sp. z o.o. SZCZECIŃSKA nr 39-41 75-122 Koszalin	84 351,32	34,37	91	40	74,37

DYREKTOR  
Artur Rychlewski

*Michał Wleński*  
KIEROWNIK WYDZIAŁU  
ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH  
*Michał Wleński*  
dr Michał Wleński