

K.ROZ.2710.34.2024.KS

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – CZĘŚĆ I i II

Dotyczy: „Roboty budowlane na terenie Nadzoru Wodnego Żywiec - etap II numer sprawy: K.ROZ.2710.34.2024.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie ww. zamówienia – numer sprawy K.ROZ.2710.34.2024, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

#### ***Część I. Remont zapory przeciwrumowiskowej na potoku Słupny w km 0+360 w m. Kocierz Moszczanicki, gm. Łękawica***

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**ATRA Sp. z o.o.**

**Krakowska 120, 43-353 Porąbka**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawcy, który złożył ofertę w postępowaniu oraz punktację przyznaną ofercie w kryterium oceny ofert. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Numer ofert	Wykonawca	Cena oferty (brutto)	Liczba przyznaných punktów
1.	ATRA Sp. z o.o., Krakowska 120, 43-353 Porąbka	38 514,61 zł.	100,00

#### **Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

#### **Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp.

## **Część II. Remont zapory przeciwrumowiskowej na potoku Łękawka 15+300 w m. Ślemień**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**MS Company Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Sp. K.**

**ul. Matejki 1, 34-300 Żywiec**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

<b>Numer ofert</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Cena oferty (brutto)</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>
1.	<b>MS Company Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Sp. K. ul. Matejki 1, 34-300 Żywiec</b>	<b>109 175,46 zł.</b>	<b>100,00</b>
2.	ATRA Sp. z o.o. Krakowska 120, 43-353 Porąbka	138 019,65 zł.	83,28

### **Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

### **Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp.

Dyrektor

Wojciech Kozak

*/dokument podpisany elektronicznie/*