

K.ROZ.2710.47.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części nr 1 zamówienia**

Działając na podstawie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: pzp), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn Roboty budowlane na terenie Zarządu Zlewni w Nowym Sączu - NW Tarnów" - sygn. sprawy K.ROZ.2710.47.2024, w zakresie części nr 1 zamówienia, tj. „Potok Rudzanka w km 4+720 - 4+770 w m. Ruda Kameralna gm. Zakliczyn, powiat tarnowski - zabudowa wyrw” do realizacji zamówienia wybrał ofertę, którą złożył Wykonawca:

Nadzór i Budownictwo Adam Dyba, 32-708 Dziewin 306

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę . Nadzór i Budownictwo Adam Dyba, 32-708 Dziewin 306 jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach jedynego przyjętego dokumentacją zamówienia kryterium oceny „Cena”, oferta Wykonawcy – jako prezentująca najniższą cenę ofertową - uzyskała maksymalną liczbę punktów, tj. 100,00. Czyni ofertę Wykonawcy ofertą najkorzystniejszą i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 Ustawy prawo zamówień publicznych zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Lp.	Wykonawca	Cena oferty brutto	Punktacja w ramach kryterium oceny ofert „Cena” = punktacja łączna
1.	TK-INŻ Budownictwo Hydrotechniczne Tomasz Kumor Mikluszowice 262, 32-708 Dziewin	59 192,15 zł	89,75
2.	Zakład Melioracyjno- Budowlany WIR Wiesław Młynarczyk Ryszard Biedroń sp. j. Ul. Zygmunta Augusta 12, 34-600 Limanowa	Oferta odrzucona - oferta nie podlega punktacji	
3.	Firma MEKPOL Eugeniusz Mężyk Cieniawa 27. 33-333 Ptaszkowa	Oferta odrzucona - oferta nie podlega punktacji	
4.	Wielobranżowy Zakład Produkcyjno- Usługowy Krzysztof Tomala Mikluszowice 219, 32-708 Dziewin	72 299,40 zł	73,48

5.	P.P.H.U. „ZWAMID” Zbigniew Ząber Królowa Górna 124, 33-334 Kamionka Wielka	56 011,74 zł	94,84
6.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EDER” Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A, 32-822 Strzelce Wielkie	Oferta odrzucona - oferta nie podlega punktacji	
7.	PBM Sułkowsy Sp. J. ul. Fabryczna 1D, 34-600 Limanowa	Oferta odrzucona - oferta nie podlega punktacji	
8.	Usługi Drogowo-Budowlane Krystyna Jurczak ul. Dożynkowa 20, 33-300 Nowy Sącz	Oferta odrzucona - oferta nie podlega punktacji	
9.	F.U.H.P. „AQUA-EKO” Stanisław Brzęk Wojakowa 248 , 32-862 Porąbka Iwkowska	54 169,20 zł	98,07
10.	Nadzór i Budownictwo Adam Dyba 32-708 Dziewin 306	53 123,70 zł	100,00

§Stanowiskopodpis

Wojciech Kozak

/dokument podpisany elektronicznie/