

K.ROZ.2710.26.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – Część 1 oraz Część 2

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień (Dz.U. 2023r., poz. 1605 ze zm.) informuje, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu pn. **Wykonanie ocen okresowych obiektów hydrotechnicznych zlokalizowanych na terenie Zarządu Zlewni w Krakowie** - znak sprawy K.ROZ.2710.26.2024 dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

Część 1: Wykonanie oceny pięcioletniej stanu technicznego wałów rzeki Stradomka wraz z wałami cofkowymi. (NW Bochnia)

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Projekty Realizacje Geologiczne „GeoGlobal”

S.C. Karol Kuleta, Krzysztof Olszówka

ul. Rajska 2 , 43-602 Jaworzno

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Liczba punktów przyznana w kryterium:		Łączna liczba przyznaných punktów
			Cena brutto – waga 60%	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – waga 40%	
1	„GEOTEKO SERWIS” Sp. z o.o. ul. Wałbrzyska 14/16 02-739 Warszawa	37 300,01 zł	60,00	20	80,00
2	Projekty Realizacje Geologiczne „GeoGlobal” S.C. Karol Kuleta, Krzysztof Olszówka ul. Rajska 2 43-602 Jaworzno	39 360,00 zł	56,86	40	96,86
3	MGBI S.C. ul. Chełmońskiego 70d/8, 31-340 Kraków	28 690,00 zł	Oferta odrzucona		
4	PRACOWNIA PROJEKTOWA Piotr Trybuś ul. Litewka 10/71 51-354 Wrocław	32 127,60 zł	Oferta odrzucona		

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

tel.: +48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail: krakow@wody.gov.pl

gov.pl/wody-polskie-krakow

5	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Strzegomska 142a, 54-429 Wrocław	61 559,04 zł	36,36	40	76,36
---	--	--------------	-------	----	-------

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę Projekty Realizacje Geologiczne „GeoGlobal” S.C. Karol Kuleta, Krzysztof Olszówka ul. Rajska 2 , 43-602 Jaworzno, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Część 2: NW Oświęcim:

- Ocena 5-letnia - wały potoku Macocha Poręba w km 0+000-2+015P, 0+000-2+010L, msc. Stawy Monowskie, gm. Oświęcim.
- Ocena 5-letnia - lewy wał rzeki Wisły w km 0+000-3+700, msc. Bobrek, gm. Chełmek.
- Ocena 5-letnia - lewy wał rzeki Wisły w km 3+700-10+340, msc. Gromiec, gm. Libiąż.
- Ocena 5-letnia - lewy wał rzeki Wisły w km 10+340-14+600 w msc. Mętków, gm. Babice.
- Ocena 5-letnia - lewy wał rzeki Wisły w km 14+600-19+900 msc. Mętków, Jankowice, gm. Babice.
- Ocena 5-letnia - lewy wał rzeki Wisły w km 19+900-25+150 msc. Rozkochów, Źródła, gm. Babice, gm. Alwernia.
- Ocena 5-letnia - lewy wał rzeki Wisły w km 25+150-27+400 msc. Źródła, Podłęże, gm. Alwernia.
- Ocena 5-letnia - lewy wał rzeki Wisły 0+000-1+485, 0+000-1+510, 0+000-1+690, msc. Jankowice, Rozkochów, Okleśna, gm. Babice, gm. Alwernia.
- Ocena 5-letnia - lewy wał potoku Chechło w km 0+000-0+700, msc. Mętków, gm. Babice.
- Ocena 5-letnia - Wały potoku Rutka w km 0+000-0+610L, 0+000-0+610P, msc. Rozkochów, gm. Babice.
- Ocena 5-letnia - wały potoku Regulka w km 0+000-0+220L, 0+000-0+220P, msc. Okleśna, gm. Alwernia.
- Ocena 5-letnia - wały potoku Rudno w km 0+000-1+162L, 0+000-1+068P, msc. Czernichów, gm. Czernichów.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Projekty Realizacje Geologiczne „GeoGlobal”

S.C. Karol Kuleta, Krzysztof Olszówka

ul. Rajska 2 , 43-602 Jaworzno

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Liczba punktów przyznana w kryterium:		Łączna liczba przyznanych punktów
			Cena brutto – waga 60%	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – waga 40%	
1	SABLO Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 85/21 02-001 Warszawa	312 420,00 zł	56,46	40	96,46
2	„GEOTEKO SERWIS” Sp. z o.o. ul. Wałbrzyska 14/16 02-739 Warszawa	321 800,00 zł	54,81	20	74,81
3	Projekty Realizacje Geologiczne „GeoGlobal” S.C. Karol Kuleta, Krzysztof Olszówka ul. Rajska 2 43-602 Jaworzno	293 970,00 zł	60,00	40	100,00
4	MG Projekt Małgorzata Gala ul. Chełmońskiego 70d/8 31-340 Kraków	323 565,01 zł	54,51	20	74,51
5	PRACOWNIA PROJEKTOWA Piotr Trybuś ul. Litewka 10/71, 51-354 Wrocław	372 321,00 zł	Oferta odrzucona		
6	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Strzegomska 142a, 54-429 Wrocław	570 939,05 zł	30,89	40	70,89
7	Etrom Sp. z o.o. Sp. K. ul. Mielczarskiego 121 25-611 Kielce	468 630,00 zł	37,64	40	77,64

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę Projekty Realizacje Geologiczne „GeoGlobal” S.C. Karol Kuleta, Krzysztof Olszówka ul. Rajska 2 , 43-602 Jaworzno, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Dyrektor
Wojciech Kozak
/dokument podpisany elektronicznie/