

K.ROZ.2710.62.2024.MH

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI 1, 2 i 3

Dotyczy: „Usługi specjalistycznego nadzoru na terenie EW Świnna Poręba” - numer sprawy K.ROZ.2710.62.2024

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia – numer sprawy K.ROZ.2710.62.2024, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie Części 1, 2 i 3.

1. W zakresie Części 1 „Specjalistyczne usługi związane z obsługą obiektu Elektrowni Wodnej w Świnnej Porębie – RZGW Kraków. Przegląd turbin HZ1, HZ2, HZ3”

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

TURBO – REM Józef Macura
ul. Długa 30
86-130 Laskowice
NIP: 588-150-41-91

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt. przyznana w kryterium: cena brutto	Czas wykonania usługi	Liczba pkt. przyznana w kryterium: okres gwarancji	Okres gwarancji	Liczba pkt. przyznana w kryterium: okres gwarancji	Razem punktów
1.	TURBO – REM Józef Macura ul. Długa 30 86-130 Laskowice NIP:5881504191	189666,00 zł	60 pkt	6 dni	30 pkt.	12 m-cy	0 pkt	90 pkt

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty

Oferta złożona przez TURBO – REM Józef Macura , ul. Długa 30 , 86-130 Laskowice jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę z wymaganiami

merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca wykazał spełnienie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60 pkt w kryterium Czas wykonania usługi oferta otrzymała maksymalną ilość pkt. tj. 30, natomiast w kryterium okres gwarancji oferta otrzymała 0 pkt., co daje łącznie 90 pkt. w związku z czym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

2. W zakresie Części 2: „Nadzór, konserwacja comiesięczna i utrzymanie w sprawności układu nadzoru i sterowania elektrownią”

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Efekt-Automatyka Sp. z o.o.
ul. Karola Goduli 36
41-703 Ruda Śląska
NIP: 6412479914**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt. przyznana w kryterium: cena brutto	Czas wykonania usługi	Liczba pkt. przyznana w kryterium: okres gwarancji	Okres gwarancji	Liczba pkt. przyznana w kryterium: okres gwarancji	Razem punktów
1.	Efekt- Automatyka Sp. z o.o. ul.Karola Goduli 36 41-703 Ruda Śląska NIP:6412479914	145878,00 zł W tym: zamówienie podst.: 98 277,00 zł Zamówienie w ramach prawa opcji: 47 601,00 zł	60 pkt	6 dni	30 pkt.	36 m-cy	10 pkt	100 pkt

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty

Oferta złożona przez Efekt-Automatyka Sp. z o.o. ul. Karola Goduli 36 41-703 Ruda Śląska jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca wykazał spełnienie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60 pkt w kryterium Czas wykonania usługi oferta otrzymała maksymalną ilość pkt. tj. 30, natomiast w kryterium okres gwarancji oferta otrzymała 10 pkt., co daje łącznie 100 pkt. w związku z czym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

3. W zakresie Części 3: „Nadzór, konserwacja comiesięczna i utrzymanie w sprawności układu regulatora turbiny”

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Instytut Energetyki – Państwowy Instytut Badawczy
z siedziba w ul. Mory 8 01-330 Warszawa,
w imieniu którego występuje:
Oddział Gdańsk
ul. Mikołaja Reja 27; 80-870 Gdańsk

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt. przyznana w kryterium : cena brutto	Czas wykonania usługi	Liczba pkt. przyznana w kryterium: okres gwarancji	Okres gwarancji	Liczba pkt. przyznana w kryterium: okres gwarancji	Razem punktów
1.	Instytut Energetyki –Państwowy Instytut Badawczy z siedziba w ul. Mory 8 01-330 Warszawa, Oddział Gdańsk ul. Mikołaja Reja 27 80-870 Gdańsk	195034,95 zł W tym: zamówienie podst.: 148584,00zł Zamówienie w ramach	60 pkt	6 dni	30 pkt.	12 m-cy	0 pkt	90 pkt

		prawa opcji: 46450,95zł						
--	--	----------------------------	--	--	--	--	--	--

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty

Oferta złożona przez Instytut Energetyki –Państwowy Instytut Badawczy z siedziba w ul. Mory 8 , 01-330 Warszawa, Oddział Gdańsk , ul. Mikołaja Reja 27, 80-870 Gdańsk jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca wykazał spełnienie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60 pkt w kryterium Czas wykonania usługi oferta otrzymała maksymalna ilość pkt. tj. 30, natomiast w kryterium okres gwarancji oferta otrzymała 0 pkt., co daje łącznie 90 pkt. w związku z czym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Dyrektor

Wojciech Kozak

/dokument podpisany elektronicznie/