

K.ROZ.2710.38.2024.MH

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: „Roboty budowlane na terenie NW Oświęcim - Etap I - numer sprawy K.ROZ.2710.38.2024

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia – numer sprawy K.ROZ.2710.38.2024, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części 3: Zasyw wyrw i udroźnienie potoku Spytkowickiego w km 2+900-3+300 msc. Spytkowice, gm. Spytkowice.

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko –Ładowarkami Andrzej Styrna
Mucharz 15; 34-106 Mucharz**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba przyznaných punktów
1.	ATRA Sp. z o.o. ul. Krakowska 120, 43-353 Porąbka NIP: 937-274-45-17	64 741,79 zł	80,65 pkt.
2.	Konsorcjum w składzie: Lider - JKT Joanna Kozera-Turczyńska ul. Kordeckiego 39, 41-407 Imielin, NIP: 646-290-39-46 Partner konsorcjum – Zakład Budowlano Drogowo Melioracyjny Tomasz Turczyński ul. Kordeckiego 39, 41-407 Imielin, NIP:646-292-86-62	161 993,46 zł	32,24 pkt.
3.	Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko –Ładowarkami Andrzej Styrna Mucharz 15; 34-106 Mucharz NIP: 551-100-23-91	52 212,45 zł	100 pkt.
4.	TRANSHURTED Rafał Kozioł ul. Zagroda 22, 34-115 Łączany NIP: 551-002-12-45	54 760,22 zł	95,35 pkt

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty

Oferta złożona przez firmę Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko –Ładowarkami Andrzej Styrna, Mucharz 15; 34-106 Mucharz jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca wykazał spełnienie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ. W ramach kryterium

„cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100 pkt w związku z czym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Dyrektor

Wojciech Kozak

/dokument podpisany elektronicznie/