

K.ROZ.2710.71.2024.MK

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: **Przebudowa budynku biurowo-mieszkalnego, stanowiącego siedzibę NW w Jędrzejowie – roboty budowlane i instalacyjne wraz z zagospodarowaniem terenu – etap II**  
-numer sprawy: K.ROZ.2710.71.2024.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023r, poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia – numer sprawy K.ROZ.2710.71.2024, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Firma Remontowo-Budowlana  
SELBUD Selena Grabka  
ul. Stafana Okrzei 64/3  
25-526 Kielce  
woj. świętokrzyskie  
NIP: 959 203 77 62**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Liczba punktów przyznanych w kryterium		Razem punktów
			Cena brutto	Termin realizacji zamówienia	
1	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane PER-MIR Mirosław Perlak ul. Piekoszowska 359D 25-645 Kielce woj. świętokrzyskie NIP: 959 108 71 20	1 947 009,94 zł	53,43	0,00	53,43
2	Grzegorz Harabin „GREG” Usługi Budowlano-Sprzętowe Psary Stara Wieś 30 26-010 Bodzentyn woj. świętokrzyskie NIP: 664 179 24 52	1 796 976,63 zł	57,89	40,00	97,89

3	<b>Firma Remontowo-Budowlana SELBUD Selena Grabka ul. Stafana Okrzei 64/3 25-526 Kielce woj. świętokrzyskie NIP: 959 203 77 62</b>	<b>1 733 842,28 zł</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
---	--	------------------------	--------------	--------------	---------------

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Zastępca Dyrektora ds. Ochrony  
przed Powodzią i Suszą

Radosław Radoń  
*/dokument podpisany elektronicznie/*