

K.ROZ.2710.16.2024.AL

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: *Kompleksowe utrzymanie rzek, cieków, kanałów i zbiorników wodnych na terenie Zarządu Zlewni w Żywcu "Konserwacja drenaży, zapór, osuwisk i rowów opaskowych zbiornika Tresna"*

-numer sprawy: K.ROZ.2710.16.2024.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023r, poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia – numer sprawy K.ROZ.2710.16.2024, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**MS Company Spółka z Ograniczoną
Odpowiedzialnością Sp. K.
Ul. Matejki 1, 34-300 Żywiec**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

| Numer oferty | Wykonawca | Cena oferty brutto | Liczba punktów przyznanych w kryterium | | Razem punktów |
|--------------|--|----------------------|--|---------------|---------------|
| | | | Cena brutto | Doświadczenie | |
| 1 | DREW-KOS Sp. z o.o. Ul. Szczecińska, nr 39-41 75-122 Koszalin | 616 727,40 zł | 47,69 | 40,00 | 87,69 |
| 2 | TRANSHURDET Rafał Kozioł Ul. Zagroda 22 34-115 Łączany | 691 339,59 zł | 42,54 | 40,00 | 82,54 |
| 3 | ATRA Sp. z o.o. Ul. Krakowska 120 43-353 Porąbka | 498 423,08 zł | 59,00 | 40,00 | 99,00 |
| 4 | MS Company Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Sp. K. Ul. Matejki 1 34-300 Żywiec | 490 148,37 zł | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu

Dyrektor

Wojciech Kozak

/dokument podpisany elektronicznie/