

**PROTOKÓŁ NR 51/2023/NW TRZCIANKA**  
**Z KONTROLI OKRESOWEJ CO NAJMNIEJ RAZ W ROKU**  
*Śluza Lipica, rzeka Noteć w km 128+330*  
**wykonanej w dniu 2.12.2023r.**  
**WG b.d. m n.p.m., WD b.d. m n.p.m.**

*(na podstawie art. 62 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo budowlane z 7 lipca 1994 r. [Dz.U. z 2023r. poz. 682 z późn. zm.]*

## 1. PODSTAWOWE DANE O OBIEKCIE

Lokalizacja obiektu budowlanego:

- rzeka/ciek: *rzeka Noteć*
- kilometraż: *128+330*
- miejscowość: *Romanowo Dolne*
- gmina: *Czarnków*
- powiat: *czarnkowsko-trzcianiecki*
- województwo: *wielkopolskie*

Właściciel/zarządca obiektu budowlanego: *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile Nadzór Wodny Trzcianka*

Adres właściciela/zarządcy/telefon: *ul. Wileńska 1; 64-980 Trzcianka, tel.672-101-932*

Kontrolę przeprowadził: *inż. Mariusz Malicki*, uprawnienia budowlane *nr upr.*

*LUB/0060/WBH/23* w specjalności *inżynierskiej hydrotechnicznej*; członek *Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa*, zarejestrowany pod numerem ewid. *MAZ/BO/0174/18*

## 2. ZAKRES KONTROLI

Kontrolą objęto obiekt budowlany *Śluza Lipica, rzeka Noteć w km 128+330* wchodzący w skład/ zespołu budowli */Stopnia Wodnego Lipica*

Kontrolą roczną objęto sprawdzenie stanu technicznego w zakresie:

- *elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania,*
- *instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,*
- *instalacji gazowych, przewodów kominowych (dymowe, spalinowe i wentylacyjne),*

## 3. MATERIAŁY WYKORZYSTANE PRZY KONTROLI:

- ~~*dokumentacja powykonawcza,*~~
- ~~*ostatnia ocena stanu technicznego i bezpieczeństwa obiektu budowlanego (sporządzona na podstawie Prawa wodnego),*~~
- *protokoły z wcześniejszych kontroli okresowych (sporządzonych na podstawie Prawa budowlanego),*
- ~~*pozwolenia wodnoprawne, instrukcje eksploatacji, książki obiektu,*~~
- ~~*posiadane przez użytkownika orzeczenia o stanie istniejących instalacji i urządzeń,*~~
- *inne.*

## 4. INFORMACJE OGÓLNE O OBIEKCIE BUDOWLANYM I PODSTAWOWE DANE TECHNICZNE:

Klasa: *III*

Pozwolenie na budowę (organ wydający, data, znak decyzji): *b.d.*

Rok budowy: *1895r.*

Pozwolenie na użytkowanie (organ wydający, data, znak decyzji): *b.d.*

Pozwolenie wodnoprawne (organ wydający, data, znak decyzji, data obowiązywania): *b.d.*

Data przekazania do eksploatacji: *b.d.*

Data ostatniego remontu: *b.d.*

Data ostatniej przebudowy: *b.d.*

Krótki opis obiektu budowlanego wraz z parametrami:

- konstrukcja budowli – *śluzą pojedynczą komorową o konstrukcji ciężkiej wykonaną z betonu z okładziną ceglano-kamienną*
- wrota górne i dolne – *wsporne dwuskrzydłowe stalowe*
- rzędna progu górnego: *38,88 m n.p.m. Kr*
- rzędna progu dolnego: *38,88 m n.p.m. Kr*
- długość użytkowa – *57,40m*
- szerokość komory – *9,60m*

*Wysokość piętrzenia 1,41 m*

*Długość zapory – nd. m,*

## 5. KONTROLA

### 5.1. Opis obiektu budowlanego w dniu kontroli: (ogłędziny)

Elementy betonowe – *konstrukcja betonowa z okładziną ceglano-kamienną*

Elementy upustowe / piętrzące – *wrota górne i dolne stalowe sterowane ręcznymi mechanizmami, zasuwki dolne i górne w kanałach obiegowych sterowane ręcznymi mechanizmami*

Elementy ziemne – *skarpy od WD i WG umocnione darnią*

*(Uwaga: próbne uruchomienie upustów, zamknięć i ich uszczelnień, mechanizmów oraz sprawności systemów smarowania oraz sprawdzenie sprawności urządzeń grzejnych, jeżeli są zainstalowane w celu niedopuszczenia do blokady zamknięć przez oblodzenie)*

### 5.2. Ocena stanu technicznego obiektu budowlanego na podstawie przeprowadzonych badań i oględzin:

podłoże – *stan nieodpowiedni*

korpus/konstrukcja – *stan nieodpowiedni*

urządzenia przeciwfiltracyjne – *stan dostateczny*

urządzenia drenażowe – *brak*

aparatura kontrolno – pomiarowa – *stan dostateczny*

urządzenia do przepuszczania wody – *stan dostateczny*

Inne: *----*

Ocena stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania (*występują/nie występują*)

### 5.3. Stan instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska (*występują/nie występują*)

..... *nie występują* .....

### 5.4. Stan instalacji gazowych, przewodów kominowych (*występują/nie występują*)

..... *nie występują* .....

## 6. USTALENIA KOŃCOWE I WNIOSKI

### 6.1. Stwierdzono następujące nieprawidłowości (uszkodzenia/braki i inne):

#### 6.1.1. Nieprawidłowości które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

..... *nie stwierdzono* .....

### 6.1.2. Nieprawidłowości inne niż w 6.1.1

- cały obiekt (głowa górna i głowa dolna, ściany komory, wrota, kanały obiegowe i perony) są w złym lub bardzo złym stanie. Główne elementy konstrukcji śluzy nie były remontowane od czasu jej wybudowania. Wykwity na ścianach komory i przesiąki na elementach konstrukcyjnych głów, świadczą o dużym penetrowaniu wody. Podczas czynności śluzowania dochodzi do wzmożonego penetrowania wody w konstrukcję śluzy.
- istnieje silna filtracja wody gruntowej poprzez ściany komory.
- bardzo poważnie uszkodzone są kanały obiegowe i ich zamknięcia, uszkodzenia te utrudniają utrzymanie stabilnego poziomu górnej wody w komorze podczas śluzowania co powoduje bardzo duże straty wody podczas śluzowania,
- liczne ubytki i pęknięcia w ceglanej okładzinie głów, ścian komory i konstrukcji obiektu
- korozja i nieszczelne uszczelnienia wrót,
- spękania nawierzchni peronu,

### 6.2. Zalecenia wynikające z poprzedniej kontroli (numer/oznaczenie data protokołu/protokołów kontroli)

#### 6.2.1 Protokół nr 63/2022/NW Trzcianka (roczny) z dnia 26-10-2022r.

Zrealizowane.

- brak

Niezrealizowane

- ze względu na nieodpowiedni stan techniczny, w trybie pilnym należy wykonać remont generalny obiektu w zakresie obejmującym zarówno część nadwodną jak i podwodną.

### 6.3. Zalecenia wynikające z bieżącej kontroli:

- ze względu na nieodpowiedni stan techniczny, w trybie pilnym należy wykonać remont generalny obiektu w zakresie obejmującym zarówno część nadwodną jak i podwodną.

### 6.4. Zalecenia ograniczające użytkowanie obiektu budowlanego:

..... brak zaleceń .....

### 6.5. Ocena stanu technicznego:

Obiekt budowlany jest w *nieodpowiednim* stanie technicznym. (dodatkowy opis uzasadniający ocenę): *Podczas dokonywania kontroli stwierdzono uszkodzenia i nieprawidłowości, które w sposób znaczący wpływają na stan techniczny kontrolowanego obiektu*

Obiekt budowlany *można* użytkować zgodnie z posiadanymi pozwoleniami i instrukcjami *z pilnym uwzględnieniem zaleceń z pkt 6.3.*

Obiekt budowlany pomimo wykazanych nieprawidłowości *nadaje się* do dalszego użytkowania *do czasu wykonania zaleceń w pkt. 6.3.*

### 6.6. Ocena stanu bezpieczeństwa:

Stan bezpieczeństwa obiektu budowlanego ocenia się jako: *w przypadku zaniechania pilnego wykonania remontu generalnego obiektu może zaistnieć zagrożenie bezpieczeństwa mienia.*

### 6.7. Data kolejnej okresowej kontroli: *do 11.2024r*

## 7. ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU:

1. dokumentacja fotograficzna
  2. kopia uprawnień autora opracowania
  3. kopia zaświadczenia z Izby Inżynierów Budownictwa autora opracowania
- (załączone spośród wymienionych w pkt. 3 lub inne)

inż. Mariusz Malicki  
Uprawnienia budowlane do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierii hydrotechnicznej  
LUB/0145/POH/22, LUB/0060/WBH/23  
2.12.2023r M.Malicki

.....  
(data i podpis osoby kontrolującej)

**Pouczenie:**

- Właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na którym spoczywają obowiązki w zakresie napraw, określone w przepisach odrębnych bądź umowach, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1-4a Pb, usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch lub porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem." (art. 70 ust.1 i ust. 2 zdanie 1 ustawy Prawo budowlane).
- „Kto nie spełnia określonego w art. 70 ust. 1 Pb, obowiązku usunięcia stwierdzonych uszkodzeń lub uzupełnienia braków, mogących spowodować niebezpieczeństwo dla ludzi lub mienia bądź zagrożenia środowiska polega karze aresztu albo karze ograniczenia wolności, albo karze grzywny ( art. 92 ust. 1 pkt. 2 Pb)”
- Osoba dokonująca kontroli jest obowiązana bezzwłocznie przesłać kopię tego protokołu do organu nadzoru budowlanego w celu potwierdzenia usunięcia stwierdzonych uszkodzeń oraz uzupełnienia braków, o których mowa w ust.1.” (art. 70 ust.2 ustawy Prawo budowlane).

## ZAŁĄCZNIK 1 – DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



# ZAŁACZNIK 2 – KOPIA UPRAWNIENÍ AUTORA OPRACOWANIA



LOIB-OKK.7132/056/23

DECYZJA

Na podstawie: art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2006 r. o samorządach zawodowych inżynierskich oraz Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2007 r. nr 104, poz. 1874) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w sprawie: (dalej: „K. p. a.” - po usatysfakcji, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz złożenia egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Mariusz MALICKI**

inżynier

ur. dnia 22 marca 1982 r. w Ciechanowie

otczytuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewidencyjny: LUB/0060/WBH/23**

*do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej*

**UZASADNIENIE**

W związku z rozpozyczeniem w całości zgłoszenia urzecz. na podstawie art. 107 § 4 k. p. a. udziela się od urzeczelnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na obwodzie decyzji.

**Pouczenie :**

Od chwili obciążenia aktem odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej lub Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, na obwodzie Obwodowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dnia doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez osobę, w przypadku zainicjowania przez stronę odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują

prawa do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

*(Signature)*  
Przewodniczący  
dr inż. Jerzy Adamski

*(Signature)*  
Członek  
dr inż. inż. Tomasz Chleśna

Obrębni:  
**Pan Mariusz MALICKI**  
ul. Kościuszki 6  
21-500 Biła Podlaska  
2. Okręgowa Izba Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



**Szczegółowy zakres uprawnień do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej**

**Pan Mariusz MALICKI**

Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2 – 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- a) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
  - b) kierowanie wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytworzenia tych elementów;
  - c) wykonywania nadzoru inwestorskiego;
  - d) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;
- bez ograniczeń.**

II. Na mocy art. 15a ust. 15 ustawy Prawo budowlane, uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń uprawniają do kierowania robotami budowlanymi w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

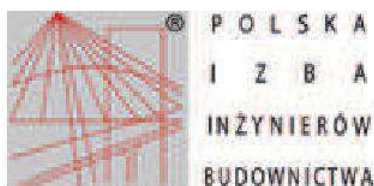
**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

*(Signature)*  
Przewodniczący  
dr inż. Jerzy Adamski

*(Signature)*  
Członek  
dr inż. inż. Tomasz Chleśna

*(Signature)*  
Przewodniczący  
dr inż. Jerzy Adamski

## ZAŁĄCZNIK 3 – KOPIA ZAŚWIADCZENIA Z IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA AUTORA OPRACOWANIA



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-W8D-H9L-4LW \*

Pan MARIUSZ MALICKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0174/18

adres zamieszkania [REDAKTOWANE]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-02-01 do 2024-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-07 11:55:22 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.