

K.ROZ.2710.78.2024.AL

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – CZĘŚĆ 2

Dotyczy: *Utrzymanie publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz urządzeń wodnych na terenie NW Proszowice*

-numer sprawy: K.ROZ.2710.78.2024.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024r, poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia – numer sprawy K.ROZ.2710.78.2024, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część 2 : “Prace utrzymaniowe na potoku Cicha km 0+000-8+800”

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA ZBYSZKO
ZBIGNIEW CIUREJ
PORĘBA RADLNA 61A/1
33-112 TARNOWIEC**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Numer Oferty	Wykonawca	Cena brutto oferty	Razem punktów
1	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Jędrzejowie ul. Przypkowskiego 28a 28-300 Jędrzejów	66 357,25 zł	92,71
2	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno Melioracyjnych MAG-MEL Owczary ul. Piaskowa 17 28-100 Busko Zdrój	101 520,00 zł	60,60
3	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EDER” Wąs Wiesław Strzelce Wielkie 55A 32-822 Strzelce Wielkie	80 913,60 zł	76,03
4	Never Green Sp. z o.o. Ul. Sienkiewicza 36/2 48-304 Nysa	70 845,84 zł	86,83

5	FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA ZBYSZKO ZBIGNIEW CIUREJ PORĘBA RADLNA 61A/1 33-112 TARNOWIEC	61 516,80	100,00
6	Ratownik Medyczny Marek Stożek PRO- ARBO Niedźwiedź 352 34-735 Niedźwiedź	87 458,40 zł	70,34

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Dyrektor

Wojciech Kozak

/dokument podpisany elektronicznie/