

K.ROZ.2710.90.2024.KG

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: „Remont stopnia w km 3+265 nr 8 na potoku Koszarawa w m. Żywiec” (K.ROZ.2710.90.2024)

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024r., poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Remont stopnia w km 3+265 nr 8 na potoku Koszarawa w m. Żywiec” – numer sprawy K.ROZ.2710.90.2024 do realizacji zamówienia wybrał ofertę złożoną przez:

MS Company Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Sp. K, ul. Matejki 1, 34-300 Żywiec

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

| Numer oferty | Wykonawca | Cena oferty (brutto) | Liczba pkt w kryterium cena brutto (80%) | Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi (20%) | Łączna liczba przyznanych punktów |
|--------------|---|------------------------|--|--|-----------------------------------|
| 1 | MS Company Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Sp. K. ul. Matejki 1, 34-300 Żywiec, woj. śląskie | 854 967,16 zł. | 80 | 20 | 100 |
| 2 | ATRA SP. Z O.O. ul. Krakowska 120, 43-353 Porąbka | 982 953,97 zł. | 69,58 | 20 | 89,58 |
| 3 | Wojciech Ferenc Zakład Usług Hydrotechniczno-Melioracyjnych, Kolejowa 1-82, 46-040 Ozimek | 1 944 440,52 zł | 35,13 | 20 | 55,13 |

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez **MS Company Spółka z Ograniczoną, Odpowiedzialnością Sp. K, ul. Matejki 1, 34-300 Żywiec**, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził

spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Dyrektor

Wojciech Kozak

/dokument podpisany elektronicznie/