

Warszawa, 13 listopada 2020 r.

Sygn. akt. KZGW/KPP/108/2020

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy postępowania na realizację zamówienia dot. „**Opracowanie prognoz oddziaływania na środowisko i przeprowadzenie SOOŚ**”, (nr ref.: KZGW/KPP/108/2020).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło pytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) oraz informuje, że dokonuje zmiany treści SIWZ. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmianą treści SIWZ.

PYTANIE 3

Pytanie do pkt. 7.2.1. SIWZ

„Wykonawca, który w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej 3 usługi o wartości co najmniej 500 000,00 PLN brutto każda, polegających na wykonaniu prac naukowo-badawczych lub studialnych lub doradczych z obszaru oceny oddziaływania na środowisko, w tym strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wynikających z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „usługi”? Czy za „usługę” można przyjąć także zakończoną pracę/zadanie?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 3

Wykonanie usługi rozumiane jest przez Zamawiającego jako wykonanie zadania/pracy/opracowania naukowo-badawczego lub doradczego lub studialnego z obszaru ocen oddziaływania na środowisko, w tym strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wykonanie w/w usługi uznaje się za wykonane jeśli wyżej wymieniona usługa została zakończona nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

PYTANIE 4

Pytanie do pkt. 7.2.2. SIWZ

Zakres prac i analiz w ramach projektu jest bardzo szeroki i wskazuje skierowanie co najmniej 8 osób do jego wykonania. Co oznacza sformułowanie „co najmniej”? Czy Wykonawca powinien przewidzieć już na etapie składania oferty/kalkulacji cenowej oferty, większy skład zespołu, jeśli taki uznaje za konieczny do realizacji projektu?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 4

Sformułowanie „co najmniej” oznacza dla Zamawiającego minimum 8 osób do wykonania Zamówienia. Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca musi dysponować zespołem specjalistów o podanych w SIWZ kwalifikacjach oraz następującym składzie : Kierownik projektu (co najmniej 1 osoba), Specjalista ds. gospodarki wodnej (co najmniej 1 osoba), Specjalista ds. ochrony środowiska (co najmniej 2 osoby), Specjalista w dziedzinie ocen oddziaływania na środowisko (co najmniej 3 osoby), Specjalista ds. konsultacji społecznych (co najmniej 1 osoba). Jednak jeśli Wykonawca uzna za zasadne może rozszerzyć zespół specjalistów, przewidując większy skład zespołu już na etapie składania ofert/kalkulacji ceny ofertowej.

PYTANIE 5

Prosimy o podanie szacunkowej wartości zamówienia.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 5

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu nie ujawnia kwoty szacunkowej zamówienia na obecnym etapie postępowania. Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zgodnie z art. 89 ust. 3 ustawy Pzp zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert oraz na podstawie art. 89 ust. 5 ustawy Pzp zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego niezwłocznie po otwarciu ofert.

PYTANIE 6

Pkt. 15.4.2 SIWZ

„Koncepcja nie może przekraczać 20 stron (12 000 słów).”

Czy w przypadku, gdy Koncepcja przekroczy ten limit, zostanie przez Zamawiającego oceniona? Czy w wyznaczonych limitach należy uwzględnić np. stronę tytułową, spis treści, mapy, rysunki, stopki, nagłówki, przypisy dolne, schematy, tabele? Czy limit stron odnosi się do stron A4? Co w przypadku stron w formacie A3?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 6

Zamawiający informuje, że koncepcja nie może przekroczyć 20 stron, (12 tys. słów), W przypadku, gdy Wykonawca przedłoży Koncepcję, której objętość będzie przekraczać 20 stron lub 12 tys. słów, wówczas w kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.2.2. SIWZ, ofercie zostanie przyznane 0 punktów.

W wyznaczonych limitach należy uwzględnić wszystkie podane informacje/dane/załączniki podane w różnej formie. Limit stron odnosi się do stron w formacie A4. Format A3 traktowany będzie jako 2 strony.

W związku z powyższą odpowiedzią Zamawiający dokonuje zmiany jak poniżej.

ZMIANA 4

Zamawiający zmienia treść pkt 15.4.2 SIWZ nadając mu brzmienie:

„Każda z ważnych ofert będzie punktowana w kryterium określonym w pkt 15.2.2 SIWZ poprzez przyznanie punktów za sporządzenie przez Wykonawcę koncepcji przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, oceniane będzie odniesienie się do jak największej liczby zagadnień zawartych w opisie przedmiotu zamówienia.

Oceniana będzie merytoryczna wartość koncepcji, szczegółowość, czytelność, precyzyjność opisu, spójność koncepcji i jej wykonalność (uwzględniając zasoby czasu i danych).

Oceniane będzie:

- a. Koncepcja przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ), w tym propozycje:
 - założeń metodycznych do opracowania prognoz oddziaływania na środowisko dokumentów aPZRP/PZRP, (0-10 pkt). Oceniana będzie merytoryczna wartość założeń, proponowanych rozwiązań dla poszczególnych etapów opracowania prognoz oddziaływania na środowisko dokumentów aPZRP, zgodność z obowiązującymi zapisami prawa w zakresie SOOŚ i adekwatność do wymagań SOPZ.
 - sposobu przeprowadzenia analizy możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych; (0-10 pkt). Oceniane będzie dostosowanie sposobu przeprowadzenia analizy możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych do specyfiki projektu, zgodność zaproponowanego sposobu z obowiązującymi zapisami prawa i adekwatność do wymagań SOPZ.
 - metody analizy skutków realizacji postanowień dokumentów aPZRP/PZRP na środowisko, (0-10 pkt). Oceniana będzie merytoryczna wartość zaproponowanej metody i dostosowanie do specyfiki projektu.
- b. Przygotowanie koncepcji przeprowadzenia konsultacji społecznych w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów, w tym proponowanego planu działań w ramach procesu konsultacji. (0-10 pkt)

- c. Opis potencjalnych ryzyk i zagrożeń dla przeprowadzenia SOOŚ oraz propozycje sposobów zapobiegania i przeciwdziałania. (0-10 pkt). Oceniana będzie liczba i szczegółowość wskazanych problemów oraz propozycje ich rozwiązania. Zamawiający będzie brał pod uwagę zidentyfikowanie potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji zadania wraz z określeniem prawdopodobieństwa ich wystąpienia, możliwego terminu wystąpienia oraz wielkości wpływu na realizację zadania, a także przedstawione środki minimalizujące zagrożenia i wpływające na poprawę precyzji i rzetelności zadania.

Poszczególne elementy kryterium będą oceniane zgodnie z poniższą tabelą:

Stopień wypełnienia przez Wykonawcę poszczególnych elementów kryterium	Liczba punktów
Niedostateczny - Brak opisu wskazanych elementów kryterium lub opis jest nieodpowiadający wymaganiom wskazanym w SIWZ, zostały popełnione istotne dla realizacji zamówienia błędy merytoryczne wskazujące na niezrozumienie przedmiotu zamówienia i oczekiwań zawartych w SIWZ. Przekroczenie limitu stron lub słów.	0
Słaby - Wykonawca opisał element kryterium w sposób niejasny, niewystarczający, skrótowo, bez dogłębnej analizy zagadnienia i dostosowania do specyfiki i zakresu projektu. Zostały popełnione błędy merytoryczne nie mające istotnego znaczenia dla realizacji zamówienia.	2
Dostateczny - Wykonawca opisał element kryterium w sposób jasny, dostateczny, ale bez dogłębnej analizy konkretnych przypadków. Koncepcja nie zawiera błędów merytorycznych.	4
Dobry - Wykonawca opisał kryterium przejrzystie, spójnie, zrozumiale, w sposób wyczerpujący, szczegółowy, kompletny, wykazując się dogłębną analizą konkretnych przypadków i znajomością zagadnień, z dostosowaniem do specyfiki i zakresu projektu. Koncepcja nie zawiera błędów merytorycznych.	6
Bardzo dobry - Wykonawca opisał kryterium przejrzystie, spójnie, zrozumiale, w sposób wyczerpujący, szczegółowy, kompletny, wykazując się dogłębną analizą konkretnych przypadków i znajomością zagadnień, z dostosowaniem do specyfiki i zakresu projektu. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej. Koncepcja nie zawiera błędów merytorycznych, a dodatkowo element kryterium zawiera wartości dodane, nieuwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia, które będą miały istotny wpływ na jakość i usprawnienie realizacji przedmiotu zamówienia.	10

Koncepcja nie może przekroczyć 20 stron A4 (12 000 słów) – jedna strona A3 równa się dwóm stronom A4.

Maksymalna ilość punktów jaką można zdobyć w tym kryterium to 50 punktów.

PYTANIE 7

Pkt. 15.4.3 SIWZ

Opis sposobu realizacji zamówienia nie może przekraczać 10 stron (6000 słów)."

Pytanie jak do pkt 15.4.2.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 7

Zamawiający informuje, że opis nie może przekroczyć 10 stron (6 tys. słów), W przypadku, gdy Wykonawca przedłoży opis, którego objętość będzie przekraczać 10 stron lub 6 tys. słów, wówczas w kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.2.2. SIWZ, ofercie zostanie przyznane 0 punktów. W wyznaczonych limitach należy uwzględnić wszystkie podane informacje/dane/załączniki podane w różnej formie. Limit stron odnosi się do stron w formacie A4. Format A3 traktowany będzie jako 2 strony.

W związku z powyższą odpowiedzią Zamawiający dokonuje zmiany jak poniżej.

ZMIANA 5

Zamawiający zmienia treść pkt 15.4.3 SIWZ nadając mu brzmienie:

„Każda z ważnych ofert będzie punktowana w kryterium określonym w pkt 15.2.3 SIWZ poprzez przyznanie punktów za opis sposobu realizacji zamówienia:

W ramach kryterium „Opis sposobu realizacji zamówienia” sporządzonego przez Wykonawcę ocenie podlegać będzie:

- a. Struktura organizacyjna zespołu i jej adekwatność do skali i specyfiki zamówienia, w tym;
 - proponowana struktura organizacyjna i jej adekwatność do skali i specyfiki zamówienia;
 - podział ról i zakres odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu;
 - sposoby nadzoru i koordynacji prac w zespole oraz zapewnienia komunikacji i wymiany informacji w zespole Wykonawcy;
 - sposoby organizacji pracy zespołu w przypadku napiętych terminów realizacji prac oraz proponowane działania mające na celu wzmocnienie zespołu w celu sprawnej i terminowej realizacji zamówienia

Za to podkryterium można dostać maksymalnie 5 punktów.

- b. Sposób komunikacji i współpracy z Zamawiającym oraz innymi Wykonawcami w Projekcie: „Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym” w celu sprawnej realizacji zamówienia oraz zapewnienia jednolitego podejścia metodycznego przy realizacji produktów, mając świadomość, że będą one stanowić element większej całości, w tym:
 - proponowane kanały komunikacji z Zamawiającym i innymi Wykonawcami w Projekcie;
 - proponowany zakres i zasady współpracy z Wykonawcą zamówienia głównego;
 - koncepcja organizacji i parametrów repozytorium służącego udostępnianiu produktów i wyników prac;
 - proponowane rozwiązania, których celem jest zapewnienie skutecznej wymiany informacji z Zamawiającym w zakresie monitorowania postępów realizacji poszczególnych zadań oraz identyfikacji ryzyk i podejmowania działań zaradczych.

Za to podkryterium można dostać maksymalnie 5 punktów.

- c. Kontrola jakości wewnętrznej produktów i wyników prac po stronie Wykonawcy, w tym:
 - sposób organizacji i przebiegu procesu kontroli wewnętrznej u Wykonawcy zapewniającej produkty zgodne z Metodką, przepisami prawa i spełniające wymagania procedury kontroli jakości stosowanych w Projekcie;
 - przewidywane narzędzia usprawniające i automatyzujące proces wewnętrznej kontroli produktów.

Za to podkryterium można dostać maksymalnie 5 punktów.

Poszczególne elementy kryterium będą oceniane zgodnie z poniższą tabelą:

Stopień wypełnienia przez Wykonawcę poszczególnych elementów kryterium	Liczba punktów
Niedostateczny - Brak opisu wskazanych elementów kryterium lub opis jest nieodpowiadający wymaganiom wskazanym w SIWZ, zostały popełnione błędy wskazujące na niezrozumienie przedmiotu zamówienia i oczekiwań zawartych w SIWZ. Przekroczenie limitu stron lub słów.	0
Słaby - Wykonawca opisał element kryterium w sposób niejasny, niewystarczający, skrótowo, bez dogłębnej analizy zagadnienia i dostosowania do specyfiki i zakresu projektu.	1
Dostateczny - Wykonawca opisał element kryterium w sposób jasny, dostateczny, ale bez dogłębnej analizy konkretnych przypadków.	2
Dobry - Wykonawca opisał kryterium przejrzystie, spójnie, zrozumiale, w sposób wyczerpujący, szczegółowy, kompletny, wykazując się dogłębną analizą konkretnych przypadków i znajomością zagadnień, z dostosowaniem do specyfiki i zakresu projektu.	3

Bardzo dobry - Wykonawca opisał kryterium przejrzystości, spójnie, zrozumiale, w sposób wyczerpujący, szczegółowy, kompletny, wykazując się dogłębną analizą konkretnych przypadków i znajomością zagadnień, z dostosowaniem do specyfiki i zakresu projektu. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej, a dodatkowo element kryterium zawiera wartości dodane, nieuwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia, które będą miały istotny wpływ na jakość i usprawnienie realizacji przedmiotu zamówienia.	5
--	----------

Opis sposobu realizacji zamówienia nie może przekroczyć 10 stron (6000 słów) – jedna strona A3 równa się dwóm stronom A4.

Maksymalna ilość punktów jaką można zdobyć w tym kryterium to 15 punktów.

PYTANIE 8

Na etapie postępowania przetargowego zwracamy się z prośbą o udostępnienie (lub możliwość udostępnienia) produktów zamówienia pn. *PRZEPROWADZENIE PRZEGLĄDU I SPORZĄDZENIE PROJEKTÓW AKTUALIZACJI PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM (PZRP) ORAZ PRZEPROWADZENIE DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH PROJEKTU* w zakresie, które określono poniżej jako niezbędne minimum do opracowania oferty:

- Zadanie 1.1 tj. zweryfikowanej i zaktualizowanej Metodyki opracowania PZRP wraz z projektami repozytorium dokumentów aPZRP i bazy danych przestrzennych aPZRP
- Zadanie 1.4 Przeprowadzenie oceny postępów w realizacji działań i celów zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym analiza i ocena postępów realizacji działań i celów zarządzania ryzykiem powodziowym określonych w PZRP w I cyklu planistycznym na podstawie wyników monitoringu
- Opracowanych projektów przeglądu i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym do uzgodnień, opiniowania i konsultacji społecznych (Zadanie 1.7) lub przynajmniej produktów Zadania 1.6 w postaci listy działań (wykazy i warstwy przestrzenne) i sformułowanych wariantów planistycznych, wraz z ocenami środowiskowymi i metodyką prowadzenia tych ocen.

Z uwagi na zakładany szeroki zakres dokumentacji wymagającej szczegółowej analizy wnioskujemy o zapewnienie Oferentom minimum 14 dniowego okresu (od dnia udostępnienia) pozwalającego na zapoznanie się z dokumentami i dającego możliwość odniesienia się do ich zawartości w przygotowywanych ofertach.

Udzielenie dostępu do opracowanych (lub będących w opracowaniu) produktów zamówienia pn. *PRZEPROWADZENIE PRZEGLĄDU I SPORZĄDZENIE PROJEKTÓW AKTUALIZACJI PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM (PZRP) ORAZ PRZEPROWADZENIE DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH PROJEKTU* i zapewnienie odpowiedniego czasu na możliwość zapoznania się z nimi na etapie postępowania przetargowego stwarza warunki zapewniające zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie potencjalnych wykonawców i oferowanych przez nich rozwiązań.

ODPOWIEŹ NA PYTANIE 8

Zamawiający na etapie postępowania przetargowego w udostępnia na stronie postępowania przetargowego następujące dokumenty:

- Metodykę opracowania aPZRP będącą produktem podzadania 1.1 *Weryfikacja i aktualizacja metodyki opracowania PZRP* zaktualizowaną. Zamawiający zwraca uwagę, że nie jest to ostateczna wersja Metodyki, gdyż zgodnie z zapisami OPZ na realizację zadania 1 i 2 - *Metodyka PZRP, po jej opracowaniu w ramach podzadania 1.1, będzie podlegać zmianom i uzupełnieniom w trakcie trwania Projektu. Obowiązkiem Wykonawcy będzie utrzymywanie Metodyki PZRP w aktualności oraz bieżące uzgadnianie z Zamawiającym wprowadzanych zmian.*
- dokumenty wytworzone w ramach podzadania 1.4 *Przeprowadzenie oceny postępów w realizacji działań i celów zarządzania ryzykiem powodziowym.*

Zamawiający nie udostępni na etapie postępowania przetargowego:

- pozostałych produktów podzadania 1.1 tj. projekt repozytorium dokumentów aPZRP i projekt bazy danych przestrzennych aPZRP nie zostaną udostępnione przez Zamawiającego, gdyż zawartość merytoryczna tych produktów nie ma wpływu na przygotowanie przez potencjalnych wykonawców oferty.
- produktów podzadanie 1.6 oraz 1.7 ponieważ wyżej wymienione podzadania nie zostały ostatecznie zakończone i odebrane zgodnie z przewidywanymi terminami zapisanym w umowie oraz aneksach do umowy z Wykonawcą usługi pn. „Przeprowadzenie przeglądu i sporządzenie projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP) oraz przeprowadzenie działań informacyjno-promocyjnych Projektu”.

Ponadto w związku z odpowiedzią na pytanie nr 8 Zamawiający, we wszystkich miejscach SIWZ, w których występuje, zmienia termin składania oraz termin otwarcia ofert na dzień: 24.11.2020 r. Godzina oraz miejsce składania ofert, a także godzina oraz miejsce otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Termin składania ofert upływa w dniu 30.11.2020 r. o godz. 11:30.

Termin otwarcia ofert nastąpi w dniu 30.11.2020 r. o godz. 12:00.

Wprowadzone powyżej zmiany do Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ) stają się obowiązujące dla Wykonawców. Wykonawca powinien złożyć ofertę uwzględniającą powyższe wyjaśnienia i zmiany.

Zatwierdził
Michał Wieloński
Dyrektor Departamentu
Zamówień Publicznych