



Wrocław, 11.01.2021r.

Nr sprawy WR.ROZ.2810.155.2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIE WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia pn.: „Wynajem urządzeń wielofunkcyjnych dla PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu wraz z jednostkami terenowymi na okres 36 miesięcy”

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „Wynajem urządzeń wielofunkcyjnych dla PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu wraz z jednostkami terenowymi na okres 36 miesięcy” wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1. :

„W minimalnych wspólnych/ogólnych wymaganiach techniczno-użytkowych stawianych urządzeniom wielofunkcyjnym Zamawiający zapisał wymóg minimalnej pamięci RAM 3 GB. Podanie identycznego wymogu pamięci RAM dla urządzeń A3 i A4 ogranicza możliwość zaoferowania urządzeń A4 i tym samym może być krzywdzące wobec części dostawców/producentów i w istotny sposób może ograniczyć konkurencję, co działa na niekorzyść Zamawiającego.

W związku z tym wnosimy o rozdzielenie tego parametru oddzielnie dla urządzeń A3 i urządzeń A4 i dopuszczenie urządzeń A4 z pamięcią 1,5 GB.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę parametru dla urządzeń A4 1,5 GB RAM

Pytanie 2. :

„W specyfikacji urządzeń Zamawiający zamieścił zapis dotyczący czasu nagrzewania: poniżej 12 sekund dla urządzeń Grupa I, III i IV oraz poniżej 21 sekund dla urządzeń Grupa II.

Jako przedstawiciel producenta w przypadku urządzeń przeznaczonych do wydruków masowych włączanie i włączanie w trybie codziennym nie jest rekomendowana z racji wysokich pików energetycznych, związanych z koniecznością nagrzewania bębna. Dużo mniejsze zużycie energii generują urządzenia pozostające w trybie uśpienia. Biorąc pod uwagę, fakt, że Państwo jako firma prowadzicie na szeroką skalę działania związane z zarządzaniem zasobami wodnymi oraz szereg projektów związanych ze zrównoważonym rozwojem powinniście mieć na uwadze minimalizowanie zużycia energii.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu dotyczącego czasu nagrzewania, albo zamiany tego zapisu na czas wydruku z trybu uśpienia i dopuszczenie urządzeń z czasem wydruku z trybu uśpienia maksimum 30 sekund”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę parametru na - dowolny

Pytanie 3. :

„W specyfikacji urządzeń Zamawiający zamieścił zapis dotyczący prędkości wykonania pierwszej kopii czarno-białej lub pełno kolorowej dla urządzeń Grupa II poniżej 10 sekund.

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego na poniższe okoliczności, które uzasadnią, że uwzględnienie prośby wykonawcy pozwoli na zaspokojenie wszystkich potrzeb Zamawiającego i w żaden sposób nie wpłynie na zmniejszenie komfortu pracy użytkownika końcowego.

Czasy wydruku pierwszej strony podawane przez producentów zależą od bardzo wielu czynników, m.in. konfiguracji urządzenia, aplikacji z której odbywa się wydruk, wykorzystywanych sterowników czy zawartości (złożoności) samego dokumentu. W konfrontacji z rzeczywistą implementacją czasy wydruku pierwszej strony mogą się różnić znacząco w stosunku do danych katalogowych, które są podawane wg. uznania

producenta lub jego oświadczenia. Część producentów zaznacza, że czasy mierzone są zgodnie z normą ISO/IEC 17629 i jest to najlepsza metoda porównawcza. Wykonawca pragnie zauważyć, że Zamawiający nie postawił żadnych warunków w zakresie sposobu pomiaru czasów wydruku pierwszej strony.

Dodatkowo należy wskazać, że wydruk pierwszej strony nie oznacza w każdym przypadku osiągnięcia przez urządzenie drukujące pełnej wydajności. Najczęściej urządzenia o bardzo krótkich czasach wydruku pierwszej strony osiągają pełną prędkość dopiero po kolejnych stronach. Całość sprawia, że wymaganie tak niskiego czasu wydruku pierwszej strony może być krzywdzące wobec części dostawców/producentów i w istotny sposób natomiast ograniczy konkurencję, co działa na niekorzyść Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę tego parametru i dopuszczenie urządzeń o prędkości wykonania pierwszej kopii czarno-białej lub pełno kolorowej dla urządzeń Grupa II poniżej 12 sekund"

Odpowiedź: Zamawiający zmienia parametr na – 12 sek.

Pytanie 4. :

W specyfikacji technicznej dla poszczególnych urządzeń wielofunkcyjnych Zamawiający zapisał wymóg obsługiwanej gramatury papieru dla Grupy II - 52-300 g/m².

Wnosimy o zmianę wartości obsługiwanej gramatury dla urządzeń Grupy II na gramaturę 60-220 g/m².

Uzasadniamy to tym, że gramatura papieru na poziomie poniżej 60 g/m² należy do papierów specjalnych, zwykle dystrybuowanych w rolach, głównie wykorzystywanych w poligrafii np. do druku codziennej prasy.

Wykonawca jest przekonany, że w środowisku Zamawiającego nie będzie realnej potrzeby druku na papierze o gramaturze poniżej 60 g/m². Jest to też powód, dla którego producenci sprzętu drukującego katalogowo wskazują papier o gramaturze 60g/m² jako najniższą wartość, w związku z powyższym, korekta zakresu obsługiwanej gramatury w zakresie od 60-220 g/m² nadal pozwoli na zaspokojenie wszystkich potrzeb Zamawiającego przyczyniając się zarazem do korzystnego dla niego zwiększenia konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia parametr na – 60 – 200 g/m² dla grup II, III, IV

Pytanie 5. :

„W specyfikacji technicznej dla poszczególnych urządzeń wielofunkcyjnych Zamawiający zapisał wymóg obsługiwanej gramatury papieru dla Grupy II - 52-300 g/m².

Wnosimy o zmianę wartości obsługiwanej gramatury dla urządzeń Grupy II na gramaturę 60-220 g/m².

Uzasadniamy to tym, że gramatura papieru na poziomie poniżej 60 g/m² należy do papierów specjalnych, zwykle dystrybuowanych w rolach, głównie wykorzystywanych w poligrafii np. do druku codziennej prasy.

Wykonawca jest przekonany, że w środowisku Zamawiającego nie będzie realnej potrzeby druku na papierze o gramaturze poniżej 60 g/m². Jest to też powód, dla którego producenci sprzętu drukującego katalogowo wskazują papier o gramaturze 60g/m² jako najniższą wartość, w związku z powyższym, korekta zakresu obsługiwanej gramatury w zakresie od 60-220 g/m² nadal pozwoli na zaspokojenie wszystkich potrzeb Zamawiającego przyczyniając się zarazem do korzystnego dla niego zwiększenia konkurencji w przedmiotowym postępowaniu”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia parametr na – 60 – 300 g/m² dla grupy I

Pytanie 6. :

„W specyfikacji technicznej urządzenia wielofunkcyjnego Grupy III Zamawiający wymaga prędkości skanowania min. 100 obrazów A4 na minutę.

Urządzenia tej grupy mają być zlokalizowane w placówkach Nadzorów Wodny, gdzie naszym zdaniem wymóg urządzeń które muszą mieć tak dużą prędkość skanowania jest nieekonomiczny, gdyż będzie wymagał dostarczenia dużo droższych urządzeń, a w przypadku dużych placówek gdzie będą również dostarczone urządzenia Grupy I i II zawsze będzie możliwość zeskanowania dużych dokumentów na takim urządzeniu. Podanie tak wysokiej prędkości skanowania dla urządzeń Grupy III ogranicza możliwość zaoferowania urządzeń w tej grupie i tym samym może być krzywdzące wobec części dostawców/producentów i w istotny sposób może ograniczy konkurencję, co działa na niekorzyść Zamawiającego. W związku z tym wnosimy o dopuszczenie w Grupie III urządzeń z prędkością skanowania minimum 57 obrazów na minutę przy zachowaniu pozostałych parametrów”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia parametr na - 55 obrazów na minutę w grupach III, IV

Pytanie 7. :

„W punkcie 15.4.3 Zamawiający przy ocenie oferty planuje udzielić dodatkowych punktów dla urządzeń posiadających możliwość drukowania na wstędze.

15.4.3 Każda z ważnych ofert będzie punktowana w kryterium określonym w pkt 15.2.3 SIWZ poprzez przyznanie punktów za możliwość drukowania na wstędze dla I i II grupy urządzeń w następujący sposób: urządzenie :

- ☐ z możliwością druku w niestandardowym formacie I i II grupa urządzeń większym niż: 297x1200 - 15 pkt
- ☐ z możliwością druku w niestandardowym formacie I i II grupa urządzeń równym 297x1200 - 10 pkt
- ☐ brak możliwości druku w niestandardowym formacie I i II grupa urządzeń lub mniejszym niż: 297x1200 - 0 pkt

Sama możliwość takiego wydruku w znaczący sposób ogranicza konkurencję, w połączeniu z pozostałymi parametrami technicznymi urządzeń jedynym producentem który jest w stanie złożyć ofertę oraz uzyskać dodatkowe punkty są urządzenia marki Canon.

Udzielenie 15 dodatkowych punktów w zamian za tak niszową funkcję, powoduje, iż oferent tworzący ofertę w oparciu o urządzenia Canon będzie mógł zaoferować 30% wyższą cenę w porównaniu do konkurencji nie posiadającej tego rozwiązania co w negatywny wpływ może wpłynąć na budżet zamawiającego.

Dodatkowo, Zamawiający w swojej flocie urządzeń drukujących na pewno posiada plotery, które odpowiadają za wydruk wielkoformatowy, w związku z tym opisywanie w/w punktu w rażący sposób nie jest zgodne z wyrokiem z dnia 3 lipca 2019 r., sygn. akt KIO 1100/19 tłumaczący iż opis przedmiotu zamówienia zawierający elementy, które nie są zamawiającemu rzeczywiście potrzebne do osiągnięcia jego celów, ograniczają konkurencyjność postępowania”.

W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie punktu 15.4.3 z kryterium oceny ofert, a dodatkowe punkty za jego realizację przenieść do oceny cenowej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia żadnych wymogów w kryteriach oceny ofert – SIWZ punkt nr 15.

Pytanie 8. :

„W punkcie 15.4.2 Zamawiający przy ocenie oferty planuje udzielić dodatkowych punktów dla urządzeń posiadających wyświetlacz o danym rozmiarze.

15.4.2 Każda z ważnych ofert będzie punktowana w kryterium określonym w pkt 15.2.2 SIWZ poprzez przyznanie punktów za wielkość wyświetlacza we wszystkich grupach urządzeń w następujący sposób:

- ☐ Kolorowy ekran dotykowy o przekątnej większej lub równej 10 cali - 10pkt
- ☐ Kolorowy ekran dotykowy o przekątnej większej niż 8, a mniejszej niż 10 cali – 5 pkt
- ☐ Kolorowy ekran dotykowy o przekątnej równej 8 cali – 0 pkt

Urządzenia drukujące wyposażone w panel dotykowy większy niż 8 cali stanowią rzadkość na rynku. Dodatkowo drukarki służą do drukowania, a nie czytania tekstu, w związku z czym wielkość panelu operatora w żaden sposób nie wpływa pozytywnie na jakość pracy przy urządzeniu, w szczególności w momencie wyposażenia urządzenia w system do zarządzania wydrukiem, użytkownik potrzebuje użyć maksymalnie 3 dużych przycisków w celu wykonania 90% operacji tj – Kopiuj, Drukuj, Skanuj.

W związku z tym opisywanie w/w punktu w rażący sposób nie jest zgodne z wyrokiem z dnia 3 lipca 2019 r., sygn. akt KIO 1100/19 tłumaczący, iż opis przedmiotu zamówienia zawierający elementy, które nie są Zamawiającemu rzeczywiście potrzebne do osiągnięcia jego celów, ograniczają konkurencyjność postępowania. Wnioskujemy o usunięcie punktu 15.4.2 z kryterium oceny ofert, a dodatkowe punkty za jego realizację przenieść do oceny cenowej oferty”.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia żadnych wymogów w kryteriach oceny ofert – SIWZ punkt nr 15.

Sprawę prowadzi:
Marzenna Filiks
☎ (071) 747 93 92

2 up.

Z-CADY REKTORA

Leszek Fedczewicz

