

Warszawa, 26 lutego 2021 r.

KZGW/KIT/238/2020
KAK.2810/28/2020

Wszyscy zainteresowani

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), dalej „ustawy”, zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Dostawa ciągników rolniczych dla PGW WP w podziale na III części**” wybrał najkorzystniejsze oferty:

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty **Część I:**

Ofertę nr 1 firmy KOMUNALNY PL Sp. z o. o. Sulęcín, ul. Lipowa 1, 63-023 Sulęcinek z ceną brutto **2 637 612,00 zł.** Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia którymi były:

- 1) **cena - waga 60 %**
- 2) **okres gwarancji i rękojmi – waga 40 %**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **100 pkt.**

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert.

nr oferty	Nazwa firmy	Cena oferty brutto	Punktacja w kryterium „cena” 60%	Gwarancja i rękojnia (12, 24, 36 miesięcy)	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi” 40%	Punktacja oferty razem
1.	KOMUNALNY PL Sp. z o. o. Sulęcín ul. Lipowa 1 63-023 Sulęcinek	2 637 612,00	60	36	40	100
2.	"POL-AGRA" J. KORNELUK, T. RZESZOWSKI SPÓŁKA JAWNA ul. Sienkiewicza 8	Oferta odrzucona nie podlega ocenie				

	Płońsk 09-100					
3.	novaFarm Lena Sobocińska 95-040 Koluszki, ul. Kraszewskiego 43	2 744 991,00	57,65	36	40	97,65
4.	Wanicki Serwis Sp. z o.o. ul. Myślenicka 19 32 -031 Mogilany	4 303 770,00	36,77	36	40	76,77
5.	FHU KISIEL Mariusz Kisiel 26-008 Górnio 88	2 863 071,00	55,28	36	40	95,28

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty Część II:

Ofertę nr 1 firmy KOMUNALNY PL Sp. z o. o. Sulęcín, ul. Lipowa 1,63-023 Sulęcinek z ceną brutto **9 624 258,00 zł.** Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia którymi były:

- 1) **cena - waga 60 %**
- 2) **okres gwarancji i rękojmi – waga 40 %**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **100 pkt.**

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert.

nr oferty	Nazwa firmy	Cena oferty brutto	Punktacja w kryterium „cena” 60%	Gwarancja i rękojmi (12, 24, 36 miesięcy)	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi” 40%	Punktacja oferty razem
1.	KOMUNALNY PL Sp. z o. o. Sulęcín ul. Lipowa 1 63-023 Sulęcinek	9 624 258,00	60	36	40	100
2.	"POL-AGRA" J. KORNELUK, T. RZESZOWSKI SPÓŁKA JAWNA ul. Sienkiewicza 8 Płońsk 09-100	Oferta odrzucona nie podlega ocenie				
3.	novaFarm Lena Sobocińska 95-040 Koluszki, ul. Kraszewskiego 43	10 330 278,00	55,90	36	40	95,90
4.	Wanicki Serwis Sp. z o.o. ul. Myślenicka 19 32 -031 Mogilany	14 758 770,00	39,13	36	40	79,13
5.	FHU KISIEL Mariusz Kisiel 26-008 Górnio 88	10 563 092,40	54,67	36	40	94,67

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty **Część III:**

Ofertę nr 3 firmy novaFarm Lena Sobocińska, 95-040 Koluszki, ul. Kraszewskiego 43 z ceną brutto **4 076 835,00 zł.** Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia którymi były:

- 1) **cena - waga 60 %**
- 2) **okres gwarancji i rękojmi – waga 40 %**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **100 pkt.**

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert.

nr oferty	Nazwa firmy	Cena oferty brutto	Punktacja w kryterium „cena” 60%	Gwarancja i rękojmi (12, 24, 36 miesięcy)	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi” 40%	Punktacja oferty razem
1.	KOMUNALNY PL Sp. z o. o. Sulęcín ul. Lipowa 1 63-023 Sulęcinek	4 400 571,00	55,59	36	40	95,59
2.	"POL-AGRA" J. KORNELUK, T. RZESZOWSKI SPÓŁKA JAWNA ul. Sienkiewicza 8 Płońsk 09-100	Oferta odrzucona nie podlega ocenie				
3.	novaFarm Lena Sobocińska 95-040 Koluszki, ul. Kraszewskiego 43	4 076 835,00	60	36	40	100
4.	Wanicki Serwis Sp. z o.o. ul. Myślenicka 19 32 -031 Mogilany	Oferta odrzucona nie podlega ocenie				

Zatwierdził

Kierownik Wydziału Obsługi

Zamówień

Piotr Komisarczyk