

Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto

Nr sprawy: KZGW/KOW/179/2021

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: **Dostawę środków czystości, do dezynfekcji i galanterii papierniczej na potrzeby Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie**, przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu **12.08.2021** r. opublikowano ogłoszenie na Platformie Zakupowej pod adresem <http://www.przetargi.wody.gov.pl>. * oraz poinformowano następujących wykonawców
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 19.08.2021 r. do godziny 14:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Punkty zdobyte przez Wykonawcę	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	ADMOR P.H. Jerzy Moryto	ul. Wierzbicka 58/1 26-600 Radom	88,83	n/d	
2.	AGAPIT Sp. z o. o. i sp. j	ul. M. Zientary- Malewskiej 26 10-302 Olsztyn	99,89	n/d	
3.	FHU OPTIMA Marek Karpierz	ul. Brzeska 102 08-110 Siedlce	67,89	n/d	
4.	HIGIENA TEAM Agnieszka Barabasz, Andrzej Dziewisz Sp. J.	ul. Obrońców Modlina 22 05-123 Chotomów	86,79	n/d	
5.	PPHU DAFI Adam Łobodziński	ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	100,00	n/d	

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

Iwona Polakowska *Iwona Polakowska*

Paweł Podgórski *Paweł Podgórski*

Karol Doniecki *Karol Doniecki*

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym

N/D

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: **TAK/NIE**.

Rozeznanie zostało dokonane na podstawie stawek znajdujących się w ofertach zamieszczanych na stronach internetowych firm zajmujących się dostawami środków chemicznych i galanterii papierniczej.

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie

NIE

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie:

- 1) W dn. 19.08.2021 r. wezwano Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowe Admor Jerzy Moryto** do przedstawienia swojego stanowiska w sprawie zastrzeżenia jako tajemnicy przedsiębiorstwa cen podanych w złożonej ofercie, którą to czynność należało uznać za nieskuteczną, ze względu na niedozwolony zakres informacji zaznaczonych do zastrzeżenia. W odpowiedzi Wykonawca, w dn. 19.08.2021, złożył za pośrednictwem Platformy zakupowej PGW WP oświadczenie o wycofaniu objęcia oferty tajemnicą przedsiębiorstwa.
- 2) W dn. 24.08.2021 poinformowano Wykonawcę **Agapit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka jawna** o dokonaniu poprawy oczywistej omyłki rachunkowej w złożonej przez tego Wykonawcę ofercie, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Konieczność dokonania poprawki wynikała z błędnej operacji rachunkowej, co można było stwierdzić, ponieważ przebieg działania matematycznego mógł zostać być prześledzony i na podstawie reguł rządzących tym działaniem możliwe było stwierdzenie błędu w jego wykonaniu. Sytuacja dotyczyła pozycji nr 10. *Odkamieniacz do czajników i ekspresów ciśnieniowych* w złożonej ofercie. Zgodnie z treścią oferty – kwota jednostkowa netto za 1 opakowanie zaoferowanego odkamieniacza wynosiła 12,99 zł. Przy wymaganych 252 opakowaniach, łączna kwota netto w ofercie wynosiła 3273,48 zł. Natomiast kwota łączna brutto zaproponowana w ofercie wynosiła 752,90 gr. Zgodnie z prostym działaniem matematycznym, które należało tu przeprowadzić, łączna kwota brutto powinna wynosić 4026,38 zł (3273,48 zł + 23% VAT). Natomiast kwota 752,90 zł podana w ofercie jest jedynie samą kwotą 23% VAT należnego od kwoty netto 3273,48 zł. Tym samym doszło do oczywistej omyłki rachunkowej, której źródło było łatwe do zidentyfikowania, a w ofercie, zgodnie z powyższymi wyliczeniami, należało poprawić kwotę łączną brutto 752,90 zł na kwotę łączną brutto 4026,38 zł. O dokonaniu korekty poinformowano Wykonawcę w dn. 24.08.2021, za pośrednictwem Platformy zakupowej PGW WP. Wykonawca w odpowiedzi przesłanej tego samego dnia dodatkowo potwierdził, że przedstawione rozumowanie Zamawiającego jest zgodne z działaniami podczas przygotowania oferty i tym samym w pozycji 10 ("odkamieniacz do czajników i ekspresów ciśnieniowych") poprawna jest kwota 4026,38 zł brutto, zamiast podanego w ofercie 752,90 zł. brutto.

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. oferującą najniższą cenę, złożoną przez firmę **PPHU DAFI Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok**.

9. Cena netto: 46 222,98 zł brutto: 56 647,72 zł (słownie: pięćdziesiąt sześć tysięcy sześćset czterdzieści siedem złotych 72/100).

Nazwa kryterium	Cena netto	Cena brutto
Cena realizacji zamówienia – cena całkowita brutto dostawy	46 222,98 zł	56 647,72 zł

10. Postępowanie unieważniono (**wskazać powody**):

.....N/D.....

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 24.08.2021 r. Iwona Polakowska
W załączeniu Anne Malejczyk
- 2) 25.08.2021 r. Paweł Podgórski
[Podpis]
- 3) 24.08.2021 r. Karol Doniecki
[Podpis]

Zatwierdzam

[Podpis]
DYREKTOR

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW, nadzorującego daną jednostkę lub komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie