

PO.ROZ.2810.37.2021

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – część 4

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu zawiadamia, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Ocena stanu technicznego wraz z kontrolą pięcioletnią obiektów na terenie działania Zarządu Zlewni w Sieradzu – NW Częstochowa, NW Kłobuck, NW Sieradz, NW Wieluń, ZW Poraj” **w części 4** – „Kontrola pięcioletnia obiektów ZW Poraj – linie napowietrzne 15kV wraz ze stacjami transformatorowymi” zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

W postępowaniu w części 4 wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – Konsorcjum: ZUE Sp. z o. o. ul. Chorońska 89, 42-360 Poraj i Elektrofilar Mateusz Urbanik ul. Mikołaja Kopernika 57/7, 44-117 Gliwice

Wykonawcy załączyli do oferty pełnomocnictwo ustanawiające pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jednakże nie zostało one opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez mocodawcę – uprawnionego do reprezentowania firmy, zgodnie z aktem rejestracyjnym. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia w powyższym zakresie na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Z treści uzupełnionego pełnomocnictwa nie wynika, iż pełnomocnik był umocowany do dokonania czynności w chwili jej dokonania tj. podpisanie oferty.

Wykonawca nie załączył do oferty oświadczenia JEDZ partnera konsorcjum tj. Elektrofilar Mateusz Urbanik. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia w powyższym zakresie na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. oświadczenie JEDZ złożone w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego zawiera jedynie część II - Informacje dotyczących Wykonawcy, natomiast brak jest części III - Podstawy wykluczenia oraz części IV - Kryteria kwalifikacji.

Wykonawca w oświadczeniu składanym na podstawie art. 117 ust. 4 ustawy Pzp nie wskazał, które usługi w ramach wewnętrznego podziału zadań wykonają poszczególni Wykonawcy. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia w powyższym zakresie na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Z treści uzupełnionego oświadczenia nadal nie wynika, które usługi wykonają poszczególni Wykonawcy. W przypadku polegania przez członków konsorcjum na uprawnieniach, doświadczeniu, kwalifikacjach lub wykształceniu członka takiego konsorcjum, łączenie zdolności członków konsorcjum w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie może następować w sposób dowolny. Liczy się rola, jaką członek grupy

odegra przy realizacji zamówienia. Wymagane zdolności powinien posiadać co najmniej ten z konsorcjantów, który w ramach przyjętego wewnętrznie podziału zadań, wyznaczony zostanie do realizowania danej części zamówienia, z którą wiąże się obowiązek posiadania konkretnych uprawnień, doświadczenia, kwalifikacji lub wykształcenia. Powyższe oświadczenie ma na celu umożliwienie Zamawiającemu weryfikację czy planowany podział zadań pomiędzy członków konsorcjum zapewnia realne wykorzystanie deklarowanych zasobów w zakresie wymagań postawionych w pkt. 7.2.4 a) i b) SWZ. Wykonawca w uzupełnionym oświadczeniu wskazał jedynie procentowy zakres podziału zadań co w dalszym ciągu uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację przedstawionych informacji w nawiązaniu do warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c tj. *została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

W związku z tym, iż powyższa oferta była jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu w części 4 zostaje ono unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ: *wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

(-) Bogumił Nowak

Dyrektor RZGW w Poznaniu