

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: **GD.ROZ.281.222.2020.ZZ.E**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: **„Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację lub postanowienia o potrzebie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla zadania „Zbiornik wodny na Potoku Dębica w Elblągu, województwo warmińsko-mazurskie”**, przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 20.07.2020r. opublikowano ogłoszenie na: www.przetargi.wody.gov.pl oraz www.gdansk.wody.gov.pl * oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 27.07.2020r. do godziny 12:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Gobio-Uслуги Przyrodnicze Miachał Mięsikowski,	Ul. Bażyńskich 38/50 87-100 Toruń	13 530,00	-	-
2.	BIURO ANALIZ „ENVI-PRO” Waldemar Wiatrak	Ul. Marchołta 39/8 31-416 Kraków	Oferta 1 na kwotę: 7 995,00 Oferta 2 na kwotę: 10 455,00	-	Oferta odrzucona
3.	„ŚRODOWISKO” BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH Teresa Szendoł	Ul. Sportowców 11, 43-300 Bielsko-Biała	24 600,00	-	-
4.	ekovert Łukasz Szkudlarek	Pl. Świętojański 1 54-076 Wrocław	34 932,00	-	

5.	Eco Energy Consult	Os. Władysława Łokietka 13/69 61-616 Poznań	7 380,00	-	Oferta najkorzystniejsza
6.	EKO-WASZKA Maciej Wachecki	Ul. Wojska Polskiego 257A/18 25-205 Kielce	19 000,00	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności **(wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert)**.

Podpisy członków Zespołu:

.....
.....
.....

4. Oferta wykonawcy BIURO ANALIZ „ENVI-PRO” Waldemar Wiatrak nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym punkt 15.2)- Wykonawca złożył 2 oferty z różnymi cenami. Wykonawca wniósł odwołanie jednak brak podstaw do uwzględnienia odwołania.

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty)

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie - NIE

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: Wysłano informację do Eco Energy Consult, Os. Władysława Łokietka 13/69, 61-616 Poznań z prośbą o uszczegółowienie usługi wskazanej w wykazie usług na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. ofertę nr 5, złożoną przez firmę Eco Energy Consult, Os. Władysława Łokietka 13/69, 61-616 Poznań.

9. Cena netto: 6 000,00 zł, brutto: 7 380,00 zł (słownie: siedem tysięcy trzysta osiemdziesiąt zł 00/100 gr).

10. Postępowanie unieważniono **(wskazać powody):**
.....

11. W załączeniu:

- 1) rozeznanie rynku
- 2) pismo BIURO ANALIZ „ENVI-PRO” Waldemar Wiatrak w sprawie odwołania
- 3) informacja z otwarcia

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) Joanna Lednicka 30.07.2020r.
- 2) Leon Sliwka 30.07.2020r.
- 3) Anna Abramowska 30.07.2020

Zatwierdzam

Z-CA DYREKTORA


..... Karol Rudomina

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie

KIEROWNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
i Koordynacji Inwestycji

Dorota Grochalska

DYREKTOR


Piotr Modzelewski

Strona 3 z 3

A. Biscowska

