

Warszawa, dnia 4 października 2021r.

WIK.775.3.2021.ET

DECYZJA Nr 1221/2021

Na podstawie art. 78 ust. 2 oraz art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 1333 ze zm.),

nakładam na
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
obowiązek przedłożenia
w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji
sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane
ekspertyzy technicznej zawierającej w swym opracowaniu:

- ustalenie przyczyn zniszczenia przegrody suchego zbiornika zlokalizowanej na rzece Słupianka w jej km 8+036 (kilometraż z ewidencji urządzeń melioracyjnych),
- zakres i termin wykonania niezbędnych robót w celu uporządkowania terenu katastrofy i zabezpieczenia obiektu budowlanego do czasu doprowadzenia go do stanu właściwego, przy czym termin i roboty budowlane wykazywane w żądanej ekspertyzie winny odnosić się również do wskazania działań niezbędnych do usunięcia skutków katastrofy (w tym zawierać konieczne do zrealizowania roboty budowlane związane z obiektem), tak aby przedmiotowy obiekt mógł funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem.

Uzasadnienie

W dniu 26 lipca 2021r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (dalej PGW Wody Polskie) pismem z dnia 23 lipca 2021r. o znaku WA.7.5.550.1.2021.PD, poinformowało tutejszy organ o wystąpieniu w nocy z 17 na 18 lipca katastrofy budowlanej polegającej na rozmyciu przegrody suchego zbiornika na rzece Słupianka w km 8+036 (kilometraż z ewidencji urządzeń melioracyjnych). Zgromadzony w ramach prowadzonych przez tutejszy organ czynności wyjaśniających materiał dowodowy pozwolił na ustalenie o tym, że przed wystąpieniem zdarzenia jw. przegroda suchego zbiornika utrzymywana była w odpowiednim stanie technicznym niezagrażającym bezpieczeństwu ludzi, mienia i środowiska. O powyższym świadczą zapisy protokołów z przeprowadzonych w latach od 2015 do 2020 roku kontroli okresowych, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo budowlane.

W dniu 14 września 2021r. podczas spotkania powołanej w dniu 18 sierpnia 2021r. (powiększonej w dniu 13 września 2021r.) Komisji działającej w celu ustalenia przyczyn i okoliczności katastrofy budowlanej zaistniałej w nocy z 17 na 18 lipca 2021r., dotyczącej rozmycia przegrody suchego zbiornika na rzece Słupiance w jej km 8+036, przeprowadzono oględziny w terenie oraz zbierano wyjaśnienia w zakresie okoliczności wystąpienia katastrofy. Pan [imię i nazwisko], będący m.in. autorem protokołów kontroli okresowych, o których mowa w art. 62 ust. 1 ustawy Prawo budowlane (pozostających w aktach sprawy), posiadający uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, pracownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz członek komisji, wyjaśnił: „Na skutek przelania się wody przez koronę budowli ziemnej przegrody dolinowej z upustem w km 8+036 doszło do rozmycia elementów ziemnych konstrukcji budowli z obu stron upustu. W nocy z 17 na 18 lipca 2021r. na skutek intensywnych opadów o charakterze deszczu nawalnego doszło do gwałtownego i szybko rosnącego przepływu w rzece, który wypełnił suchy zbiornik retencyjny. Przelew awaryjny wykonany w roku 2010 (po awarii urządzenia) nie przepuścił całej dopływającej do przegrody wody, co spowodowało jej piętrzenie i w konsekwencji przelanie się wody przez koronę budowli. Okoliczności, które nastąpiły wskazują na dopływ przewyższający założenia projektowe budowli”. Przeprowadzone oględziny potwierdziły rozległe zniszczenia, zarówno części ziemnych budowli jak i jej elementów żelbetowych. Obiekt został zabezpieczony przed dostępem osób postronnych poprzez modułowe elementy ogrodzeniowe usytuowane od strony dojścia do budowli oraz oznakowany po drugiej stronie przegrody tj. od strony lasu. Z uwagi na ustalenie o stwarzaniu przez obiekt zagrożenia bezpieczeństwa zdrowia i życia (niezwiązane, luźne, odspojone poszczególne elementy żelbetowe oraz przechylona konstrukcja przepustu), działając na podstawie art. 76 ust. 4 ustawy Prawo budowlane w dniu kontroli wydano Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie ustny nakaz właściwego zabezpieczenia miejsca katastrofy budowlanej oraz obiektu budowlanego oraz wykonania niezbędnych robót budowlanych mających na celu usunięcie stanu zagrożenia (tj. w miejscu wystąpienia katastrofy). Wskazano jednocześnie, że z uwagi na charakter obiektu i rozmiar katastrofy, zakres i sposób realizacji nakazu zależny jest od oceny i w konsekwencji doboru technologii. Zalecono aby działania jw. prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane i z zachowaniem zasad bezpieczeństwa. Z uwagi na zaprzestanie pełnienia przez obiekt swojej podstawowej funkcji polegającej na ochronie przeciwpowodziowej określonych terenów zarządca obiektu został zobowiązany do objęcia – obiektu i zbiornika suchego wraz z inną infrastrukturą im towarzyszącą - stałym monitoringiem prowadzonym przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane. Wskazano przy tym, że działania polegające na monitoringu należy prowadzić do czasu całkowitego wyeliminowania nieprawidłowości jw. (tj. do czasu

doprowadzenia obiektu do właściwego stanu technicznego) i w taki sposób aby bez zbędnej zwłoki można podjąć czynności minimalizujące ewentualne ryzyko wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa ludzi, mienia bądź środowiska. Zobowiązano PGW Wody Polskie do systematycznego przekazywania do WINB wyników prowadzonego monitoringu.

Zgodnie z dyspozycją art. 78 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji, o której mowa w ustępie 1 tego samego przepisu, organ nadzoru budowlanego prowadzący postępowanie w sprawie katastrofy może zlecić na koszt właściciela/zarządcy obiektu budowlanego sporządzenie ekspertyzy.

Z uwagi na to, że w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy jak i ustalenia poczynione w trakcie prac komisji brak jest możliwości ustalenia zakresu i terminu wykonania niezbędnych robót w celu uporządkowania terenu katastrofy i zabezpieczenia obiektu budowlanego do czasu doprowadzenia obiektu do stanu właściwego, a w następstwie przywrócenia właściwego i zgodnego z przeznaczeniem funkcjonowania obiektu, zasadnym jest skierowanie do PGW Wody Polskie żądania sporządzenia (na koszt zobowiązanego) ekspertyzy w tym zakresie. Jednocześnie mając na uwadze, że przegroda zbiornika suchego całość techniczno-użytkową stanowi wraz z obiektami i infrastrukturą techniczną (w tym m.in.: bystrotokami, osadnikiem rumowiska, zbiornikiem suchym, jazem) będącymi przedmiotem projektu budowlanego zatwierdzonego decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2005r. o znaku WRR-P.7111/106/H/05, w zaleceniach ekspertyzy dotyczących sposobu przywrócenia funkcji obiektu należy równocześnie i jednoznacznie zająć stanowisko odnośnie elementów z nią bezpośrednio związanych, tj. tych od których pośrednio jak i bezpośrednio uzależnione jest jej właściwe i zgodne z przeznaczeniem funkcjonowanie.

Wobec powyżej przedstawionego stanu faktycznego, zasadnym jest dostarczenie w terminie jw. przez zarządcę obiektu oceny stanu technicznego obiektu, dlatego też **orzeczono jak na wstępie**.

Pouczenie:

1. *Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.*
2. *W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.*
3. *Ekspertyza powinna być sporządzona przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.*
4. *Niniejsza decyzja nie kończy prowadzonego przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego postępowania w sprawie katastrofy budowlanej.*

Z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymuje:

1. Pan
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni we Włocławku
ul. Okrzei 74a, 87-800 Włocławek
ePUAP: /pgwwp-wa/zwloclawek

Do wiadomości:

1. Pan
Adres do korespondencji:
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni we Włocławku
ul. Okrzei 74a, 87-800 Włocławek
ePUAP: /pgwwp-wa/zwloclawek
2.
(członkowie komisji)
Adres do korespondencji:
Urząd Gminy Słupno
ul. Miszewska 8a; 09-472 Słupno
ePUAP: 191nj0cpxh

a/a