

RZ.ROZ.2810.89.16.2021.MJ

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy PZP, pn: „Wycinka drzew na terenie działalności Zarządu Zlewni w Krośnie”, znak: **RZ.ROZ.2810.89.2021.**

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej dla:

Część 1: "Wycinka drzew na ciekach w zlewni rzeki Stobnica na terenie Nadzoru Wodnego Brzozów".

Jako najkorzystniejszą dla powyższej części uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **LUX-MEL Zbigniew Pełdyjak, Golcowa 167A, 36-230 Domaradz.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "cena" – C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
5.	LUX-MEL Zbigniew Pełdyjak, Golcowa 167A, 36-230 Domaradz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
6.	ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	21,24 pkt	40,00 pkt	61,24 pkt

Część 2: „Wycinka drzew na ciekach na terenie NW Rzeszów”.

Jako najkorzystniejszą dla powyższej części uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **Usługi Transportowe Adam Stańczyk, 35-106 Rzeszów, Kielanówka 361.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "cena" – C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
-----------	--	---------------------------------------	---	------------------

4.	Usługi Transportowe Adam Stańczyk, 35-106 Rzeszów, Kielanówka 361	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
6.	ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	7,60 pkt	40,00 pkt	47,60 pkt

Część 3: „Wycinka drzew na terenie działania Nadzoru Wodnego Strzyżów”.

Jako najkorzystniejszą dla powyższej części uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **F.U.B. Wojciech Wajdzik, Pstrągówka 37, 38-124 Wiśniowa.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "cena" – C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
2.	F.U.B. Wojciech Wajdzik, Pstrągówka 37, 38-124 Wiśniowa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
6.	ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	10,85 pkt	40,00 pkt	50,85 pkt

Część 5: „Wycinka drzew na ciekach naturalnych na terenie Nadzoru Wodnego w Krośnie”.

Jako najkorzystniejszą dla powyższej części uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **Paweł Januszcak Prace i Usługi Wysokościowe ELBRUS, Bykowce, ul. Przemyska 24, 38-500 Sanok.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "cena" – C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
3.	Paweł Januszcak Prace i Usługi Wysokościowe ELBRUS, Bykowce, ul. Przemyska 24, 38-500 Sanok	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
6.	ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	40,93 pkt	40,00 pkt	80,93 pkt