

WYJAŚNIENIA

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia na „świadczenie usługi dostępu do systemu informacji prawnej, nr zamówienia KZGW/KR/249/2021

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Zapytania ofertowego. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

W odniesieniu do § 5 ust. 1 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Wykonawca wskazuje, że za nadmiernie restrykcyjne i wykraczające poza wymogi RODO uznać należy obowiązek informowania Zamawiającego o samym podejrzeniu stwierdzenia naruszenia danych osobowych. Przepisy ochrony danych osobowych wymagają w tym zakresie informowania o stwierdzonych przypadkach naruszeń a Wykonawca nie widzi żadnego uzasadnienia dla rozszerzenia tego wymogu. Jednocześnie rozszerzenie (zaostczenie) tego wymogu jest zupełnie niespotykane w praktyce zawierania tego typu umów. Wykonawca wnosi zatem o wykreślenie z § 5 ust. 1 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych słów „podejrzenia lub”.

Odpowiedz do pytania nr 1 :

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z § 5 ust. 1 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych słów „podejrzenia lub”. Tak sformułowany zapis § 5 ust. 1 wynika z dbałości o bezpieczeństwo danych osobowych i właściwe wywiązywanie się z obowiązków spoczywających na Administratorze Danych.

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi o wydłużenie restrykcyjnych terminów przewidzianych w projekcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

- terminu określonego w § 4 ust. 4 z 24 do 36 godzin;
- terminu określonego w § 4 ust. 7 z 7 do 14 dni;
- terminu określonego w § 5 ust.1 z 24 do 36 godzin;
- terminu określonego w § 6 ust. 3 z 24 do 96 godzin;
- terminu określonego w § 9 ust. 1 z 14 do 21 dni.

Odpowiedz do pytania nr 2 :

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminów przewidzianych w projekcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Terminy zawarte w projekcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wynikają z dbałości o bezpieczeństwo danych osobowych i właściwe wywiązywanie się z obowiązków spoczywających na Administratorze Danych.

Pytanie nr 3

W odniesieniu do § 8 ust. 1 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Wykonawca wskazuje, że nie jest mu znane pojęcie „środowiska informacyjnego”. Posłużenie się takim pojęciem może rodzić spory interpretacyjne. Wykonawca zakłada, że do posłużenia się tym pojęciem doszło omyłkowo i w ślad za tym założeniem wnosi o zastąpienie słowa „informacyjnego” słowem „informatycznego”.

Odpowiedz do pytania nr 3:

Przez środowisko informacyjne Zamawiający rozumie system obejmujący infrastrukturę informacyjną, narzędzia, producentów, konsumentów, interesariuszy Procesora.

Pytanie nr 4

Wykonawca wskazuje, że postanowienie § 8 ust. 1 winno być uznane za nadmiarowe. Wymaganie od Wykonawcy ujawniania pełnej treści audytów środowiska informatycznego nie wynika z RODO i należy je traktować jako naruszające tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, bowiem pełna dokumentacja audytowa z założenia zawiera szczegółowe dane dotyczące środowiska informatycznego, zabezpieczeń stosowanych przez Wykonawcę, itd. Wykonawca wnosi zatem o zmianę treści ww. § 8 ust. 1 na następującą: „Procesor, dla zapewnienia, iż spełnia wymagania Rozporządzenia, zobowiązany jest na wezwanie Administratora Danych dostarczyć wyciąg z raportu z audytu zabezpieczenia środowiska informatycznego, w którym przetwarzane są powierzone Umową Główną dane osobowe, zawierający główne wnioski z przeprowadzonego audytu”.

Odpowiedz do pytania nr 4:

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy o uzupełnienie zapisów o „wyciąg z” oraz „zawierający główne wnioski z przeprowadzonego audytu”.

Pytanie nr 5

Wykonawca wnosi o usunięcie kary umownej przewidzianej w § 8 ust. 3 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, bowiem nakładanie kar umownych wykracza poza standardy rynkowe przyjęte powszechnie w umowach powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Odpowiedz do pytania nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie kary umownej przewidzianej w § 8 ust. 3 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Zamawiający pragnie zauważyć, że kara ma zastosowanie w przypadku zignorowania przez Procesora wytycznych wydanych przez Administratora.

Pytanie nr 6

W braku zgody na wykreślenie § 8 ust. 3 z uwagi na to, że kwota kary umownej nie została sprecyzowana, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jej ustalenie będzie przedmiotem negocjacji Stron.

Odpowiedz do pytania nr 6:

Tak, wysokość kary umownej podlega negocjacji Stron.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację § 8 ust. 5 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku naruszenia postanowień niniejszej Umowy Powierzenia lub obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa z przyczyn leżących po stronie Procesora, w następstwie czego Administrator, jako administrator danych osobowych, zostanie zobowiązany do wypłaty odszkodowania lub zostanie ukarany karą grzywny, Procesor zobowiązuje się do zapłaty Administratorowi równowartości zasądzonych prawomocnie przez sąd powszechny roszczeń osób trzecich, kar oraz równowartości kosztów postępowania sądowego, które będą wynikiem nieprawidłowego działania Procesora.”

Jedynie bowiem obciążenie Wykonawcy kwotami zatwierdzonymi prawomocnie przez sąd uznać można za sprawiedliwe i zgodne z powszechnie przyjętymi regułami rynkowymi.

Odpowiedz do pytania nr 7:

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisów § 8 ust. 5 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 8

Zgodnie z powszechnie przyjętymi standardami rynkowymi Wykonawca wnosi o ograniczenie odpowiedzialności przewidzianej w § 8 ust. 6 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych do wartości umowy głównej.

Odpowiedz do pytania nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane ograniczenie odpowiedzialności przewidzianej w § 8 ust. 6 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych do wartości umowy głównej.