



Kraków, dnia 08.12.2021 r.

KR.ROZ.2810.214.2021

**Informacja o unieważnieniu postępowania
w zakresie części 2, 3, 4, 5 i 6 zamówienia**

Działając w analogii do art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.), Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie zawiadamia, na podstawie art. 255 pkt 1) pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie „Roboty budowlane na terenie NW Żywiec” znak sprawy KR.ROZ.2810.214.2021, w zakresie następujących części zamówienia:

Część II. „Usuwanie szkód powodziowych w korycie pot. Kalonka Poddzielec w km 0+860-0+960 w m. Lipowa”

Część III. „Roboty utrzymaniowe na potoku Żylica w km 11+800-14+940 w m. Szczyrk”

Część IV. „Zasyp wyrw i remont ubezpieczeń brzegowych na potoku Sienka w km 0+035-0+115 w m. Żywiec, gm. Żywiec, pow. Żywiecki”

Część V. „Zasyp wyrw brzegowych w korycie pot. Przyłękówka w km 2+487-2+582 i 3+100-3+150 w m. Świnna i Przyłęków, gm. Świnna, pow. Żywiecki”

Część VI. „Zasyp wyrw brzegowych w korycie potoku Nawieśnik w km 1+820-1+960 w m. Rychwałd, gm. Gilowice, pow. Żywiecki”

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z art. 255 pkt 1) PZP Zamawiający unieważnia postępowanie, jeśli w postępowaniu nie złożono ofert. W ustalonym przez zamawiającego terminie, w żadnej spośród 5 wskazanych wyżej części zamówienia, nie wpłynęła jakakolwiek oferta realizacji zamówienia, wobec czego zaktualizowała się przesłanka unieważniania postępowania określona w ww. przepisie ustawy.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 2, 3, 4, 5 i 6 na podstawie art. 255 pkt 1) PZP. Unieważnienie następuje zgodnie z wykładnią językową wskazanego przepisu. Jak wskazują autorzy opublikowanego przez Urząd Zamówień Publicznych Komentarza do Prawa zamówień publicznych „Jest rzeczą oczywistą, że gdy brak jest choćby jednej prawidłowej oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, postępowanie o udzielenie zamówienia nie może osiągnąć swego celu w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Dlatego, gdy nie złożono żadnej oferty lub wszystkie oferty podlegają odrzuceniu, postępowanie ulega unieważnieniu”. Wobec powyższego uznać należy, że zarówno obowiązek unieważnienia postępowania jak i wybór podstawy prawnej dla dokonanej czynności nie budzą wątpliwości prawnych.

Z up. Dyrektora
ZASTĘPCA DYREKTORA

Monika Koniarczyk-Morawa